



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: SPN.III.4130.53.2019

Kielce, dnia 05-11-2019r.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2019r., poz. 506 ze zm.) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2018r., poz. 1945 ze zm.)

stwierdzam nieważność

I. Części uchwały Nr RG-XIV/144/19 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 30 września 2019r. w sprawie zmiany Nr 11 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sitkówka-Nowiny, pod nazwą „Sołectwo Zgórsko-Zagrody – tereny zabudowy mieszkaniowej, produkcyjnej i komunikacji – plan F”, zwanej dalej planem, tj.

wszystkich ustaleń planu (zarówno w tekście, jak i na rysunku - załączniku Nr 1 do uchwały), dotyczących działek zlokalizowanych w obrębie Zagrody o nr ewid.:

- 202/10, 202/19, 202/20 położonych na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczonym symbolem MN3,
- 202/11 położonej na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczonym symbolem MN3 oraz na terenie zabudowy wielorodzinnej, oznaczonym symbolem MW1.

II. Wskazuję na nieistotne naruszenie prawa, określone w punkcie II uzasadnienia niniejszego rozstrzygnięcia.

UZASADNIENIE

Na sesji w dniu 30 września 2019r. Rada Gminy Sitkówka-Nowiny podjęła uchwałę Nr RG-XIV/144/19 w sprawie zmiany Nr 11 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sitkówka-Nowiny, pod nazwą „Sołectwo Zgórsko-Zagrody – tereny zabudowy mieszkaniowej, produkcyjnej i komunikacji – plan F”.

Wyżej wymieniona uchwała wraz z załącznikami wpłynęła do tut. organu w dniu 4 października 2019r., natomiast dokumentację prac planistycznych dostarczono w dniu 9 października 2019r.

W dniu 23 października 2019r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Przewodniczącą Rady Gminy Sitkówka-Nowiny do złożenia wyjaśnień do przedłożonych do uchwały zarzutów.

Pismem z dnia 29 października 2019r., znak: BR.VIII.0711.25.1.2019, Przewodniczący Rady Gminy Sitkówka-Nowiny odniósł się do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Przedmiotowa uchwała oceniana jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2018r., poz. 1945 ze zm.), zwanej dalej ustawą.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy stanowi, że istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonej odpowiedzi na wszczęcie postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem zasad sporządzania planu miejscowego.

I. W zakresie istotnego naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego:

Uchwała nie spełnia wymogów art. 9 ust. 4 i art. 15 ust. 1 oraz art. 20 ust. 1 ustawy, ponieważ zmiana planu miejscowego narusza ustalenia zmiany Nr 1 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sitkówka-Nowiny przyjętej uchwałą Nr RG-XL/334/14 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 26 lutego 2014r., zwanej dalej studium.

Art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, że ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy, wójt gminy sporządza projekt planu miejscowego zgodnie z zapisami studium.

W świetle art. 20 ust. 1 ustawy plan miejscowy uchwała rada gminy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium.

Tymczasem przedmiotowa zmiana planu miejscowego narusza ustalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sitkówka-Nowiny w zakresie przeznaczenia terenów.

Tereny przeznaczone w zmianie planu:

- pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczony symbolem MN3, pod teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczony symbolem MW1, w zmianie studium przewidziano pod tereny lasów, oznaczone symbolem ZL.

Nie można przyjąć wyjaśnień Przewodniczącego Rady Gminy Sitkówka-Nowiny zawartych w piśmie z dnia 29 października 2019r., znak: BR.VIII.0711.25.1.2019, że w studium błędnie wydzielono teren ZL, bo zgodnie ze stanem faktycznym w granicach tego terenu nie występowały lasy, a jedynie zgrupowanie zadrzewień, ponieważ skoro Gmina Sitkówka-Nowiny tak ukształtowała kierunki zagospodarowania przestrzennego w studium, to przedmiotowa zmiana planu powinna uwzględniać politykę przestrzenną Gminy w nim określoną i nie naruszać jego ustaleń.

Jeśli natomiast Gmina zauważyła, że studium wymaga zmiany np. w zakresie terenu ZL, to w takim przypadku najpierw należało w odpowiedni sposób zmienić studium, a następnie uchwalić przedmiotową zmianę planu miejscowego. Należy podkreślić, że przed podjęciem uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu miejscowego, wójt przygotował analizę dotyczącą zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, gdzie zaznaczył, że „przewidywane zapisy mogą stać w sprzeczności z ustaleniami studium w związku z czym konieczne jest dokonanie jego zmiany w tym zakresie”.

II. W zakresie nieistotnego naruszenia prawa:

1. W § 4 ust. 1 uchwały błędnie przywołano rozdział 13, ponieważ rozdział ten nie dot. zasad modernizacji i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Zgodnie z odpowiedzią Przewodniczącego

Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 29 października 2019r. stanowi to omyłkę pisarską, a prawidłowo powinno być odniesienie do rozdziału 14.

2. W § 22 ust. 4 uchwały zbędnie przedstawiono zapis dot. terenu P/U4, ponieważ teren taki nie istnieje w zmianie planu. Zgodnie z odpowiedzią Przewodniczącego Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 29 października 2019r. stanowi to omyłkę pisarską, a zapis jest zbędny, gdyż teren o tym symbolu nie występuje w granicach przedmiotowej zmiany planu miejscowego.

3. W § 76 pkt 3 uchwały błędnie przywołano § 74 ust. 2, ponieważ paragraf ten nie dot. zasad zagospodarowania w pasach technicznych linii elektroenergetycznych. Zgodnie z odpowiedzią Przewodniczącego Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 29 października 2019r. stanowi to omyłkę pisarską, a prawidłowo powinno być odniesienie do § 73 ust. 2.

Jednocześnie tut. organ przyjmuje wyjaśnienia Przewodniczącego Rady Gminy Sitkówka-Nowiny w pozostałym zakresie zawarte w odpowiedzi z dnia 29 października 2019r., znak: BR.VIII.0711.25.1.2019, na wszczęcie postępowania nadzorczego.

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały w zakresie określonym sentencją niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego.

Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w takiej części, która pozwala na zafunkcjonowanie uchwały w obrocie prawnym w pozostałym zakresie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wpis w postępowaniu przed sądem administracyjnym w sprawach skarg na akty nadzoru nad działalnością organów jednostek samorządu terytorialnego wynosi 300zł.

W świetle art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI
Wójcinek
Agata Wójcinek