

PROTOKÓŁ Nr 78/17/KRE
KOMISJI REWIZYJNEJ
RADY GMINY SITKÓWKA-NOWINY
z posiedzenia odbytego w Urzędzie Gminy Sitkówka-Nowiny
w dniu 11.12.2017 roku

W posiedzeniu, któremu przewodniczyła Pani Edyta Giemza udział wzięli wszyscy członkowie Komisji według listy obecności (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu) oraz zaproszeni goście:

- **Pan Marcin Wojcieszynski – Radny Gminy,**
- **Pani Małgorzata Wójtowicz - Radna Gminy,**
- **Pan Łukasz Gryń – Radny Gminy,**
- **Pan Andrzej Kasperek – Radny Gminy,**
- **Pani Zofia Duchniak – Przewodnicząca Rady Gminy,**
- **Pani Renata Posłowska – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy,**
- **Pan Michał Kurtek - Wiceprzewodniczący Rady Gminy,**
- **Pani Janina Michalska – radca prawny Urzędu Gminy,**
- **Pani Joanna Młynarczyk-Kusińska – Skarbnik Gminy.**

(Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu)

Ad.1

Otwarcie posiedzenia komisji

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej o godz. 14⁰⁰ rozpoczęła posiedzenie, przywitała członków komisji, zaproszonych gości i przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Rozpatrzenie skargi na Wójta Gminy Sitkówka-Nowiny – c.d.
3. Wnioski i opinie komisji.
4. Zamknięcie obrad komisji.

(Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu)

Proponowany porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie przez wszystkich członków komisji.

Ad. 2

Rozpatrzenie skargi na Wójta Gminy Sitkówka-Nowiny – c.d.

Radna Pani Edyta Giemza:

Dzień dobry spotkaliśmy się tutaj, na drugim posiedzeniu Komisji Rewizyjnej dot. rozpatrzenia skargi złożonej przez Radnych: pana Andrzeja Kasperka, pana Łukasza Grynia, panią Małgorzatę

Wójtowicz oraz pana Marcina Wojcieszńskiego. Chcę ich serdecznie powitać na Komisji. Na poprzednim posiedzeniu Komisji Pan Wójt odniósł się do zarzutów zawartych w skardze. Komisję skończyliśmy na tym, że poprosiliśmy Panią Mecenas o opinię prawną, którą otrzymaliśmy. Państwo się z nią zapoznali i oraz z ustosunkowaniem się do zarzutów pana Wójta. Prosiłabym bardzo o złożenie jeszcze jakiś wyjaśnień, co do charakteru skargi. Chcę uprzedzić, że Komisja jest nagrywana. Proszę naciskać przycisk.

Radny Łukasz Gryń:

Dziękuję bardzo. Szanowna Komisjo zanim coś powiem na temat skargi, to chciałem zapytać czy opinia wydana przez Panią Mecenas nastąpiła już po pierwszym posiedzeniu Komisji?

Radna Edyta Giemza:

Tak, poprosiliśmy Panią Mecenas o opinię do skargi. Dostaliśmy ją, zapoznaliśmy się. Przekazałam też Państwu te opinie do zapoznania się. Taka powinna być procedura.

Radny Łukasz Gryń:

Zgadza się. Co prawda nie za bardzo rozumiem skąd się wzięły dwie opinie wydane przez Pana Wójta. Jedna to tak widzę, trochę emocjonalnie napisana. Druga jest już może dobrze uporządkowana. Rozumiem, że fakt skąd się to wzięło nie jest Komisji znany.

Radna Edyta Giemza:

Pan Wójt, tak jakby do tego pierwszego ustosunkował się teraz. Złożył na moje ręce dopowiedzenie do tego pierwszego, z którym też się razem zapoznaliśmy.

Radny Łukasz Gryń:

To ja może odniosę się do skargi, którą złożyliśmy z obecnymi tutaj Radnymi. Wypowiadam się tak jakby za siebie. Natomiast w pełni identyfikuję się i podtrzymuję stanowisko, które zostało wyrażone w skardze, co do wszystkich zamieszczonych w skardze zarzutów. Przyznam szczerze, że mam okazję tak pobieżnie zapoznać się z tym stanowiskiem Pana Wójta i Pani Mecenas. Nie mniej jednak chciałbym się po kolei odnieść do tego, co zdążyłem wyłapać tak na szybko. To może zacząłbym od Pani Mecenas, bo domyślam się, że dla Komisji była to rzecz istotna, zresztą dla mnie również, aby poznać opinię fachowca w tym temacie. Tylko, po pierwsze nie za bardzo rozumiem przytoczoną podstawę prawną tzn. Kodeks Postępowania Administracyjnego, bo jeżeli chodzi o Ustawę o dostępie do informacji publicznej to jest to jak najbardziej słuszne odwołanie. My nie składaliśmy tej skargi do żadnego Sądu, tylko i wyłącznie Rady Gminy. Dlatego też odwoływanie się do KPA i przytaczanie artykułów, to wydaje mi się, że Pani Mecenas - nie chcę urazić, ale niestety pomyliła tryb rozpatrywania skargi. Myślę, że to nawet nie powinno przystawać do Mecenas, aby coś takiego działo się.

Radna Edyta Giemza:

Ta opinia była, tak jakby napisana na naszą prośbę, aby była pomocna dla Nas, dla zajęcia jakiegoś stanowiska. Myślę, że mówienie przez Pana Łukasza, co jest w tej opinii prawnej źle czy dobrze to raczej nie wypada. To jest dla Nas napisane, dla Komisji Rewizyjnej. Moim zadaniem jest, abyście też zapoznali się z tą opinią. Natomiast, to co Pani Mecenas napisała, to my przyjmujemy, czy to jest dobrze, czy nie. To powinno być nasze zadanie tj. Komisji Rewizyjnej.

Radny Marcin Wojcieszynski:

No tak, ale ja też mam uwagę - tutaj jest napisane: „domaganie się wykonania takich czynności w trybie skargowym przed Sądem to też nie można się ich domagać składając skargę w przedmiotowej sprawie”. To jak kolega wspomniał, my do Sądu nie składaliśmy skargi. To jest jakaś abstrakcja.

Radna Edyta Giemza:

Ja rozumiem, ale ta opinia jest dla Komisji Rewizyjnej. To nie jest tak jakby dla Was. To jest pomocne dla Nas, czy ta skarga jest zasadna czy niezasadna, czy jest zgodna z prawem ,czy nie jest zgodna z prawem. To czy ta opinia jest dobrze napisana, to my rozstrzygniemy – czy my się z nią zgodzimy czy nie.

Radny Łukasz Gryń:

Ja to rozumiem Pani Przewodnicząca. To nie jest tak ,że my nie możemy się do tego ustosunkować. Jeżeli dostajemy taką opinię, jako dokument, z którym my się również zapoznajemy, to my nie oczekujemy od Państwa, że Wy będziecie zmieniać pod wpływem naszych wyjaśnień swoją decyzję, którą podejmiecie. Absolutnie. Natomiast, ja muszę się do tego odnieść, bo jeżeli ja czytam, że Radca Prawny na podstawie tego ,co stwierdza w ostatnim zdaniu: „ uznaję, że skarga powinna zostać uznana za bezzasadną”. Akurat, Pani Mecenas podziela pewne stanowisko to ja nie mogę się z tym zgodzić, ponieważ o tym, czy skarga jest zasadna, czy niezasadna, to będzie decydować Rada Gminy, a nie będzie wydawała tej decyzji swoją opinią Pani Mecenas. Nie mogę też przejść do tego zupełnie obojętnie, bo ja nie jestem prawnikiem, ale jeśli ktoś powołuje się na odpowiednie paragrafy, które nie powinny mieć miejsca zastosowania do tej skargi, to ja mam prawo wypowiedzieć się. Tutaj jest wszystko nagrywane, to może być to wszystko później zweryfikowane, czy ja się mylę, czy też nie.

Radna Edyta Giemza:

Panie Łukaszu, to ja mam propozycję. Zaproszę Panią Mecenas. Niech Pani Mecenas ustosunkowuje się to tego. Także ja idę po Panią Mecenas.

Radny Łukasz Gryń:

Jak najbardziej.

Radna Renata Posłowska:

Pani Przewodnicząca, ja chcę coś powiedzieć. Przeczytałam tą opinię i nie mam absolutnie zamiaru wzorować się na opinii Pani Mecenas. Jesteśmy ludźmi dorosłymi, odczytaliśmy skargę, odczytaliśmy opinię i Naszym zadaniem jest wyciągnięcie konkretnych wniosków z dostarczonych Nam materiałów.

Radna Edyta Giemza:

Pani Mecenas nie wzywamy. Prowadzimy dalej Komisję.

Radny Łukasz Gryń:

W związku z powyższym, my jako skarżący, a właściwie ja jako Radny, ustosunkowuję się tej opinii, którą widzę i podtrzymuję, że mam sporo uwag do tego. Dlaczego to mówię? Jeśli rzeczywiście te opinie wpływają później na podejmowane decyzje przez osoby, które te decyzje wydają to źle to wygląda. Nie wiem dlaczego Pani Mecenas przytacza tutaj ustawę KPA, gdzie

adresatem skargi jest Rada Gminy, a nie Sąd - to po pierwsze. Po drugie, dla mnie jako obywatela, przedstawienie takiego stanowiska, że za nie udostępnianie tych informacji na BIP nie ma żadnych sankcji to kłóci się trochę z wykonywanym zawodem przez Radcę Prawnego. Sądzę, że odwołanie się do wyroków Sądu Administracyjnego to jest zupełnie pomylenie trybu rozpatrzenia skargi. Jedynie z czym się tutaj mogę zgodzić, to odwołanie się do tego, że jeśli nie znajdujemy informacji to możemy zwracać się o udostępnienie informacji publicznej, co jednak w przypadku odpowiedzi ze strony Pana Wójta, nie do końca satysfakcjonowało Radnych. I to również był jeden z powodów, dla których ta skarga została napisana. Bo nawet składane później interpelacje czy wnioski o informacji publicznej nie były - ja nie widziałem tam dobrej woli i dobrych chęci. Jest to jednak wyłącznie moja ocena. Zatem też nie zawsze chyba skuteczny jest ten wniosek o informacje publiczną, ale to jest wyłącznie moje uzasadnienie do tego.

Ja tutaj patrzę, że nie ma żadnego organu, który jest odpowiedzialny za to, w jaki sposób powinien być przygotowany BIP. Ja się z tym nie zgodzę. Przyznam, że organem nadzoru jest zawsze Wojewoda. Poza tym jest wiele wyroków, które można znaleźć w Internecie np. NIK w swoich aktach pokontrolnych, które wydaje wskazuje na liczne nieprawidłowości przy prowadzeniu BIP. I takie nieprawidłowości również w prowadzeniu BIP na stronie internetowej Gminy Sitkówka-Nowiny były i zapewne jeszcze są. Chociaż dziwne poruszenie nastąpiło, po tym jak my się tym tematem zainteresowaliśmy, bo bardzo szybko jest to uzupełniane.

Druga sprawa już taka marginalna. Wydaje mi się, że Radca Prawny nie powinien sądownic i wydawać już wyroku w sprawie złożonej skargi, a ostatnie zdanie - na to by wskazywało, że ta skarga właśnie powinna zostać uznana za bezzasadną. To jest tyle, jeśli chodzi o opinię Pani Mecenas.

Radny Marcin Wojcieszynski:

To ja też odniosę się do tej opinii. Znalazłem zdanie: „skoro skarżący nie znalazł w BIP poszukiwanych informacji to winien skorzystać z przysługującego mu prawa przewidzianego w Ustawie o dostępie do informacji publicznej i złożyć wniosek o jej udostępnienie w tym właśnie trybie. Powyższy przepis stanowi bowiem, iż informacja publiczna, która nie została udostępniona w BIP, jest udostępniona na wniosek”.

Skoro część informacji jest udostępniona, a część nie, część musimy na wniosek, to kto decyduje, o tym jakie te informacje są zamieszczone, a które nie są zamieszczone?

Radna Edyta Giemza:

Ja myślę, że to pytanie jest do Pana Wójta, a nie do Komisji Rewizyjnej.

Radny Marcin Wojcieszynski:

Nie omieszkałam zapytać Pana Wójta.

Radna Edyta Giemza:

Czy mają Państwo coś do dodania?

Radny Łukasz Gryń:

Mam przed sobą stanowisko Pana Wójta. Tak jak powiedziałem na samym początku, my podtrzymujemy w pełni te wszystkie zarzuty, które przedstawiliśmy w skardze na Wójta Gminy Sitkówka-Nowiny pana Sebastiana Nowackiewicza.

Celem dopowiedzenia, bo wyartykułowaliśmy dosyć dużo tych wszystkich, w naszej ocenie zaniechań - kluczowa jest tutaj Ustawa o dostępie do informacji publicznej, art. 6 i art. 8, które są bardzo ze sobą powiązane. Tutaj te wszystkie odpowiedzi Pana Wójta, że jest to wszystko publikowane. Rzeczywiście to się dzieje, ale po naszych interwencjach. Przepisy ustawy jasno mówią, co się publikuje. O tym mówi art. 6 Ustawy o dostępie do informacji publicznej. Natomiast art. 8 wyraźnie wskazuje, że organy, które są uprawnione do publikowania tych dokumentów, do czego są obowiązani. Tutaj jest bardzo dużo tych dokumentów.

W którymś zdaniu padają stwierdzenia – to może być, to nie musi być - ja się z tym zgadzam. Natomiast jasno wynika, co musi być opublikowane. Natomiast niestety na dzień 9 października wiele z tych zarzutów, które podnieśliśmy i tych wszystkich dokumentów, nie znalazło się na stronie BIP. Być może ktoś się zastanowi, dlaczego zdecydowaliśmy się złożyć skargę w listopadzie, a pisaliśmy ją w październiku. Przez cały ten okres czasu staraliśmy się zachować w sposób poważny w stosunku do Pana Wójta, tzn. przez cały okres czasu pojawiały się Nasze zapytania, Nasze interpelacje, czy też wnioski o udzielenie informacji publicznej. Niestety odpowiedzi nie końca Nas satysfakcjonowały. Państwo przecież wiedzieliście i mieliście okazję zapoznać się z nimi na sesji. Pouczano nas, że nie jesteśmy organem kontrolnym, gdzie absolutnie się z tym nie zgadzam - Rada Gminy jest organem stanowiącym i kontrolnym. Dalej podtrzymuję stanowisko, że interpelacja jest jedną z form kontroli. W związku z powyższym to Nas jako Radnych zaczęto traktować niepoważnie, dlatego postanowiliśmy przerwać ten ciąg i podejść do sprawy poważnie i profesjonalnie. W tym długim okresie czasu od 9 października niewiele się działo. Dopiero kiedy ta sprawa nabrzmiała to zaczęto masowo publikować te wszystkie dokumenty, które powinny się na BIP znaleźć. Bo gdyby zaistniała taka sytuacja, o której Pan Wójt mówi, że tego może, tego nie może, to dlaczego teraz następuje taka masowa kumulacja udostępniania różnych informacji, które też nie w każdym przypadku są zamieszczane w sposób prawidłowy. Dalej można znaleźć błędy w postaci tuszowania czy też zakrywania pewnych informacji, które nie powinny być tuszowane np. Zarządzenie Pana Wójta, chyba z 2015 roku, które powołuje na stanowisko Naszej przychodni dyrektora Pana Jacka Chudzickiego, w którym to zarządzeniu możemy odnieść się do ustalonego wynagrodzenia Pana Chudzickiego, który jako dyrektor jest osobą taką, że kwestie zarobków, czy chce czy nie, musi mieć ujawnioną. Kolejne zarządzenia, w przypadku przychodni, bo tylko to mi się w oczy rzuciło, wydano bodajże w 2016 roku i jedno na pewno w 2017 roku, które zmienia wynagrodzenie Pana dyrektora, niestety tych informacji już nie zawiera. Zatem pytanie - jak to się dzieje, że w jednym zarządzeniu informacje się znajdują, w innym nie. Chyba nie do końca ktoś nad tym panuje i dlatego przedstawiamy informacje, że takie fakty mają cały czas miejsce. Jest to jak najbardziej to sprawdzenia.

Poza tym, gdyby ktoś usiłował skrupulatnie się z tym zapoznać np. Pan Wójt ustosunkowuje się, że ta informacja jest już na BIP, kolejna też jest. Drodzy Państwo jest to do sprawdzenia. Można

zobaczyć kiedy te informacje na stronę internetową są wstawiane. Jestem przekonany, że to będzie ta fala, która ruszyła po tym, jak Radni tutaj obecni zaczęli składać swoje zapytania i interpelacje. To nie jest zła wola, tak jak to usiłuje się Nam powiedzieć, że robimy coś po złości. Nie, my też jesteśmy ludźmi i jeżeli o pewnych rzeczach mówiliśmy, to niestety nikt nas nie słuchał. W związku z powyższym jeżeli ktoś jest mądrzejszy to powinien spodziewać się za to odpowiednich konsekwencji.

Można by się ustosunkowywać do wszystkiego. Natomiast co do każdego punktu mam swoje odwołanie, do tych samych artykułów, czyli art. 3, art. 6, art. 8 Ustawy o dostępie do informacji publicznej. Znam to prawie na pamięć. Powtórzę to po raz kolejny, za to jestem wdzięczny Urzędowi Gminy Sitkówka–Nowiny, że mogę się cały czas uczyć, bo lubię być do wszystkiego przygotowany. A jeśli czegoś nie wiem to pytam osoby, które mają na ten temat wiedzę. Ponieważ Statut Gminy Sitkówka–Nowiny umożliwia każdemu Radnemu zasięgania opinii, mogą to być również opinie prawne. W związku z powyższym nawet jeśli taka sytuacja miała miejsce, nikt nie może mieć do mnie, czy do kogokolwiek innego, nawet z Państwa, żadnych pretensji, bo to Nam gwarantuje prawo.

Jeszcze jedna sprawa - nie wiem jaka jest opinia ta ostatnia Pana Wójta. Ponieważ w tej pierwszej nie zauważyłem, aby odnoszono się do ustawy o finansach publicznych, a tam właśnie podnosimy również pewne zarzuty. I tutaj też jest dygresja - w przypadku Ustawy o finansach publicznych, art. 246 w sprawie przedstawiania i udostępniania informacji dot. umorzeń, zwolnień od podatku - ja takie interpelacje, można się spierać czy to jest interpelacja, czy zapytanie, składałem rok do roku, tzn. w 2015 r. i 2016 r. bo byłem zainteresowany, które podmioty taką pomoc uzyskiwały. Zwłaszcza to ostatnie moje zapytanie, czy też interpelacja, bo już nie pamiętam, które było kierowane również do Pana Wójta, już powinno już być pewnym sygnałem. Niestety nie okazało się nim, dopiero ktoś się na tym zastanowił w momencie pojawienia się skargi. Nie wiem czy mam jeszcze coś dodawać, gdyż można się odwołać do wszystkich artykułów. Uważam, że na dzień 9 października wszystkie, ale to kompletnie wszystkie z przedstawionych zarzutów są jak najbardziej zasadne. Nawet tłumaczenie się, że punkty od m do x to nie są sprawozdania finansowe to powiem szczerze, że należałoby poszukać sobie w Internecie, co to są sprawozdania finansowe. Jeżeli ja czytam, że to są sprawozdania, które są oparte o Ustawę o Rachunkowości, to musi to sprawozdanie finansowe.

Nie chce już być w tym momencie złośliwy, ale jest tam sformułowanie, że wszystkie sprawozdania z wykonania budżetu zostały zamieszczone na BIP na prośbę Pani Skarbnik. To ja się zapytam – jaki jest zakres obowiązków Pani Skarbnik? Bo przecież to wszystko jest określone jest w zakresie obowiązków. Czy Pani Skarbnik ma określone obowiązki? To w takim razie nie powinno być na prośbę Pani Skarbnik, gdyż Pani Skarbnik jest do tego zobowiązana i nie tylko ona. Pani Skarbnik w przypadku sprawozdań finansowych. Ja mógłbym mieć pretensje do Pani Skarbnik, natomiast za całość odpowiada Wójt i ma od tego pracowników. Jak widać chyba nie do końca wykonują swoje obowiązki w sposób właściwy. Państwo, jako Komisja Rewizyjna możecie sprawdzić, jaki kto ma zakres obowiązków oraz czy w zakresie obowiązków ma wpisane, że na prośbę wpisuje się pewne

sprawozdania finansowe, czy jest ten ktoś do tego zobowiązany. Bo uważam, że na prośbę to się niczego nie wpisuje. Dziękuję.

Radna Edyta Giemza:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś ma jeszcze coś do dodania? Jakies pytania? Jeżeli nie, to dziękujemy radnym za udział w posiedzeniu komisji. A teraz zaprosimy panią Mecenas.

Radna Edyta Giemza:

Dzień dobry Pani Mecenas. Spotkaliśmy się na komisji rozpatrującej skargę na Pana Wójta. Poprosiłam Panią o napisanie opinii do tej skargi. Troszkę jednak z tą Pani opinią się nie zgadzam. Mówiłam, że ją przyjmę albo nie. Mam artykuł, który będę wrywkowo czytać. Pani na pewno go kiedyś czytała. Jest on z publikacji dwumiesięcznika Radcy Prawnego, napisał go Pan Włodzimierz Sarnowski -"Co to jest opinia prawna?" Będę czytać ten artykuł i porównywać do Pani opinii. Proszę o ustosunkowanie się do tego.

- „Opinia prawna jest to rozwinięte stanowisko Radcy Prawnego lub innej osoby upoważnionej do wydawania opinii prawnej, wyrażonej na piśmie zawierające ocenę prawną danego stanu faktycznego wydane na żądanie osoby uprawnionej”.

My prosiliśmy o taką opinię.

- „Opinia prawna prawidłowo zredagowana powinna niewątpliwie zawierać stan faktyczny, jak również ocenę prawną stanu faktycznego. Te dwa elementy uważać należy za stałe fragmenty prawidłowo sformułowanej opinii. Stan faktyczny spełnia w opinii bardzo ważną rolę. Wskazuję on przede wszystkim na podstawę faktyczną, do której ustosunkowuje się opinia”.

Mnie tu czegoś brakuje - Pani Mecenas, Pani tutaj podaje podstawę prawną KPA i Ustawę o dostępie do informacji publicznej, a gdzie jest Ustawa o finansach publicznych, do której się Pani w ogóle nie odniosła? A pół skargi jest przecież napisane w temacie Ustawy o finansach publicznych. Tego mi tu brakuje.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Dzień dobry Państwu. Jestem trochę zdumiona Pani oceną mojej opinii, ale ma Pani do tego prawo. Opinia prawna, składa się z takich elementów, jakie Pani wymieniła. I takie są Pani Przewodnicząca. Ja nie odnosiłam się do zarzutów skargi, gdyż nie mam prawa się do nich odnosić, biorąc pod uwagę fakt, że ja uważam, że skarga jest bezprzedmiotowa. Zająłam się nią tylko w takim zakresie. Gdybym uznała, że skarga jest przedmiotowa to odnosiłabym się do poszczególnych punktów, ale to już nie jest moja rola. Pani Przewodnicząca prosiła mnie o opinię na temat skargi. Ja zająłam się opinią ogólną, gdyż uważam, że w tym przedmiocie skarga jest bezprzedmiotowa. Dlatego moja opinia jest taka, a nie inna. Ja jej nie zmienię.

Radna Edyta Giemza:

Ja się znów z Panią nie zgadzam. My mamy prawo żądać opinii. Pani Powinna być bezstronna i Pani powinna napisać taką opinię do tej skargi napisać, nam jako Komisji Rewizyjnej.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Czyli rozumiem, że Pani Przewodnicząca oczekuje ode mnie stanowiska do poszczególnych punktów?

Radna Edyta Giemza:

Tak, bo to miała być opinia prawna. Ja prosiłam o opinię prawną. A Pani napisała podstawę prawną dwóch paragrafów, nic o finansach publicznych, chociaż zwraca Pani tutaj uwagę na ustawę o finansach publicznych, gdzie w ogóle nie mam wymieniowej tej podstawy prawnej – to raz. Nadmieniam Pani wyroki Sądów Administracyjnych i inne rzeczy o dostępie do BIP, itd.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Przejdźmy do zasady i meritum sprawy. Skarga dotyczy braku zamieszczania określonych informacji na BIP. Ja uważam, że skarga jest bezprzedmiotowa, ponieważ nie jest to tryb skargowy. Ustawodawca, gdyby chciał karać za takie coś, to by przewidział, że naruszenie przepisów Ustawy za nie zamieszczanie na BIP. Informacje są udostępniane zgodnie z Ustawą o dostępie do informacji publicznej m.in. poprzez zamieszczanie na stronach BIP, który każdy podmiot wykonujący władzę publiczną ma prowadzić. Natomiast ustawodawca nie zawarł sankcji. Do niedawna Wojewódzkie Sądy Administracyjne wychodziły z założenia, że jakkolwiek informacja nie jest zamieszczona na BIP to nie jest tryb skargowy. Nawet nie rozpatrywał takich skarg, jeśli chodzi o obywateli. Bo jeżeli jest tryb wnioskowy to owszem. Jest skarga na przewlekłość postępowania i Sąd to rozpatruje. I w tym trybie wnioskowym może zostać nawet podmiot ukarany za nieudostępnianie informacji publicznych zgodnie z Ustawą, karą przewidzianą w tzw. przepisach karnych. Natomiast to czy na BIP są określone informacje czy nie – w mojej ocenie to nie podlega w ogóle skardze. I tutaj w tym jest problem.

Przewodnicząca Rada Gminy Zofia Duchniak:

Pani Mecenase, ale ja chciałabym usłyszeć na podstawie czego, a nie „w mojej ocenie”, bo Pani często odwołuje się do tego słowa - Pani, jako radca Prawny u nas w Urzędzie. Ja nie chcę, że „w Pani ocenie”, tylko jaki przepis reguluje, że Pani właśnie w tym ostatnim zdaniu, to jest ostatni akapit - uważa Pani, że:

- „(...) jest całkowicie bezzasadna i bezprzedmiotowa”.

A mnie tylko chodzi o to, aby podać w nawiązaniu do jakiej litery prawnej.

Radna Edyta Giemza:

Dopowiem tylko do tego co Przewodnicząca Rady powiedziała - przy tym, co Nam Pani przytaczała i Pan Wójt, co to jest praworządność. To my przytaczamy, co to jest opinia:

- „Przy wydawaniu opinii ważne jest również przestrzeganie zasad obiektywizmu i to zarówno, przy ocenie stanu faktycznego, jak i przy interpretacji przepisów. Ważne jest dlatego, że reprezentując określony podmiot, mamy tendencję do identyfikowania się z jego interesami i potrzebami. Pamiętać, jednak należy, że opinia jest weryfikowana przez niezależne organy rozstrzygające spory. Jest tylko etapem na drodze załatwienia sporu, a nie jego ostatecznym rozstrzygnięciem”.

Pani pisze w ostatnim zdaniu, jak Przewodnicząca Rady powiedziała, swoją opinię:

- (...) które całkowicie podzielam, skarga na Wójta Gminy w omawianej sprawie jest całkowicie bezzasadna i bezprzedmiotowa”.

Pani Mecenasa to miała być opinia, a nie Pani wywody, że Pani tak uważa. To w ogóle nie jest opinia. Czy my musimy sobie wziąć prawnika, zapłacić z gminnych pieniędzy, który napisałby opinię prawną?

Przewodnicząca Rada Gminy Zofia Duchniak:

To my, jako Rada Gminy stwierdzimy czy jest bezzasadna czy bezprzedmiotowa.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Tak, Wy.

Przewodnicząca Rada Gminy Zofia Duchniak:

Bo to kompetencje Rady.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Pani Przewodnicząca to w takiej sytuacji po co Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, w takiej sytuacji po co prosiła mnie o opinię, nie za bardzo teraz rozumiem. Skoro Państwo jako Rada, macie kompetencje do tego. Ja nie ma kompetencji do tego. Nawet do niech nie predysponuję i nigdy bym nie robiłabym tego. Natomiast w mojej ocenie – takie jest moje prawo, ja jestem Radcą Prawnym - wyszkolonym, wykwalifikowanym i interpretacja przepisów to jest moje wyłącznie prawo.

Przewodnicząca Rada Gminy Zofia Duchniak

A moim prawem jest wiedzieć, jakim przepisem się Pani Mecenasa podpira.

Radna Renata Posłowska:

Właśnie o to nam chodzi.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Ja moją ocenę wywodzę z tego, że gdyby ustawodawca chciała karać za to, że nie ma określonych informacji w BIP, bo na ten temat tylko rozmawiamy, to te sankcje przewidziałyby w Ustawie. Natomiast oprócz przepisów mamy również orzecznictwo i komentarze - są to tzw. doktryna i legislatura. Na to się powołuję się w swojej opinii. Dlatego powiedziałam, że podzielam to stanowisko doktryny, bo ja się z nim.

Radna Renata Posłowska:

Ja odniosę się też do tego Pani Mecenasa, bo mi brakuje tutaj konkretnego przepisu prawa, aby jak gdyby umocnić Pani opinię. Bo jeżeli nie mamy podanego jasnego artykułu, to w takim razie Pan Rady Łukasz Gryń na Komisji przed chwilą miał kilka punktów, do których się odniósł. Np. jeden punkt- bezpodstawne odwoływanie się do artykułu KPA, skoro adresatem jest Rada Gminy. I Pan Radny będzie wnioskował o to i pewnie znajdzie taką lukę, że jednak podlega to karze, skoro te informacje nie zostały umieszczone. A my chcemy upewnić się w tym - tak jak Pani Mecenasa mówi, że skarga jest bezzasadna. I chcemy mieć podany konkretny artykuł prawny. Jeśli jest bezzasadna, to Ustawodawca jakimś artykułem się podpira. Tylko to życzymy sobie wiedzieć.

Tak samo mi zabrakło w tej opinii odniesienia się do tej informacji o finansach publicznych, o których strona skarżąca wnosi. Pani Mecenasa pisze tylko o tych informacjach umieszczonych na

BIP. Natomiast skarżącym głównie chodzi o braki zamieszczenia informacji o finansach publicznych. My Pani Mecenasa, jeśli chcemy zająć się tą skargą jako Rada, chcemy mieć jasny i klarowny punkt wyjścia do tego, żeby radni zagłosowali za bezzasadnością tej skargi. Bo jeśli to weźmie laik i przeczyta tą opinię, tak jak ja wzięłam, to powie tak jak ja: czegoś mi tutaj brakuje, konkretnego artykułu prawnego, który mogłabym sobie wpisać w Google czy Internet i umocnić się w przekonaniu, że to jest prawda i nie ma możliwości strona skarżąca odnosić się i dalej „wałkować” temat.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Nie rozumiemy się albo Państwo mnie nie rozumieją. Jestem zdumiona, ale mam prawo być.

Radna Edyta Giemza:

Bo nam wydaje się tzn. my jesteśmy pewni, że opinia prawna to przedstawienie stanu faktycznego na podstawie jakiś paragrafów. A Pani opinia to jest takie – a może być, a może nie być.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

W takiej sytuacji to przez dwadzieścia parę lat źle swój zawód wykonuję.

Radna Edyta Giemza:

Tak samo w opinii prawnej nie powinno być, że:

- (...) zgodnie z etyką Radcy Prawnego powinno się pamiętać, że nie podejmuje się decyzji a tylko wskazuje jakie postępowanie jest możliwe i dopuszczalne”.

A Pani podjęła decyzję już za Nas. Pisze przecież:

- „(...) które całkowicie podzielam, że jest bezzasadne i bezprzedmiotowe”.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

W mojej ocenie - to jest moja ocena. Państwo mogą ją podzielić albo nie . A to przepraszam, to po co jest opinia prawna? Czy nie wskazuje kierunku?

Radna Edyta Giemza:

Wskazuje kierunek, ale Pani od razu już swoją ocenę wskazała.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Wydaje mi się, że Państwo przyjęliście jakiś atak na mnie, nie wiem z jakiego powodu - to tak wygląda. Ja w tej chwili czuję się oceniona. Ja miałam robioną ocenę przez Radców Prawnych w lipcu br. Proszę sobie jej zażądać z moich akt osobowych. Ja prowadzę sprawy przez tyle lat i jestem w tej chwili przez Państwa potraktowana, jako ktoś, kto nie wiem czy skończył studiów. Ja znam swoją wartość. Nie jestem osobą, która się nie myli, nigdy tego nie twierdziłam. Natomiast moje stanowisko jest takie. Dla mnie jest bardzo przykre, to co Pani czyta. Ja w życiu, nie będąc wykształcona i nie będąc wykwalifikowana w jakimś zakresie, nie odważyłabym się komuś powiedzieć, że to jest dobrze, to źle. Z całym szacunkiem.

Radna Edyta Giemza:

To jest Nasza opinia. Pani Mecenasa ja powiedziałam, że tą opinię przyjmimy albo nie. My po prostu nie bardzo się z nią zgadzamy.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Pani Przewodnicząca powiedziała do mnie w pierwszych w słowach, jak przyszła Pani do mnie – albo ją przyjmę albo nie. Ma Pani prawo jej nie przyjąć. Natomiast jeśli chodzi o odniesienie się do poszczególnych artykułów zarzutów skargi to pismo jest przygotowane przez Pana Wójta, które dzisiaj Państwu dostarczy z dniem dzisiejszym, z datą dzisiejszą. Tam są wszystkie przepisy powołane.

I teraz tak: nawet gdyby przyjąć, że coś nie zostało zamieszczone na jakiś moment na BIP, to na dzień rozpatrzenia skargi, nie ma czegoś takiego. Po prostu nie ma, bo wszystko jest pozamieszczane. Wyszyto to, bo ja nie wiem, które informacje były wcześniej, a które nie były umieszczone. To jest do sprawdzenia. Nie jest moją rolą śledzenie, czy na BIP zostało to zamieszczone np. w 2012 czy 2017 roku, to w październiku, to w maju, to w czerwcu. Całkowicie nie zgadzam się z tym, że jest 120 dni wyliczone na zamieszczenie określonych informacji. Gdyby ustawodawca chciał to powiedzieć to by to powiedział. Co to znaczy niezwłocznie? Tam autorzy skargi odnoszą się do tego niezwłocznie. Niezwłocznie to jest pojęcie bardzo lakoniczne, ogólne. Dla mnie niezwłocznie to jest godzina, dla kogoś 10 dni.

Radna Edyta Giemza:

Pani Mecenasa, ale cały czas ustosunkowuje się Pani do oświadczeń majątkowych, a gdzie reszta?

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Nie do oświadczeń majątkowych, ja podaje przykład np. 120 dni.

Radna Edyta Giemza:

A gdzie jest reszta - my nie mamy ustosunkowania. I tak samo ta opinia prawna jest do oświadczeń majątkowych. A gdzie reszta? Bo oświadczenia majątkowe to był punkt pierwszy, a od punktu drugiego - nie mamy nic uzasadnione w tej opinii.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

To będziecie Państwo mieć w odpowiedzi Pana Wójta do zarzutów skargi.

Radna Edyta Giemza:

Czy odpowiedź Pana Wójta też Pani Mecenasa pisała czy Pan Wójt pisał?

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

W odpowiedzi będziecie Państwo mieć podane konkretne artykuły, że zgodnie z tym artykułem i z tym artykułem, to podlega zamieszczeniu na BIP. I będziecie mieć wszystko.

Ale Pani Przewodnicząca, albo ja źle Panią zrozumiałam, że ja mam się ustosunkować do poszczególnych zarzutów albo mam wydać opinię na temat ogólnie skargi?

Radna Edyta Giemza:

Opinię chciałam na temat skargi a Pani się ustosunkowała w tej opinii tylko do zarzutów o oświadczenia majątkowe, o nic więcej. Tu nic więcej nie ma. Nawet przytoczone z Sądu Administracyjnego i Wojewódzkiego, to jest wszystko o oświadczeniach majątkowych.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Niekoniecznie wszystko. Tam ogólnie dotyczyło finansów publicznych. Nie zajmowałam się poszczególnymi zarzutami skargi. Pani Przewodnicząca, my nie zrozumiałyśmy się.

Radna Edyta Giemza:

Ja potrzebuję czegoś takiego - paragraf taki i taki - nie trzeba publikować, paragraf taki i taki - trzeba publikować. Tu nie ma czegoś takiego.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

To co jest wymienione w skardze dostaniecie Państwo w odpowiedzi Pana Wójta, jeśli chodzi o poszczególne zarzuty. Jest tam przywołany konkretny przepis i konkretne odniesienie.

Radna Edyta Giemza:

My to już mamy, dostaliśmy i czytaliśmy.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Datowane na 11 grudnia?

Radna Edyta Giemza:

Pani Mecenasa dopisywała?

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Czy nie ma tam Pani Przewodnicząca odniesienia?

Radna Edyta Giemza:

To też dużo rzeczy się nie zgadza.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Dlaczego się nie zgadza?

Radna Edyta Giemza:

Ad.2 pkt. D- proszę mi wytłumaczyć co to jest informacja, a co to jest sprawozdanie? Czym to się różni? Jest tak:

- „Informacja o kwotach dotacji zarówno otrzymanych, jak i udzielonych innym podmiotom znajdujących się w sprawozdaniach z wykonania budżetu Gminy za każdy kolejny rok budżetowy jest zamieszczany na stronie BIP Gminy zgodnie z dyspozycją.”

Tu było przytaczane czy informacja to to samo, co sprawozdanie? No nie, bo pracodawca mówi, że informacja to jest informacja, a sprawozdanie to jest sprawozdanie.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Jeżeli chodzi o finanse publiczne odpowiedzi w tym zakresie przygotowywała Pani Skarbnik. Tam nie wszystko podlega udostępnianiu na BIP. Np. nie podlegają żadne sprawozdania, tak jak i pomoc publiczna, to podlega, ale jest w sprawozdaniu z wykonania budżetu i sprawozdanie jest publikowane na BIP.

Radna Edyta Giemza:

Ale sprawozdanie to nie to samo co informacja, prawda?

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Ale jaka informacja?

Radna Edyta Giemza:

Informacja finansowa.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Proszę pytać Panią Skarbnik o rzeczy z zakresu finansów - dotyczących sprawozdania i informacji.

Radna Edyta Giemza:

Pani Mecenas, a kto ma nadzór nad umieszczaniem danych na BIP u Nas w Gminie i sprawdzanie zgodności Ustaw?

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Ale jak zgodności ustaw?

Radna Edyta Giemza:

Np. nie jest zamieszczone i Ustawa jest „stara jak świat”. Czy to ktoś kontroluje, sprawdza?

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Nie znam zakresu czynności poszczególnych pracowników. Generalnie Nadzór nad wszystkim ma Pan Wójt, gdyż taka jest rola kierownika Urzędu. Natomiast kierownik może wyznaczyć i wyznacza zakresem czynności poszczególnych pracowników do określonych zadań. Wydaje mi się i z tego co kojarzę, to ma to stanowisko Sekretarza. Mówię o stanowisku Sekretarza, a nie o osobie. Proszę tego nie mylić.

Radna Edyta Giemza:

Na BIP są Ustawy z 2003 roku, zarządzenia Wójta z 2012 roku. Ta strona po prostu nie jest kontrolowana.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Być może, że na chwilę obecną jest niekontrolowana. Nie wiem czy ktoś ma konkretnie w zakresie czynności. Na pewno pod względem technicznym – Pani Informatyk, jeśli chodzi, przepraszam za kolokwialne - „wrzucanie” na BIP, bo to się tak potocznie nazywa. Natomiast meteorycznie nad zawartością BIP, nad prowadzeniem BIP jako strony, to wiadomo, że sam Pan Wójt tego sam nie robi. Jest odpowiedzialny, ale od tego są pracownicy. Oni powinni tego pilnować. Wiem, że nadzór nad tym miało stanowisko Sekretarza. Natomiast, czy w tej chwili ktoś to wykonuje, nie potrafię powiedzieć, bo nie znam zakresu czynności a nie uczestniczyłam w zleceniu komuś takich czynności.

Radna Edyta Giemza:

Przeglądając BIP spotkałam się, np. mienie komunalne „wrzuca” Pan Sławomir Sobczyk, Rady Gminy Pani Alina Jedynak.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Pani Przewodnicząca, wydają mi się, że u Nas nie zostało stworzone w schemacie organizacyjnym takie stanowisko, specjalnie do kontrolowania treści meteorycznych umieszczanych na BIP i również do tzw. „wrzucania” technicznego.

Radna Edyta Giemza:

To jest w zakresie obowiązków powinni mieć umieszczane pracownicy.

Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Duchniak:

Zakres obowiązków i odpowiedzialności wg struktury organizacyjnej każdego Urzędu, tam powinno być podkreślone.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Tak, dokładnie. Także ja precyzyjnie nie podpowiem na to pytanie, bo nie znam zakresu czynności ani obowiązków poszczególnych pracowników. Wiem, że od strony technicznej i informatycznej mamy jedną osobę na tym stanowisku. Urząd jest tak mały, że nie mamy wielostanowiskowych. Mało jest takich stanowisk, które są dwu- lub trzyosobowe.

Radna Edyta Giemza:

Czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania? Nie widzę.

Pani Mecenasa, my jako Komisja Rewizyjna – nie zgadzamy się z tą opinią. Nam tu bardzo dużo rzeczy brakuje. Zastanawiamy się, czy nie skorzystamy z usług innego prawnika, gdyż nie ma na jakiej podstawie napisać w tym momencie uzasadnienia.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Rozpatrując poszczególne zarzuty skargi, bo Państwo będziecie zapewne rozpatrywać, uzasadnienie będziecie pisać na podstawie tego, co Pan Wójt Wam przedstawi - wyjaśnienia, na podstawie tego, co zawiera skarga i na podstawie tego, co Państwo sami wypracujecie.

Radna Edyta Giemza:

Liczyłam na to, że Pani, jako Mecenasa proszona o opinię, napisze opinię ze stanem faktycznym. Tutaj takiego czegoś nie ma.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Pani Przewodnicząca, chciałaby Pani, abym napisała konkretnie do poszczególnych pkt, czy w tym zakresie jest skarga zasadna, czy bezzasadna?

Radna Edyta Giemza:

Dokładanie.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Ja odniosłam się ogólnie.

Radna Edyta Giemza:

Pani Mecenasa, ja podłączę to do protokołu. Jeśli to pójdzie do Pani Wojewody, to ja nie wiem czy to jest opinia.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Czy Pani Przewodnicząca mnie straszy?

Radna Edyta Giemza:

Nie, ale nawet nie ma tej Ustawy o finansach publicznych, gdzie skarga w większości dotyczy finansów publicznych.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Czuję się trochę niekomfortowo, ale to jest moje odczucie, do tego mam prawo, Państwo mają prawo ocenić to co napisałam. Ja uważam, że napisałam zgodnie z literą prawną. Nie ustosunkowywałam się do poszczególnych zarzutów, to nie było przedmiotem.

Pani Przewodnicząca, jeśli chodzi o ścisłość to przedstawiając mi skargę, powinna Pani napisać, czego konkretnie ode mnie oczekuje.

Radna Edyta Giemza:

Ja powiedziałam – opinię prawną do skargi.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Ale czy skarga jest zasadna czy nie?

Radna Edyta Giemza:

Opinię prawną a Pani napisała: „Opinia w przedmiocie zarzutów skargi na Wójta Gminy Sitkówka-Nowiny w zakresie publikacji określonych prawem (...)”.

I Pani w dalszym ciągu tego nie zrobiła. Bo nawet nie ujęła Pani wszystkich podstaw prawnych.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Ja nie mogę odnosić się do zarzutów skargi, czy jest zasadna czy nie, gdyż nie od tego jestem.

Radna Edyta Giemza:

Ale Pani się odniosła.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Odniosłam się ogólnie, że w mojej ocenie nie, bo to nie jest tryb skargowy. Nawet jak coś nie zostało zamieszczone na BIP, to nikt nie ma prawa tego skarżyć, tym bardziej do Rady Gminy, skoro nie przysługuje droga sądowa.

Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Duchniak:

Pani Mecenas, ja się z tym nie zgodzę. Dlaczego ma nie skarżyć? To jest zaniechanie obowiązków.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Od tego jest tryb wnioskowy. Jeśli coś nie jest zamieszczone na BIP to jest tryb wnioskowy. Tak mówi orzecznictwo i tak mówią komentarze. Jeżeli coś nie znalazło zamieszczone na BIP, a ktoś jest tym zainteresowany, to występuje z wnioskiem. Na rozpatrzenie wniosku każdy podmiot, który jest zobowiązany, ma na to 14 dni. Jeśli jest to skomplikowane np. trzeba kserować itp. to wtedy do dwóch miesięcy. Ma prawo zgodnie z art. 15 Ustawy wyliczyć koszty. Oczywiście koszty w granicach rozsądku, bo ksero kosztuje, praca kosztuje. U Nas jest chyba Zarządzenie z 2011 roku wywołane przez ówczesnego Wójta w sprawie udostępnienia informacji.

Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Duchniak:

Pani mówi o wniosku o udostępnienie.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Tak. Pani Przewodnicząca, abyśmy się dobrze zrozumieli. Nie umieszczenie czegoś na BIP nie podlega trybowi skargowemu, bo od tego jest tryb wnioskowy.

Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Duchniak:

Pani Mecenas, skarga nie jest złożona do Sądu. Skarga jest złożona do Rady Gminy na zaniechanie, na nie dopilnowanie.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Rozumiem. Macie Państwo prawo to ocenić, że np. oświadczenia majątkowe mają być zamieszczone BIP. One są zamieszczane. I teraz Państwo, jako Rada „bawicie się w śledczych” i sprawdzacie, czy to było zamieszczone, nie wiem ile dni po otrzymaniu. Oświadczenie składa się do 30 kwietnia. One przechodzą procedurę weryfikacji. I Państwo zażądacie, nie wiem jak to się technicznie odbywa,

wydruki z BIP kiedy to zostało zamieszczone i Państwo ocenicie - czy jest to nie dopełnienie obowiązku czy nie jest to nie dopełnienie obowiązku.

Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Duchniak:

Tak, dlatego my jesteśmy tu po to Pani Mecenase, aby zbadać pewnie fakty.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, jak Pani weźmie to pismo ostatnie od Pana Wójta to tam jest każdy artykuł przywołany, że to podlega obowiązkowi i jest zamieszczone.

Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Duchniak:

No właśnie i tego oczekiwałam.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

To już macie to Państwo.

Radna Edyta Giemza:

Wracając do Pani opinii prawnej. Pani Mecenase mówi, że to jest tryb wnioskowy i to nie podlega skardze. Znow wracam do ustawy o finansach publicznych, o której Pani nie nadmieniła. Jest powiedziane, że opinia jest publikowana przez jednostkę samorządu terytorialnego w terminie 7 dni od dnia otrzymania od RIO na zasadach określonych w Ustawie z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej - przytoczyłam paragraf. A to był jeden z zarzutów. I w dalszym ciągu nie mam nic.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

To jest zawarte w piśmie od Pana Wójta.

Radna Edyta Giemza:

Nie, ja sobie sama to przygotowałam a to powinno być napisane. Pani nic nie napisała o finansach publicznych. Tak samo – Rejestr skarg i wniosków.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Rejestr skarg i wniosków prowadzimy od dawna. Możecie Państwo sprawdzić kiedy został zamieszczony.

Radna Edyta Giemza:

Rejestr skarg i wniosków - Pan Wójt wyjaśnia tak:

- „Informacja o prowadzonych przez Urząd Gminy ewidencji i rejestrach jest zamieszczona na stronie BIP Gminy. Ustawa o dostępie do informacji publicznej, nie zawiera enumeratywnego wyliczenia jakie to mają być rejestry, wobec tego i w tym zakresie zarzut skargi jest chybiony.”

To na pewno są Pani słowa. Ad. 2e – w pierwszym uzasadnieniu.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Odniosę się do Ustawy:

- „(..) prowadzonych rejestrach, ewidencjach i archiwach oraz o sposobach i zasadach udostępniania danych w nich zawartych”.

Tam nie ma napisane, że to mają być rejestry skarg i wniosków.

Radna Edyta Giemza:

Chwileczkę, dokończę - rejestr skarg i wniosków - wynika to z KPA i rozporządzenia Rady Ministrów - powinien być założony i publikowany.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Nie wiem czy jest publikowany. Nie mam pojęcia.

Radna Edyta Giemza:

U Nas nie ma. Dlaczego?

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

To dlatego rozpoznajecie Państwo skargę.

Radna Edyta Giemza:

A Pani odniosła się tutaj, że Ustawa do informacji publicznej nie zawiera enumeratywnego wyliczenia jakie to mają być rejestry. A KPA mówi, że to ma być rejestr skarg i wniosków.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Ale czy rejestr ma być na BIP?

Radna Edyta Giemza:

Tak.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Jest tam tak napisane?

Radna Edyta Giemza:

Nie. To dotyczy wszystkich rejestrów. Gmina jak gdyby nie prowadzi tego rejestru. To jest wybierane - to opublikuje, tego nie opublikuje.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Nie będę pewnych rzeczy komentować. Nie wypada mi.

Radna Edyta Giemza:

Dobrze. Takim razie nie będziemy więcej rozmawiać. Tam jest dużo rzeczy o finansach publicznych.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Tam jest mnóstwo rzeczy o finansach publicznych.

Radna Edyta Giemza:

A Pani nie odniosła się w opinii w ogóle do finansów publicznych.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Jeszcze raz podniosę, że jeśli coś nie jest udostępnione na BIP to jest udostępniane na wniosek.

Wyjaśnię - nie mam prawa złożenia skargi na Prezydenta Miasta Kielce do Sądu Wojewódzkiego Administracyjnego, że coś nie jest umieszczone na BIP. Nie mam takiego prawa.

Radna Renata Posłowska:

Do Rady Miasta ma Pani prawo. Ja nie jestem specjalistą ani prawnikiem, ale z tej naszej dyskusji wnioskuję - na Prezydenta możemy złożyć skargę do Rady Miasta, że coś się nam nie podoba, że coś nie zostało zamieszczone. Tak samo odnieśli się skarżący. I my tutaj nie chcemy oceniać Pani pracy, ani poddawać pod wątpliwości Pani umiejętności, tylko chcemy odpowiedzieć pewnie i zdecydowanie w oparciu o artykuły prawne, że ta skarga jest bezzasadna.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Na dzień rozpatrywania skargi z całą pewnością jest bezzasadna. Bo tak to można badać do tyłu coś co zostało zamieszczone w konkretnej dacie, o konkretnej godzinie. Z tego co wiem nie wszystkie informacje były zamieszczane.

Radna Edyta Giemza:

Czy istnieje np. jakieś rozporządzenie, które mówi - nie rozpatrujemy skargi na ten dzień, tylko na dzień wpłynięcia?

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

W tej sytuacji to może Pani rozpoznać skargę do tyłu na kilka lat.

Radna Edyta Giemza:

My nie mamy żadnych podstaw, że na dzień 9 października nie będziemy rozpatrywać tej skargi. Nie mamy podstawy prawnej. Proszę znaleźć taką podstawę prawną.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Wydaje mi się, że nawet jeżeli czegoś nie było, a coś jest, to już jest to bezprzedmiotowe.

Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Duchniak:

Niekoniecznie.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Jak to niekoniecznie, to nie jest przestępstwo.

Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Duchniak:

Ustalamy fakty. To, że Ustawa nie wskazuje na przestępstwo, to czy to zwalnia z obowiązku Wójta?

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

To ewentualnie brak nadzoru, że odpowiedni pracownik nie zamieścił.

Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Duchniak:

Bo to, że Ustawa nie precyzuje zupełnie konkretów, to nie znaczy, że zwalnia np. Wójta od dopełnienia swoich obowiązków. Nawet jeśli chodzi o nadzór nad pracownikami.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Tak, oczywiście.

Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Duchniak:

A prawda jest taka, że na dzień 9 października br. tak jak piszą skarżący, nie było tych danych opublikowanych.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Nie, na pewno.

Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Duchniak:

Jest archiwum strony BIP i można sprawdzić,

Radna Edyta Giemza:

Można sobie wejść i sprawdzić, nie było nic.

Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Duchniak:

Bo to czy jest dobrze prowadzona czy nie, to jest od tego jest NIK, który wyrywkowo kontroluje Gminy odnośnie BiP.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Nie wiem nawet czy w ogóle kontroluje.

Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Duchniak:

Kontroluje. Byłam 6 grudnia na szkoleniu i Pan prowadzący tak mówił.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

To nawet dobrze, bo dzięki tej skardze jest uzupełniony nasz BIP z tego wynika.

Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Duchniak:

NIK kontroluje, często ogłasza nieprawidłowości i daje zlecenia do usunięcia.

Radna Edyta Giemza:

Tak jak Pani Mecenasa powiedziała - za braki na stronie BIP nie jest odpowiedzialny Wójt, tylko Wójt ma od tego pracowników, którzy nie robią tego, co trzeba. Pan Wójt powinien wyciągnąć konsekwencje wobec pracowników, którzy to zaniedbali. I na tym zakończymy. Czy ktoś ma jeszcze pytania? Jak nie, to dziękujemy pani Mecenasa.

I teraz poprosimy na posiedzenie komisji Panią Skarbnik.

Radna Edyta Giemza:

Dzień dobry Pani Skarbnik. Spotkaliśmy się tutaj, aby rozpatrzyć skargę Radnych na Pana Wójta Gminy Sitkówka–Nowiny. Z pewnością Pani Skarbnik zapoznała się z tą skargą, gdyż jak Pani Mecenasa stwierdziła, do niektórych rzeczy Pani odnosiła się w tej skardze. My mamy kilka pytań. Pani Mecenasa napisała Nam opinię prawną, ale w tej opinii nie odniosła się do finansów publicznych. My mamy wytłumaczenia Pana Wójta. Nie wiem czy Pani widziała te wytłumaczenia Pana Wójta do tej skargi – te z poprzedniego posiedzenia komisji i te z dnia dzisiejszego?

Skarbnik Gminy Joanna Młynarczyk–Kusińska:

Mam projekt, ale nie wiem czy to samo dokładnie Państwo otrzymali, mogę wysłuchać o co chodzi.

Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Duchniak:

Pani Skarbnik, w swoim wyjaśnieniu Pan Wójt podniósł:

- ”Jak już uprzednio wskazywałem, wymienione w tych punktach opinie kierowane są przez RIO w Kielcach do Przewodniczącej Rady Gminy, Wójt Gminy ich nie otrzymuje. Opinie te nie zostały przekazane Wójtowi do publikacji, po ich udostępnieniu na prośbę Skarbnik Gminy, zostały opublikowane na stronie BIP Gminy”.

W związku z tym mam pytanie – czy Pani Skarbnik musi prosić o udostępnienie czy Pani ma to w swoim zakresie obowiązków?

Skarbnik Gminy Joanna Młynarczyk–Kusińska:

Nie, ja nie mam nic takiego w zakresie obowiązków. Natomiast prawdą jest, że te opinie są kierowane do Przewodniczącej Rady Gminy. Jeśli ktoś mnie prosi o udostępnienie jakichkolwiek informacji, to wtedy poszukuję, jeżeli nie mam w swoich dokumentach, gdzie dana opinia jest kierowana. I tak było w tym przypadku – te opinie były potrzebne do kredytu, do postępowania. Dlatego też zwróciłam się do Biura Rady Gminy, aby udostępniła i umieściła. Tak jak i wiele innych informacji umieszczam na wnioski Banków.

Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Duchniak:

Wiadomo, że do mnie do domu nie przychodzi pismo. Przychodzi na Urząd Gminy. Pismo jest odczytywane na sesji. Pani Skarbnik jest obecna przy tym. Czy jest przepis mówiący o finansach publicznych, w jakim terminie należy udostępnić na BIP i czy w ogóle jest taki przepis?

Skarbnik Gminy Joanna Młynarczyk-Kusińska:

Nie ma. Udostępniam na wniosek jeżeli jest potrzebne.

Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Duchniak:

Czyli nie ma przepisu regulującego, że ktoś, w tym przypadku Pani Skarbnik odpowiadająca za finanse, musi na BIP umieścić?

Skarbnik Gminy Joanna Młynarczyk-Kusińska:

Nie ma.

Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Duchniak:

Czyli nie ma takiego przepisu, że Pani musi umieścić w BIP?

Skarbnik Gminy Joanna Młynarczyk-Kusińska:

Wprost nie ma. W Ustawie o finansach publicznych nie znam takiego przepisu, że akurat ta opinia ma być umieszczona na BIP. Nic takiego na pewno nie pisze. Nie ma takiego zapisu.

Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Duchniak:

Ja przytoczę. Jest zapis - opinia RIO w ciągu 7 dni.

Radna Edyta Giemza:

Skarżący zarzucali w punkcie D:

- „Informacja o kwotach i dotacjach otrzymanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego oraz kwoty dotacji udzielanych innym jednostką samorządu terytorialnego, co stanowi naruszenie art.6”.

I jest zapis:

- „Opinia jest publikowana przez jednostkę samorządu terytorialnego wynikająca z planowania i zaciągnięcia zobowiązań w związku z art. 6 ust.1 pkt 4 art. 8 Ustawy o dostępie do informacji publicznej. Opinia jest publikowana przez jednostką samorządu terytorialnego w terminie 7 dni od dnia otrzymania od RIO, na zasadach określonych w Ustawie z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej.”

Skarbnik Gminy Joanna Młynarczyk-Kusińska:

Ja mówiłam o ustawie o finansach publicznych, takie padło pytanie.

Radna Edyta Giemza:

Ja rozumiem, ale czy Panią nie dotyczy to, że to jest publikowane w ciągu 7 dni – zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej?

Skarbnik Gminy Joanna Młynarczyk-Kusińska:

Ja bezpośrednio nie zajmuję się publikacją wszystkiego.

Radna Edyta Giemza:

Ale to jest opinia RIO.

Skarbnik Gminy Joanna Młynarczyk–Kusińska:

Jest to sprawa organizacyjna. Do mnie nie zostały skierowane te opinie.

Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Duchniak:

W takim razie kto to nadzoruje?

Skarbnik Gminy Joanna Młynarczyk–Kusińska:

Myślę, że takie sprawy nadzorowała Pani Sekretarz - Referat Organizacyjny i sprawy publikacji.

Radna Renata Posłowska:

To znaczy, że Pani Sekretarz to powinna opublikować?

Skarbnik Gminy Joanna Młynarczyk–Kusińska:

Nie wiem, czy Pani Sekretarz, bo ja nie znam dokładnie zakresu czynności Pani Sekretarz. I pewnie Pani Sekretarz sama tego nie robiła – natomiast nadzór nad sprawami organizacyjnymi, to jest sprawa organizacyjna. Mnie osobiście jedna czy druga opinie nie była do niczego potrzebna. Tak jak zauważyła to Pani Przewodnicząca – była odczytywana opinia na sesji, itd. Jest w dokumentach. I ona u mnie być nie musi.

Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Duchniak:

Opinia skierowana trafia do Pani?

Skarbnik Gminy Joanna Młynarczyk–Kusińska:

Opinia trafiła na moją prośbę, ale w tym momencie kiedy była mi potrzebna. Gdy zadzwonił do mnie ktoś z bank podczas postępowania przetargowego na kredyt, więc ja wtedy na wniosek poprosiłam, zamieściłam i udzieliłam odpowiedzi przez pracownika do spraw zamówień publicznych, że jest to na Naszej stronie.

Radna Edyta Giemza:

A opinia RIO w sprawie możliwości sfinansowania deficytu budżetowego planowane w uchwale budżetowej do kogo trafia?

Skarbnik Gminy Joanna Młynarczyk–Kusińska:

To są te dwie opinie, o których mówimy?

Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Duchniak:

Tak, dwie.

Skarbnik Gminy Joanna Młynarczyk–Kusińska:

To te dwie to jest ta sama sprawa, punkt 2. Poza tym inne opinie trafiają bezpośrednio do Pana Wójta. Te co są skierowane do Pana Wójta, to Pan Wójt dekretuje przez Sekretariat do mnie. Te co są do Pani Przewodniczącej Rady Gminy, kierowane są do Biura Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Duchniak:

Pani Skarbnik, ja się dopytam - czyli Pani nie ma w zakresie obowiązków publikacji na BIP?

Skarbnik Gminy Joanna Młynarczyk–Kusińska:

Nie mam takiego zapisu w zakresie obowiązków.

Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Duchniak:

A w Referacie? Bo myślę, że w Referacie też nikt.

Skarbnik Gminy Joanna Młynarczyk–Kusińska:

Nie, bo to jest sprawa organizacyjna.

Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Duchniak:

Czyli w Urzędzie Gminy nie ma osoby, która odpowiada za publikację, jeżeli chodzi o finanse publiczne?

Skarbnik Gminy Joanna Młynarczyk–Kusińska:

Nie wiem tego.

Radna Edyta Giemza:

W takim razie kto teraz zamieścił te wszystkie informacje, te wszystkie sprawozdania?

Skarbnik Gminy Joanna Młynarczyk–Kusińska:

Wiem, że technicznie zajmuje się tym Pani Izabela Lesik. Jeśli ktoś do mnie przychodzi to daje, to co jest u mnie.

Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Duchniak:

Bo w poprzednich latach były niektóre umieszone tj. w 2015 r., 2016 r.

Skarbnik Gminy Joanna Młynarczyk–Kusińska:

Tak. Jeśli ktoś się do mnie zwraca np. pisze pracę magisterską, czy w jakimś innym celu, to ja wtedy publikuje to co sobie zażyczy.

Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Duchniak:

Czyli nie ma obowiązku? Tylko wrywkowo?

Skarbnik Gminy Joanna Młynarczyk–Kusińska:

Niektóre są obowiązkowe, np. sprawozdanie z wykonania budżetu jest obowiązek wprost. To jest zawsze zamieszczone.

Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Duchniak:

A oprócz sprawozdania z wykonania budżetu, co jeszcze jest obowiązkiem?

Skarbnik Gminy Joanna Młynarczyk–Kusińska:

To co wynika z Ustawy o finansach publicznych, jak najbardziej ja staram się to publikować. Jeżeli zdarzyło się, że np. sprawozdanie kwartalne nie zostało opublikowane, to jak najbardziej powinnam to dać do Pani Izabeli Lesik. Ale ktoś powinien nadzorować organizacyjnie te sprawy, sprawdzać BIP. Myślę, że to zostanie usprawnione w pracy Urzędu Gminy, że ktoś będzie za to odpowiadać wprost. Musi to jedna osoba kontrolować.

Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Duchniak:

Teraz świetnie poszło, dużo zostało zamieszczone.

Radna Renata Posłowska:

Czyli jednak jest osoba. Musimy zapytać, kto jest odpowiedzialny za publikację.

Skarbnik Gminy Joanna Młynarczyk–Kusińska:

Z tego, co wiem to technicznie odpowiada Pani Izabela Lesik. Ale czy Pani Izabela ma zapisany nad tym nadzór, to ja nie wiem.

Radna Edyta Giemza:

Mam jeszcze pytanie. Zarzut skargi 2d:

- „informacji o kwotach dotacji otrzymanych z budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz kwot dotacji udzielonych innym jednostkom samorządu terytorialnego, co stanowi naruszenie art. 6 ust. 1 pkt 5 lit. g (...) ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz art. 37 ust. 1 pkt 2 lit. d ustawy o finansach publicznych.”

Skarbnik Gminy Joanna Młynarczyk–Kusińska:

Zawsze było i jest.

Radna Edyta Giemza:

Pan Wójt odpowiedział, że:

- „informacja o kwotach dotacji zarówno otrzymanych jak udzielonych innym podmiotom znajduje się w sprawozdaniach z wykonania budżetu Gminy za każdy kolejny rok budżetowy i jest zamieszczona na stronie BIP Gminy”.

Proszę mi powiedzieć, czy informacja to to samo co sprawozdanie?

Skarbnik Gminy Joanna Młynarczyk–Kusińska:

Sprawozdanie zawiera te informacje. Sama piszę sprawozdania i wiem, co zawierają. Sprawdzalam i jest rozpisane w sprawozdaniu.

Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Duchniak:

Pani Skarbnik wobec tego, proszę mi powiedzieć, bo aj może nie do końca wiem, czym jest sprawozdanie? Regułą.

Skarbnik Gminy Joanna Młynarczyk–Kusińska:

Ale jakie sprawozdanie?

Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Duchniak:

Sprawozdanie finansowe, to o które oni pytają?

Skarbnik Gminy Joanna Młynarczyk–Kusińska:

Ale to nie jest sprawozdanie finansowe. To jest sprawozdanie z wykonania budżetu, które obejmuje szereg różnych elementów, w tym i udzielone dotacje.

Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Duchniak:

Sprawozdanie musi też zawierać rachunkowość, wyliczenia, prawda?

Skarbnik Gminy Joanna Młynarczyk–Kusińska:

Tak, wszystko.

Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Duchniak:

A informacja nie musi?

Skarbnik Gminy Joanna Młynarczyk–Kusińska:

Informacja jest w części opisowej.

Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Duchniak:

Właśnie o to mi chodzi.

Skarbnik Gminy Joanna Młynarczyk–Kusińska:

Nigdy się nie sporządzało się żadnych innych sprawozdań. Nie może być też tak być, że Ustawodawca wymaga innych sprawozdań, nie pisząc o tym wprost. My sporządzamy takie, jakie

wynikają z przepisów - takie sprawozdania i informacje sporządzamy, innych nie. W związku z tym o dotacjach musi się znaleźć informacja w sprawozdaniu z wykonania budżetu.

Radna Edyta Giemza:

Ale informacja to nie to samo, co sprawozdanie. Powinno to być osobno umieszczone. To nie jest tożsame.

Skarbnik Gminy Joanna Młynarczyk-Kusińska:

Musiałabym sprawdzić, jakie dokładnie jest w tej chwili nazewnictwo. Wg mnie jest to sprawozdanie z wykonania budżetu.

Radna Edyta Giemza:

Tak to się nazywa - sprawozdania z wykonania budżetu. I ta informacja jest w tym sprawozdaniu zawarta.

Skarbnik Gminy Joanna Młynarczyk-Kusińska:

Ja uważam, że ta informacja jest zawarta w sprawozdaniu i to spełnia wymogi. Zresztą nie spotkałam się, aby ktoś sporządzał inne informacje. Zwłaszcza, że to są te same dane.

Radna Edyta Giemza:

Dowiedzieliśmy się od Pani Skarbnik to samo, co od Pani Mecenas - to nie Pani Skarbnik jest odpowiedzialna, że są osoby.

Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Duchniak:

Nie ma osoby, która jest odpowiedzialna.

Radna Renata Posłowska:

Jest luka, dlatego wyszła ta skarga. Bo skarga by nie wyszła, gdyby wszystkie informacje były zamieszczone w odpowiednim czasie. A okazuje się, że nie ma osoby odpowiedzialnej za umieszczanie wszystkich informacji zgodnie z Ustawą z finansach publicznych. Należy zapytać Pana Wójta, kto organizacyjnie jest za to odpowiedzialny.

Radna Edyta Giemza:

Czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania? W takim razie dziękujemy Pani Skarbnik.

Następnie członkowie komisji po przeanalizowaniu wszystkich zarzutów zawartych w skardze i po wysłuchaniu informacji od zaproszonych gości stwierdzili co następuje:

Ad. pkt. 1 skargi. W myśl art. 24 i ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. „o samorządzie gminnym” (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875.), jawne informacje zawarte w oświadczeniu majątkowym, są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej, o którym mowa w ustawie o dostępie do informacji publicznej. Ustawa ta jednak nie zawiera terminu w którym obowiązek publikacji ma być wykonany, odwołuje się w tej sprawie do miejsca publikacji, wskazując Biuletyn Informacji Publicznej jako formę udostępnienia. Z ustaleń Komisji wynika, że wszystkie oświadczenia majątkowe osób, objętych obowiązkiem ich składania, są publikowane corocznie w BIP gminy. Zarzut skargi, związany z naruszeniem obowiązku publikacji oświadczeń, Komisja uznaje wobec tego za bezzasadny.

Ad. pkt. 2 skargi. Zarzuty z tego punktu skargi skarżący opierają na tym iż według stanu na dzień 09 października 2017 r., Wójt zaniechał obowiązkowi publikacji na stronach BIP Gminy, wyszczególnione w tym punkcie skargi dokumenty, informacje, rejestry, czy też sprawozdania. Ustawa z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), w art. 3 ust. 1 wskazuje, że prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienia do:

- 1) uzyskania informacji publicznej, w tym uzyskania informacji przetworzonej w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego;
 - 2) wglądu do dokumentów urzędowych;
 - 3) dostępu do posiedzeń kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów.
2. Prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienie do niezwłocznego uzyskania informacji publicznej zawierającej aktualną wiedzę o sprawach publicznych.

Natomiast art. 6 ustawy, zawiera określenie przedmiotu informacji publicznej, która podlega udostępnieniu zgodnie i na warunkach określonych tą ustawą.

I tak, udostępnieniu podlega informacja publiczna, w szczególności o:

- 1) polityce wewnętrznej i zagranicznej, w tym o:
 - a) zamierzeniach działań władzy ustawodawczej oraz wykonawczej,
 - b) projektowaniu aktów normatywnych,
 - c) programach w zakresie realizacji zadań publicznych, sposobie ich realizacji, wykonywaniu i skutkach realizacji tych zadań;
- 2) podmiotach, o których mowa w art. 4 ust. 1, w tym o:
 - a) statusie prawnym lub formie prawnej,
 - b) organizacji,
 - c) przedmiocie działalności i kompetencjach,
 - d) organach i osobach sprawujących w nich funkcje i ich kompetencjach,
 - e) strukturze własnościowej podmiotów, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 3-5,
 - f) majątku, którym dysponują;
- 3) zasadach funkcjonowania podmiotów, o których mowa w art. 4 ust. 1, w tym o:
 - a) trybie działania władz publicznych i ich jednostek organizacyjnych,
 - b) trybie działania państwowych osób prawnych i osób prawnych samorządu terytorialnego w zakresie wykonywania zadań publicznych i ich działalności w ramach gospodarki budżetowej i pozabudżetowej,
 - c) sposobach stanowienia aktów publicznoprawnych,
 - d) sposobach przyjmowania i załatwiania spraw,
 - e) stanie przyjmowanych spraw, kolejności ich załatwiania lub rozstrzygania,
 - f) prowadzonych rejestrach, ewidencjach i archiwach oraz o sposobach i zasadach udostępniania danych w nich zawartych,
 - g) naborze kandydatów do zatrudnienia na wolne stanowiska, w zakresie określonym w przepisach odrębnych,

4) danych publicznych, w tym:

a) treść i postać dokumentów urzędowych, w szczególności:

– treść aktów administracyjnych i innych rozstrzygnięć,

– dokumentacja przebiegu i efektów kontroli oraz wystąpienia, stanowiska, wnioski i opinie podmiotów ją przeprowadzających,

– treść orzeczeń sądów powszechnych, Sądu Najwyższego, sądów administracyjnych, sądów wojskowych, Trybunału Konstytucyjnego i Trybunału Stanu,

b) stanowiska w sprawach publicznych zajęte przez organy władzy publicznej i przez funkcjonariuszy publicznych w rozumieniu przepisów Kodeksu karnego,

c) treść innych wystąpień i ocen dokonywanych przez organy władzy publicznej,

d) informacja o stanie państwa, samorządów i ich jednostek organizacyjnych;

5) majątku publicznym, w tym o:

a) majątku Skarbu Państwa i państwowych osób prawnych,

b) innych prawach majątkowych przysługujących państwu i jego długach,

c) majątku jednostek samorządu terytorialnego oraz samorządów zawodowych i gospodarczych oraz majątku osób prawnych samorządu terytorialnego, a także kas chorych ,

d) majątku podmiotów, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 5, pochodzącym z zadysponowania majątkiem, o którym mowa w lit. a-c, oraz pożytkach z tego majątku i jego obciążeniach,

e) dochodach i stratach spółek handlowych, w których podmioty, o których mowa w lit. a-c, mają pozycję dominującą w rozumieniu przepisów Kodeksu spółek handlowych, oraz dysponowaniu tymi dochodami i sposobie pokrywania strat,

f) długu publicznym,

g) pomocy publicznej,

h) ciężarach publicznych.

Część z tych, określonych wyżej informacji, podlega udostępnieniu w Biuletynie Informacji Publicznej, a mianowicie informacje zawarte w cytowanym wyżej art. 6 ust. 1 pkt. 1-3, pkt. 4 lit. a tiret drugie, lit. c i d i pkt. 5. I na tym przepisie oparte zostały poszczególne zarzuty skargi.

Ustawodawca wprawdzie w art. 3 ust. 2 określił, iż prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienie do niezwłocznego uzyskania informacji zawierającej aktualną wiedzę o sprawach publicznych, lecz ani nie określił terminu w którym informacja ta ma być udostępniona (za wyjątkiem informacji tzw. wnioskowej – art. 13 ustawy), ani też sankcji za jej nieudostępnienie.

Ad 2 a) skargi. Jak wynika z ustaleń Komisji, dokumentacja z przeprowadzonych kontroli, przebiegu tych kontroli i efektów kontroli oraz wystąpień i stanowisk, wniosków i opinii podmiotów ich przeprowadzających, jest zamieszczona na stronie BIP gminy. Obowiązek zamieszczenia tych informacji na stronie BIP wynika z treści art. 8 ust.3 w zw. z art. 6 ust. 1 pkt. 4 lit a tiret drugie ustawy i jest wykonany.

Ad 2 b) skargi. Informacje o stanie mienia komunalnego za objęte skargą lata, są zamieszczone na stronie BIP gminy. Jest to realizacja dyspozycji zawartej w art. 8 ust. 3 w zw. z art. 6 ust. 1 pkt. 5 lit c ustawy i jest wykonana.

Ad 2 c) skargi. Jak wynika z pisemnych wyjaśnień Wójta Gminy, informacje o których mowa w tym punkcie są zamieszczone w sprawozdaniach z wykonania budżetu za każdy kolejny rok budżetowy i są zamieszczane w BIP Gminy. Obowiązek informacyjny, którego to brak jest zarzutem skargi, jest wykonywany.

Ad 2 d) skargi. Informacja o kwotach dotacji zarówno otrzymanych jak udzielonych Innym podmiotom, jest zamieszczana w sprawozdaniach z wykonania budżetu Gminy za każdy kolejny rok budżetowy. Sprawozdania zaś są publikowane na stronie BIP gminy, zgodnie z dyspozycją art. 8 ust. 3 w zw. z art. 6 ust.1 pkt. 5 lit g ustawy.

Ad 2 e) skargi. Informacja o prowadzonych przez Urząd Gminy ewidencjach i rejestrach jest zamieszczona na stronie BIP gminy, tym samym wypełniona jest dyspozycja art. 8 ust 3 w zw. z art. 6 ust 1 pkt. 3 lit f ustawy.

Ad 2 f) skargi. Jak wynika z wyjaśnień Wójta, stanowienie przez jednostkę samorządu terytorialnego aktów publicznoprawnych, określone w art. 6 ust. 1 pkt. 3 lit c ustawy, jest realizowane. Sposoby stanowienia takich aktów określa statut Gminy, który jest zamieszczony na stronach BIP gminy.

Ad 2 g) skargi. Informacja o sposobie przyjmowania i załatwiania spraw, zgodnie z dyspozycją art. 8 ust. 3 w zw. z art. 6 ust. 1 pkt. 3 lit d , jest zamieszczona na stronie BIP Gminy. Sposoby przyjmowania i załatwiania spraw określone są dla poszczególnych referatów Urzędu Gminy Sitkówka-Nowiny.

Ad 2 h) skargi. Art. 6 ust. 1 pkt. 4 lit. c, odnosi się do treści innych wystąpień i ocen dokonywanych przez organy władzy publicznej. Jak wynika z wyjaśnień Wójta Gminy a także Pani Skarbnik Gminy, opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o informacji z wykonania Budżetu Gminy za I półrocze 2017 r. (która wpłynęła do Urzędu Gminy w dniu 22 września 2017r.), jest wykonywana i ta konkretna opinia (która jest przedmiotem zarzutu skargi), została zamieszczona stronie BIP Gminy.

Ad 2 i) oraz j) skargi. Jak wynika z wyjaśnień Pana Wójta oraz wyjaśnień Pani Skarbnik, wymienione w tych punktach opinie kierowane są przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Kielcach do Przewodniczącej Rady Gminy Sitkówka-Nowiny, Wójt Gminy ich nie otrzymuje. Opinie te w momencie ich przekazania Wójtowi, zostały opublikowane na stronie BIP Gminy.

Ad 2 k) skargi. Jak wynika z wyjaśnień Wójta oraz Pani Skarbnik Gminy, przywołany w tym zarzucie art. 37 ust. 1 pkt. ustawy z dnia 27.08.2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017r. poz. 2077), reguluje obowiązki informacyjne należące do wójtów, burmistrzów, prezydentów miast, zarządów powiatów oraz zarządów województw. Nie podaje jednakże sposobu realizacji tych obowiązków. W związku z tym należy przyjąć, że odpowiednia będzie każda forma, która będzie zachowywała zasadę jawności gospodarowania środkami publicznymi. Nie zamieszczenie takiej informacji na BIP, nie stanowi naruszenia art. 6 ust. 1 pkt 5 lit c ustawy o dostępie do informacji publicznej. Informacja ta jest także udostępniona w BIP Gminy.

Ad 2 l) skargi. Jak wynika z wyjaśnień Wójta Gminy oraz Pani Skarbnik, informacja o wykonaniu budżetu za I półrocze sporządzona została zgodnie z art. 266 ust. 1 pkt. 1 i ust. 2 ustawy

o finansach publicznych oraz uchwały Nr RG /X/78/11 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 20 lipca 2011 r. w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Sitkówka-Nowiny, o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowego zakładu podstawowej opieki zdrowotnej i samorządowej instytucji kultury. Informacja z wykonania budżetu za półrocze 2017 r. została zamieszczona na stronie BIP gminy.

Ad 2 m) do x) skargi. Z wyjaśnień Wójta Gminy oraz Pani Skarbnik Gminy, wynika, iż wyszczególnione w tych punktach sprawozdania nie są sprawozdaniami finansowymi. Sporządzane są na zasadach określonych ustawą o rachunkowości. Jako takie, nie podlegają one obowiązkowi zamieszczaniu na stronie BIP Gminy. Przywołany w tym zakresie w tym punkcie skargi, przepis art. 6 ust. 1 pkt. 5 lit. c ustawy o dostępie do informacji publicznej, jest w tym przypadku tylko interpretacją tegoż przepisu, bowiem przepis ten odnosi się do majątku jednostek samorządu terytorialnego i w tym zakresie informacja o nim jest dla każdego dostępna, chociażby m. in. z budżetu Gminy czy też ze sprawozdań z jego wykonania. Sprawozdania, są i mogą być udostępniane na wniosek, jak każda informacja publiczna.

Komisja nie kwestionuje tego, że na dzień 9.10.2017 r. nie wszystkie informacje, ewidencje, czy też dokumenty zawarte w skardze były opublikowane na stronie BIP Gminy. Jednakże skarga została przez radnych złożona w dniu 17.11.2017 r. i zarówno na dzień jej złożenia, czy też rozpoznawania, zawarte w skardze zarzuty są bezprzedmiotowe.

Przypomnieć tutaj także wypada, że jeżeli jakaś informacja, dokument czy też opinia nie zostały zamieszczone na BIP Gminy, każdy kto jest tym zainteresowany ma prawo złożyć wniosek o udostępnienie informacji publicznej w tym zakresie. Informacja ta, zgodnie z art. 13 ustawy podlega udostępnieniu w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku, z zastrzeżeniem ust. 2 tegoż przepisu, tj. maksymalnie w terminie 2 miesięcy od dnia złożenia wniosku.

Wobec powyższego po analizie faktów i ustaleń dotyczących skargi na Wójta Gminy Sitkówka-Nowiny Sebastiana Nowackiewicza, Komisja Rewizyjna postanowiła uznać skargę w całości za bezzasadną, występując do Rady Gminy z wnioskiem o uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną.

Ad. 3

Wnioski i opinie komisji

Członkowie komisji na posiedzeniu wypracowali dwa n/w wnioski:

1. wniosek adresowany do Wójta Gminy:

- Komisja Rewizyjna wnioskuje o przygotowanie na najbliższą sesję Rady Gminy Sitkówka-Nowiny projektu uchwały w sprawie załatwienia skargi radnych gminy: Łukasza Grynia, Andrzeja Kasperka, Marcina Wojcieszńskiego i Małgorzaty Wójtowicz na Wójta Gminy Sitkówka-Nowiny.

Po rozpatrzeniu całości sprawy, Komisja Rewizyjna wnioskuję o uznanie skargi za bezzasadną.

W głosowaniu uczestniczyło 3 radnych.

Wyniki głosowania: „za” – 3 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

2. wniosek adresowany do Rady Gminy:

- Komisja Rewizyjna po rozpoznaniu skargi radnych gminy: Łukasza Grynia, Andrzeja Kasperka, Marcina Wojcieszynskiego i Małgorzaty Wójtowicz na Wójta Gminy Sitkówka-Nowiny, wnioskuję o uznanie skargi za bezzasadną.

W głosowaniu uczestniczyło 3 radnych.

Wyniki głosowania: „za” – 3 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Ad. 4

Zamknięcie obrad komisji

W wyniku zrealizowania wszystkich omówionych punktów porządku posiedzenia, Przewodnicząca o godz. 16.00 zakończyła posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Edyta Giemza – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej.

Podpisy Komisji:

Edyta Giemza-przewodnicząca

Marian Wilk-członek

Robert Mularczyk-członek