

Protokół Nr XXVII/13
z obrad sesji Rady Gminy Sitkówka-Nowiny
odbytych w Sali Konferencyjnej Urzędu Gminy Sitkówka-Nowiny
Nowiny, ul. Białe Zagłębie 25
z dnia 30 stycznia 2013 roku

Obecni wg załączonej listy obecności.

Rozpoczęcie obrad sesji godzina 10.00 zakończenie godzina 14.18.

Protokolant: Alina Jedynak – podinspektor ds. obsługi Rady Gminy.

W sesji uczestniczyli:

- Wójt Gminy pan Stanisław Barycki, Zastępca Wójta Gminy pan Krzysztof Rym, Skarbnik Gminy pani Joanna Młynarczyk-Kusińska, Sekretarz Gminy pani Izabela Dziewięcka, Radca Prawny Urzędu Gminy pani Janina Michalska,
- sołtysi z terenu gminy,
- Pan Zenon Janus – Wicestarosta Kielecki,
- Pan Ryszarda Barwinek – radny Powiatu Kieleckiego,
- Pan Kazimierz Bielecki - radny Powiatu Kieleckiego,
- Pan Adam Głogowski – dyrektor Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Nowinach,
- Pan Grzegorz Toporek – dyrektor ZOSiP w Nowinach,
- Pan Jacek Kania – dyrektor GOK „Perła” w Nowinach,
- Pan Włodzimierz Siwiec – dyrektor ZGKiM w Nowinach,
- Pan Adam Maciejewski – pracownik Urzędu Gminy,
- Pani Iwona Rojek – redaktor „Echo Dnia”,
- Pan Janusz Kędracki - redaktor „Gazety Wyborczej”,
- Pan Piotr Piestrzyński – redaktor „Głosu Nowin”,
- mieszkańcy gminy.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Odczytanie i przyjęcie protokołu z XXVI sesji.



5. Sprawozdanie Wójta Gminy z realizacji zadań między sesjami.
6. Sprawozdanie przewodniczących komisji z działalności komisji działających przy Radzie Gminy Sitkówka-Nowiny za 2012 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sitkówka-Nowiny na lata 2013-2016.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sitkówka-Nowiny na 2013 r.
 - odczytanie projektu uchwały budżetowej
 - odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej
 - przedstawienie opinii stałych komisji Rady Gminy
 - stanowisko Wójta Gminy w sprawie opinii i złożonych wniosków
 - dyskusja nad projektem budżetu
 - głosowanie wniosków
 - głosowanie projektu uchwały budżetowej.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowej dla samorządowych zakładów budżetowych Gminy Sitkówka-Nowiny na 2013 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kieleckiego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kieleckiego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kieleckiego.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie wyodrębnienia w grupie obszarów funkcjonalnych regionu świętokrzyskiego Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę granic Aglomeracji Kieleckiej.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania w użytkowanie sieci wodociągowych i kanalizacyjnych stanowiących mienie Gminy Sitkówka-Nowiny do Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach.
16. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Zwalczenia Narkomanii w Gminie Sitkówka-Nowiny na rok 2013.
17. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Słowik na terenie Gminy Sitkówka-Nowiny.
18. Wnioski komisji.
19. Sprawy różne.
20. Interpelacje i zapytania radnych.

21. Zakończenie obrad.

Ad. 1 i 2 Otwarcie sesji

Obrady XXVII sesji Rady Gminy Sitkówka-Nowiny VI kadencji 2010-2014 otworzył o godz. 10.00 Przewodniczący Rady Gminy pan Sebastian Nowackiewicz, który na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad - stwierdził quorum uprawniające Radę do podejmowania uchwał.

Na sesji w chwili otwarcia obecnych było 13 radnych.

Nieobecni: radny Łukasz Barwinek, radny Dariusz Krajewski.

Przewodniczący Rady Gminy powitał wójtów gminy, sołtysów z terenu gminy, pracowników urzędu gminy, radnych, dyrektorów jednostek budżetowych gminy, mieszkańców gminy oraz Wicestarostę Kieleckiego Zenona Janusa i radnego Powiatu Kieleckiego Ryszarda Barwinka.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy, Radni, Wójtowie, Sołtysi oraz wszyscy obecni na sesji uczcili minutą ciszy pamięć zmarłego prof. Michała Kuleszy - twórcy reformy samorządowej.

Ad. 3 Porządek obrad

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił porządek obrad.

Nie zgłoszono uwag do porządku obrad.

Ad. 4

Odczytanie i przyjęcie protokołu z XXVI sesji

Przewodniczący Rady Gminy zgłosił wniosek, aby uznać za odczytany protokół z XXVI sesji Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 28 grudnia 2012 roku.

Radna Renata Pośłowska poprosiła Przewodniczącego Rady o sprawdzenie zapisów protokołu i poinformowanie czy byli radni, którzy w trakcie głosowania stawek śmieciowych wyszli z sali obrad, ponieważ dochodzą głosy, że były takie osoby.

Przewodniczący Rady Gminy po zapoznaniu się z treścią protokołu poinformował, że:

- w pierwszej kolejności był głosowany wniosek –
w głosowaniu uczestniczyło 13 radnych: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące się”;
- następnie odbyła się głosowanie nad przyjęciem uchwały –



w głosowaniu uchwały Nr RG-XXVI/207/12 uczestniczyło 13 radnych: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące się”.

W sesji uczestniczyło 13 radnych.

Radna Renata Posłowska:

Szanowni państwo ja pozwoliłam sobie przeczytać cały ten protokół i jest tam takie zdanie – cytuję słowa pana Wójta:

- „w dniu 13 grudnia br. odbyło się spotkanie z radnymi. Moja refleksja jest taka, że przy tak dużej ilości informacji, które potwierdzam, że są wiarygodne i sprawdzone - efekt jest taki, że rozstaliśmy się bez żadnego przekonania do siebie i do naszych koncepcji.”

– koniec cytatu.

Ja się z tym pozwolę nie zgodzić ponieważ pamiętacie państwo radni i sołtysi, którzy byli obecni na tym spotkaniu, że my jasno i zdecydowanie przeciwstawialiśmy się stawkom pana Wójta. Przedstawiliśmy swoje stawki.

Mam jeszcze jedno pytanie: dlaczego ta informacja nie ukazała się w „Głosie Nowin”? Nie było żadnej informacji na temat tego spotkania i na temat stanowiska radnych. Mam pytanie do pana Piotra czy pan wiedział o tym spotkaniu?

Przewodniczący Rady Gminy:

Jeżeli chodzi o kwestie ewentualnych komentarzy w „Głosie Nowin” to przeniesiemy do pkt Sprawy różne, ponieważ ja też będę miał pytanie odnośnie informacji z poprzedniej sesji, która się ukazała w „Głosie Nowin”. Ten temat przedyskutujemy później.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem, że protokół z XXVI sesji Rady Gminy Sitkówka-Nowiny został odczytany.

Radni w głosowaniu: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” uznali protokół z XXVI sesji Rady Gminy Sitkówka-Nowiny za odczytany.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z XXVI sesji Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 28 grudnia 2012 roku.

W głosowaniu uczestniczyło 13 Radnych.

Nad przyjęciem protokołu Radni głosowali następująco: 12 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Ad. 5

Sprawozdanie Wójta Gminy z realizacji zadań między sesjami

Pan Wójt Barycki:

Panie i panowie radni, zaproszeni goście, uczestnicy dzisiejszej sesji okres sprawozdawczy obejmuje czas od 29 grudnia 2012 roku – 29 stycznia br. Na wstępie przedstawię:

- Informację dotyczącą realizacji zadań inwestycyjnych na terenie Gminy Sitkówka-Nowiny realizowanych przez Referat Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego, Gospodarki Komunalnej, Drogownictwa i Inwestycji w okresie od 28.12.2012 do 30.01.2013 r. – informacja stanowi załącznik do protokołu;

O godz. 10.08 z sali obrad wyszła radna Renata Posłowska.

Następnie pan Wójt przedstawił informacje na temat spraw bieżących:

1. w dniu 8 stycznia br. odbyło się kolejne spotkanie gmin deklarujących uczestnictwo w Kieleckim Obszarze Funkcjonalnym. Uzyskaliśmy kolejne informacje dotyczące funkcjonowania tej organizacji. Również widzimy swoje cele w tym zespole gmin i zadeklarowaliśmy swoje uczestnictwo, natomiast są jeszcze kolejne decyzje przed nami i tematy, które chcielibyśmy aby były przedmiotem decyzji w KOF, jako wspólne zadania z innymi gminami czy też Starostwem Powiatowym;
2. w dniu 14 stycznia br. z przedstawicielami innymi gmin i samorządów uczestniczyłem w spotkaniu opłatkowym na zaproszenie Biskupa Ordynariusza Kazimierza Ryczana. Biskup przekazał życzenia wszelkiej pomyślności na rok 2013 dla pracowników gminy, radnych, mieszkańców gminy;
3. w dniu 15 stycznia br. odbył się Zarząd Gminny OSP na którym omówiliśmy wszystkie aspekty związane z utrzymaniem właściwej gotowości bojowej jednostek OSP gminy. Przedstawiono również umowę na badania lekarskie dla druhów – strażaków podpisaną z SZPOZ w Nowinach oraz przedstawiono bieżące potrzeby i oczekiwania;
4. w dniu 16 stycznia br. odbył się Zarząd LGD „Perły Czarnej Nidy”- przedmiotem posiedzenia Zarządu była analiza dalszych możliwości przygotowania propozycji do podziału środków jakimi dysponuje LGD. A trzeba powiedzieć, że pojawiły się dodatkowe kwoty – 2.270.000 zł dla naszej LGD, która znalazła się w pierwszej trójce które pozyskały dodatkowe środki. I trzeba się przygotować do tego jak te środki wykorzystać – a należy to zrobić do połowy 2014 roku, aby mieć czas na rozliczenie

się z tych środków w całości. Będą to wnioski dotyczące działalności pozarolniczej, małe granty i również małe zadania związane z funkcjonowaniem poszczególnych gmin;

5. w dniu 18 stycznia br. wraz z dyrektorem GOK i zespołem „Kowalanki” uczestniczyłem w Warszawie w Zjeździe Towarzystwa Przyjaciół Kielecczyny. Zaproszenie to było skierowane imiennie do zespołu „Kowalanki”, które przygotowały pięć potrw regionalnych. W tym Zjeździe ogółem uczestniczyło 6 gmin Powiatu Kieleckiego i bardzo miłym akcentem dla nas były to, że zostaliśmy zaproszeni na podium i zaprezentowani jako 6 najlepszych gmin naszego Powiatu. Serdeczne podziękowania składam na ręce obecnego na dzisiejszej sesji Wicestarosty Kieleckiego, że z taką oceną się spotkaliśmy;
6. 21 stycznia br. uczestniczyłem z Zarządzie MZWiK. Debatowaliśmy na temat realizacji projektu „Ochrona zasobów wód podziemnych aglomeracji kieleckiej”, a w tym przyłącza kanalizacyjne, które mają być realizowane oddzielnym projektem ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Dyskutowano również o temacie przyłączy do wody pitnej – każda gmina w swoim obszarze. W naszej Sitkówce mamy 16 posesji – łącznie z przychodnią – do których już magistrale wodne i kanalizacyjne zostały przeprowadzone i rysuje się szansa, że te przyłącza będziemy mogli wykonać w większości ze środków którymi dysponujemy z MZWiK;
7. 24 stycznia br. brałem udział w posiedzeniu komisji Przemysłu, gdzie była dyskusja nad materiałami na dzisiejszą sesję – konkretnie projekt budżetu na 2013 rok. Moje uwagi, spostrzeżenia i apel na przyszłość do panów – członków komisji, że jeśli Wójt jest obecny na posiedzeniu to należy korzystać z jego obecności – zadawać pytania, nie krępować się. Natomiast nie komentować tego po moim wyjściu z posiedzenia komisji, bo to nie najlepiej świadczy o nas wszystkich, że albo nie mamy odwagi spojrzeć sobie w oczy, albo mamy jakieś niezbyt czytelne intencje. I bardzo proszę w przyszłości o tym pamiętać. Ta inicjatywa uczestnictwa w posiedzeniach komisji bardzo mi się spodobała i będę się starał uczestniczyć w posiedzeniach komisji w ciągu roku. Myślę, że to bardziej wpłynie na to, żebyśmy się lepiej poznawali, bo tak do tej pory wygląda, że nie znamy swoich oczekiwań;
8. również z dnia 24 stycznia br. odbyłem spotkanie z dyrektorem ZTM w Kielcach, gdzie rozmawiałem na temat wniosków, które wpływają dotyczące korekty linii autobusu nr „19” z wjazdem do Szewc-Zawady. Myślę, że te pisma które zostały do

mnie skierowane z trzech źródeł tj. komisja Rewizyjna, pismo indywidualne od Przewodniczącego Rady oraz Rady Sołeckiej z Szewc-Zawady, będą załącznikami do pisma, które skieruję do ZTM. Na dziś wiem, że będzie dokonywana kontrola napelnienia dotychczasowych tras. Natomiast ja dołożę wszelkich starań, żeby to co państwo zgłosili przenieść na płaszczyznę tego kto ma tą główną decyzję podjąć, czyli ZTM z Prezydentem Lubawskim na czele, jako głównego organizatora transportu podmiejskiego;

9. w dniu 25 stycznia br. odbyłem spotkanie z dyrektorami szkół, gdzie omówiliśmy realizację planowanego budżetu na rok 2013, prowadzone procedury pro-oszczędnościowe we wszystkich wydatkach, ale przede wszystkim ukierunkowanie działań dyrektorów na modernizację systemów grzewczych poszczególnych jednostek w związku z planowanym już dojściem gazu ziemnego w II półroczu br. lub na początku przyszłego roku;
10. w czasie ferii zimowych odbyła się ciekawa impreza – komputerowy „Turniej FIFA 2013” w piłce nożnej. Inicjatorem tego turnieju był dyrektor GOK. Ilość uczestników przerosła nasze oczekiwania – zgłosiło się około 140 graczy nawet z poza terenu naszego województwa. Impreza, która była dobrym wyjściem do młodych ludzi, wciągająca i interesująca. Myślę, że ponowimy ją w roku przyszły;
11. w dniu wczorajszym, tj. 29 stycznia br. spotkałem się z przedstawicielami PKP w temacie odszkodowania za grunty przejęte pod drogę i pod linię oświetlenia ulicznego w msc. Słowik. Dokonano kolejnej wymiany zdań, jednak wiadomo, że PKP nie chce ustąpić co do zmniejszenia kwoty określonej w operacie szacunkowym rzeczoznawcy, która przekracza 150.000 zł. I ta kwota powiększy wartość tej inwestycji – zostanie zapisana w jej kosztach. Trzeba jeszcze wyjaśnić po której stronie znajdowały się latarnie i słupy oświetleniowe, które były zdementowane. Myślę, że po jakiejś minimalnej wartości wejdą one do wartości wyceny i w ten sposób temat ten zostanie zamknięty;
12. następnie chciałbym podziękować wszystkim grupom i zespołom, które uczestniczyły w akcji Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy w Kielcach pod szyldem Starostwa Powiatowego. Ukazały się takie podziękowania w prasie, ale zapomniano o zespole „Szewczanki” - dlatego dziś uzupełniam to podziękowanie, tym bardziej, że gościem honorowym na ich stoisku była pani minister Beata Oczkowicz;
13. na koniec mojego sprawozdania chciałem poinformować, że w stosunku do dwóch uchwał organ nadzoru, tj. Wojewoda Świętokrzyski, zgłosił uwagi:



- uchwała w sprawie zmiany nr 5 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitkówka-Nowiny, pod nazwą „Sołectwo Szewce – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – plan D
– pan Przewodniczący wraz z pracownikami Urzędu Gminy referatu budownictwa udzielił odpowiedzi do Wojewody. Najprawdopodobniej procedura tej zmiany przeciągnie się 2-3 miesiąca, ale wreszcie znajdzie ona finał,
- uchwała w sprawie rocznego Programu współpracy Gminy Sitkówka-Nowiny z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2013 rok
– pani Wojewoda zwróciła uwagę na potrzebę reasumpcji tej uchwały co zostanie wykonane i przedstawione państwu na kolejnej sesji do akceptacji.

To wszystko z mojej strony. Proszę o pytania i uwagi.

Wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania Wójta Gminy.

W głosowaniu uczestniczyło 12 Radnych.

Nad przyjęciem Sprawozdania Wójta Gminy Radni głosowali jednogłośnie, tj. 12 głosów „za”.

Ad. 6

Sprawozdanie przewodniczących komisji z działalności komisji działających przy Radzie Gminy Sitkówka-Nowiny za 2012 r.

Komisja Zdrowia, Kultury i Bezpieczeństwa

Przewodnicząca komisji Zdrowia, Kultury i Bezpieczeństwa Krystyna Janiec odczytała sprawozdanie z działalności komisji za 2012 r.

– sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Radny Artur Podczasiak zapytał czy komisja wystosowała jakąś opinię lub wnioski w sprawie budowy centrum kultury?

Radna Krystyna Janiec w odpowiedzi poinformowała, że nie ma wypracowanej opinii, nie mniej jednak była rozmowa i dyskusja w tym temacie i wszystko jest zapisane w protokole z posiedzenia komisji.

Wobec braku dalszych pytań i uwag Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania z działalności komisji Zdrowia, Kultury i Bezpieczeństwa za 2012r.

W głosowaniu uczestniczyło 12 Radnych.

Nad przyjęciem w/w sprawozdania Radni głosowali jednogłośnie, tj. 12 głosów „za”.

O godz. 10.27 na salę obrad wróciła radna Renata Posłowska.

Komisja Rolnictwa, Usług, Handlu i Rzemiosła

Przewodnicząca komisji Rolnictwa, Usług, Handlu i Rzemiosła Wiesława Janus odczytała sprawozdanie z działalności komisji za 2012 r.

– sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Nowackiewicz zapytał czy komisja dyskutowała i wypracowała wniosek dotyczący stawek za odbiór śmieci?

Radna Wiesława Janus stwierdziła, że komisja dyskutowała na ten temat, ale członkowie uznali, że wszystko będzie zawarte w budżecie gminy i jak będzie taka potrzeba to w miesiącu lutym będzie wypracowany wniosek.

Wobec braku dalszych pytań i uwag Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania z działalności komisji Rolnictwa, Usług, Handlu i Rzemiosła za 2012r.

W głosowaniu uczestniczyło 13 Radnych.

Nad przyjęciem w/w sprawozdania Radni głosowali jednogłośnie, tj. 13 głosów „za”.

Komisja Oświaty, Sportu, Rekreacji

Przewodnicząca komisji Oświaty, Sportu, Rekreacji Halina Musiał odczytała sprawozdanie z działalności komisji za 2012 r.

– sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

O godz. 10.31 z sali obrad wyszedł Sołtys Sołectwa Zgórsko-Zagrody Stanisław Kobiec.

Wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania z działalności komisji Oświaty, Sportu, Rekreacji za 2012r.

W głosowaniu uczestniczyło 13 Radnych.

Nad przyjęciem w/w sprawozdania Radni głosowali jednogłośnie, tj. 13 głosów „za”.

Komisja Przemysłu, Planowania, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Przewodniczący komisji Przemysłu, Planowania, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Adam Wróbel odczytał sprawozdanie z działalności komisji za 2012 r.

– sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

O godz. 10.34 do sali obrad wrócił Sołtys Sołectwa Zgórsko-Zagrody Stanisław Kobiec.

Wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania z działalności komisji Przemysłu, Planowania, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska za 2012r.

W głosowaniu uczestniczyło 13 Radnych.

Nad przyjęciem w/w sprawozdania Radni głosowali jednogłośnie, tj. 13 głosów „za”.

Komisja Rewizyjna

Radna Renata Posłowska - członek komisji Rewizyjnej, w imieniu nieobecnego na sesji przewodniczącego komisji Łukasza Barwinka odczytała sprawozdanie z działalności komisji za 2012 r.

– sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Wobec braku dalszych pytań i uwag Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania z działalności komisji Rewizyjnej za 2012r.

W głosowaniu uczestniczyło 13 Radnych.

Nad przyjęciem w/w sprawozdania Radni głosowali jednogłośnie, tj. 13 głosów „za”.

Doraźna Komisja Statutowa

Przewodniczący komisji Statutowej Artur Podczasiak odczytał sprawozdanie z działalności komisji za 2012 r.

– sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Sekretarz Gminy Izabela Dziewięcka w odniesieniu do w/w sprawozdania i tematu wniosku złożonego przez radnych w czerwcu 2012 roku dotyczącego przekształcenia jednego z sołectw i powstanie nowego poinformowała, że w związku z tym była potrzeba powołania komisji Statutowej celem umożliwienia realizacji tego wniosku i celem możliwości wprowadzenia takich zapisów, które umożliwią przekształcenie sołectwa.

Radny Podczasiak stwierdził, że nie wie czy radni muszą pisać pisma, wnioski ewentualnie

jak do dzieci, bo jeśli radni piszą o utworzeniu nowych sołectw lub przekształceniu i piszą o miejscowościach, w których można rozpocząć takie procedury, które wiadomo, że muszą być przeprowadzone - konsultacje z mieszkańcami to zapytał czy radni muszą pisać do każdej miejscowości osobno wniosek, żeby to było jasne i czytelne?

Sekretarz Gminy Izabela Dziewięcka stwierdziła, że w tej chwili nie wie o co chodzi panu radnemu, ponieważ radni wnioskowali o przekształcenie sołectwa. A nie było to możliwe na podstawie zapisów obecnie obowiązującego Statutu i w związku z tym Rada Gminy powołała doraźną komisję Statutową celem zmian zapisów w Statucie. Jeżeli komisja dokona tych zmian, Statut zostanie przyjęty przez Radę, zostanie pozytywnie zaopiniowany przez organ nadzoru Wojewody, wówczas będzie możliwość przeprowadzenia konsultacji i rozpatrzenia tego wniosku celem jego realizacji.

Radny Podczasiak stwierdził, że wszystko się zgadza jeśli mówimy o miejscowości Nowiny, ale we wniosku była także Sitkówka i Trzcianki i o to radnym generalnie chodzi. I nie ma zapisane w Statucie słowa „przekształcenie”, które odnosiłoby się do Nowin, ale radni chcą utworzyć nowe sołectwa.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska stwierdziła, że dyskusja sprowadza się zupełnie nie na ten tor, który się zaczął – ponieważ sprawozdanie dotyczyło działalności doraźnej komisji Statutowej a nie utworzenia bądź przekształcenia sołectwa.

Fakt jest taki, że taki wniosek radni złożyli do Wójta, a zgodnie z obowiązującym Statutem Gminy wnioski składa się do Rady. A przekształcenie czy utworzenie sołectwa jest to odrębna sprawa i pani Mecenasa wielokrotnie przewodniczącemu i członkom komisji Statutowej wyjaśniała na czym te zasady polegają.

Natomiast odnośnie samych prac i uczestnictwa w pracy komisji Statutowej stwierdziła, że rzeczywiście prace się odbywają natomiast praca idzie tak jak idzie – pani Mecenasa wraz z panią Sekretarz i panią Skarbnik mają wiele uwag do tych propozycji, które komisja zgłasza i sami członkowie komisji to potwierdzają. Zatem nie jest to tak, że praca idzie zupełnie płynnie, ponieważ radni chcą robić coś czego przepisy nie dopuszczają.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Bogumiła Kowalczyk stwierdziła, że z tego co wie to koledze Podczasiakowi chodzi o to, że w dotychczasowym Statucie jest zapis, który mówi, że o utworzeniu, połączeniu i podziale jednostki pomocniczej gminy a także zmianie jej granic rozstrzyga Rada Gminy w drodze uchwały z uwzględnieniem zasad wymienionych w rozdziale III Statutu. Natomiast radni złożyli wniosek o utworzenie nowych sołectw i przekształcenie Osiedla Nowiny w Nowiny i radnemu chodzi o to, że można było dokonać już procedur dotyczących utworzenia nowych sołectw, jak Sitkówka czy Trzcianki.

Wobec braku dalszych pytań i uwag Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania z działalności doraźnej komisji Statutowej za 2012r.

W głosowaniu uczestniczyło 13 Radnych.

Nad przyjęciem w/w sprawozdania Radni głosowali jednogłośnie, tj. 13 głosów „za”.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sitkówka-Nowiny na lata 2013-2016

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt w/w uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji rady.

Radny Artur Podczasiak stwierdził, że w WPF spłata kredytu zadłużenia gminy - które w tej chwili wynosi 12.850.000 zł – jest przewidziana do 2016 roku. Zapytał w jaki sposób zostało to ocenione skoro przez 2 lata działalności to zadłużenie nie zmalało, a wręcz się zwiększyło poprzez obsługę kosztów zadłużenia. Zapytał również w jaki sposób Urząd chce to zadłużenie zmniejszyć jeśli jest zaplanowane, że do 2016 roku jest spłata zadłużenia?

Skarbnik Gminy pani Joanna Młynarczyk-Kusińska poinformowała, że jest zaplanowana spłata zadłużenia i zgodnie z tym planem to zadłużenie co roku jest spłacane, zatem nie rozumie pytania radnego. Dodała również, że to zadłużenie jest spłacane przed terminem. I tłumaczyła radnym na wielu komisjach, że np. w zeszłym roku termin spłaty ostatniej raty kredytu przypadał na 20 grudnia 2012 roku, natomiast wszystkie raty przypadające do spłaty w 2012 roku zostały uregulowane do końca kwietnia 2012 roku. I tak samo pani Skarbnik planuje w 2013 roku – spłacić przed terminem przypadające raty. I dlatego zostało już wystosowane pismo do jednego z banków, że raty na kwotę 500.000 zł będą spłacone przed 5 lutego br. Kolejna rata, być może nawet w większej kwocie, również będzie spłacona przed terminem – może nawet w I kwartale uda się zmniejszyć to zadłużenie, które przypada do spłaty w 2013 roku - 3.700.000 zł.

I w związku z tym jak radni zauważyli w autopoprawce złożonej przez pana Wójta do dzisiejszego projektu budżetu są zmniejszone koszty obsługi zadłużenia. Pierwotnie w projekcie z 15 listopada 2012 roku było planowane 700.000 zł, w tej chwili jest kwota o 100.000 zł niższa, a to z powodu wcześniejszej przed terminem spłaty raty.

Pani Skarbnik poinformował również, że obecnie na rynku finansowym jest tendencja do obniżania stóp procentowych i z tego tytułu również będą oszczędności. Poza tym koszty obsługi zadłużenia w 2012 roku wyniosły 701.000 zł, natomiast pierwotnie planowano kwotę

800.000 zł. I jak państwo radni pamiętają dokonywano takich zmian w budżecie, co było wynikiem prowadzenia prawidłowej polityki finansowej polegającej na tym, że jeżeli są środki to raty spłacane są przed terminem. I dlatego pani Skarbnik nie widzi tu żadnego zagrożenia. I jeśli radni analizują projekt WPF to widać, że środki są przeznaczone w kolejnych budżetach na spłatę zadłużenia. I to zadłużenie, które teraz posiada gmina na pewno zostanie spłacone.

Na pytanie radnego Podczasiaka czy zadłużenie, które w tej chwili wynosi 12.850.000 zł będzie spłacone do 2016 roku, pani Skarbnik odpowiedziała, że tak, chyba że będą zaciągane nowe kredyty.

Wobec braku dalszych pytań i uwag Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sitkówka-Nowiny na lata 2013-2016.

W głosowaniu uczestniczyło 13 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XXVII/218/13 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sitkówka-Nowiny na lata 2013-2016.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie: uchwalenia budżetu Gminy Sitkówka-Nowiny na 2013 r.

Odczytanie projektu uchwały budżetowej

Skarbnik Gminy Joanna Młynarczyk-Kusińska odczytała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sitkówka-Nowiny na 2013 r.

O godz. 10.53 z sali obrad wyszła radna Zofia Duchniak.

O godz. 10.55 do sali obrad wróciła radna Zofia Duchniak.

O godz. 10.55 z sali obrad wyszedł radny Powiatu Kieleckiego Ryszard Barwinek.

Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej

Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Nowackiewicz odczytał uchwałę nr 185/2012 V Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Sitkówka-Nowiny na 2013 rok – opinia pozytywna.

O godz. 11.00 z sali obrad wyszedł Wicestarosta Kielecki Zenon Janus.

O godz. 11.04 do sali obrad wrócił Wicestarosta Kielecki Zenon Janus.

Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Nowackiewicz powitał przybyłego na sesję o godz. 11.07 radnego Powiatu Kieleckiego Kazimierza Bieleckiego.

O godz. 11.08 do sali obrad wrócił radny Powiatu Kieleckiego Ryszard Barwinek.

Przedstawienie opinii stałych komisji Rady Gminy

Przewodnicząca komisji Oświaty, Sportu, Rekreacji Halina Musiał odczytała opinię w sprawie projektu budżetu Gminy Sitkówka-Nowiny na 2013 rok wypracowaną na posiedzeniu w dniu 16 stycznia 2013 roku – opinia pozytywna (opinia stanowi załącznik do protokołu).

Radna Halina Musiał zwróciła uwagę, że w uzasadnieniu do projektu uchwały jest zapisane, że wydatki bieżące stanowią 87% a wydatki majątkowe 13,5%, co stanowi łącznie 100,5%. Skarbnik Gminy Joanna Młynarczyk-Kusińska stwierdziła, że jest to oczywista pomyłka i zapewne wynika ona z zaokrągleń.

Przewodnicząca komisji Zdrowia, Kultury i Bezpieczeństwa Krystyna Janiec odczytała opinię w sprawie projektu budżetu Gminy Sitkówka-Nowiny na 2013 rok wypracowaną na posiedzeniu w dniu 25 stycznia 2013 roku – opinia pozytywna (opinia stanowi załącznik do protokołu).

Przewodnicząca komisji Rolnictwa, Usług, Handlu i Rzemiosła Wiesława Janus odczytała opinię w sprawie projektu budżetu Gminy Sitkówka-Nowiny na 2013 rok wypracowaną na posiedzeniu w dniu 23 stycznia 2013 roku – opinia pozytywna (opinia stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący komisji Przemysłu, Planowania, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Adam Wróbel poinformował, że opinia komisji w sprawie projektu budżetu Gminy Sitkówka-Nowiny na 2013 rok jest pozytywna, aczkolwiek komisja nie wypracowała tej opinii w formie pisemnej.

Radna Renata Połowska członek komisji Rewizyjnej w imieniu nieobecnego na sesji przewodniczącego komisji Łukasza Barwinka odczytała opinię w sprawie projektu budżetu Gminy Sitkówka-Nowiny na 2013 rok (opinia stanowi załącznik do protokołu).

Radna Renata Pośłowska:

No i cóż panie Wójcie pewnie byłby pan za tym, żeby te osły panu dzisiaj ten budżet przyjęły. Ja uważam, że powinniśmy przyjąć ten budżet w takim stanie w jakim on jest. Jednakże komisja Rewizyjna zwraca uwagę również na to, że tylko 13% z tak olbrzymiego budżetu przeznaczają się na wydatki majątkowe. Dziękuję bardzo to wszystko.

Pan Wójt Barycki:

A czy pani radna czuje się osłem?

Radna Renata Pośłowska:

Nie wyróżnił pan mojego nazwiska w „Gazecie Wyborczej”, że osły są bez radnej Renaty Pośłowskiej, więc czuję się osłem.

Pan Wójt Barycki:

To przepraszam. Przepraszam panią jeśli pani się tak poczuła i później skomentuję tę sprawę.

Skarbnik Gminy Joanna Młynarczyk-Kusińska:

Odniosę się do pierwszych zdań opinii komisji Rewizyjnej z czym się absolutnie zgodzić nie mogę, ponieważ nie zostały naruszone żadne zasady określone przepisami ustawy o finansach publicznych oraz uchwały Rady Gminy z 10 listopada 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu. Ta uchwała określa procedury w jaki sposób planuje się budżet. Zatem jeżeli państwo uważają, że jakiś zapis tej uchwały został naruszony proszę o wskazanie.

W odniesieniu do inwestycji – jest to subiektywne odczucie czy jest to za mało środków na inwestycje czy nie. Natomiast chciałam zwrócić państwu uwagę, że w Wieloletnich Prognozach Finansowych, które uchwalaliśmy na kolejne lata – rok 2010, 2011, 2012 – wtedy zakładaliśmy takie wskaźniki w następnych latach dotyczące roku 2013, 2014, 2015 i 2016, że inwestycje będą się kształtować na poziomie 10% wydatków. Takie były założenia ponieważ liczyliśmy się ze spłatą zadłużenia. Jednak udaje nam się rok rocznie pozyskiwać wyższe dochody od planowanych, czego przykładem jest rok 2012, gdzie wskaźnik wykonania dochodów przekracza 100%, ponieważ dokonujemy różnych starań, aby ograniczać wydatki bieżące. W naszym budżecie relacja między dochodami bieżącymi a

wydatkami bieżącymi zmniejsza się na korzyść, w związku z tym wskaźniki w WPF nam rosną, osiągamy lepsze wskaźniki. W związku z tym zaplanowaliśmy nie 10% wydatków na inwestycje tylko około 13%.

Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Nowackiewicz:

Ja zrozumiałem, że opinia komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Dodam, że owszem procedury są zgodne z prawem, z ustawą o finansach publicznych ale moim zdaniem procedury są czasem bezduszne. Wszystko jest dopełnione, wszystko jest zgodne z prawem oczywiście, ale w niektórych gminach praktykuje się takie dobre zwyczaje, że radni, sołtysi, czasem mieszkańcy, przedstawiciele jakichś środowisk uczestniczą w sposób aktywny w tworzeniu budżetu. To jest takie moje zdanie, że nawet warto by było spotkać się z radnymi panie Wójcie i powiedzieć np. że tutaj nie zrobimy dla pana tego wniosku ponieważ w tym roku jeszcze nie damy rady, ale na przyszły rok jak pan złoży ten wniosek, a może w trakcie roku jak znajdą się pieniądze to my ten wniosek zrealizujemy.

A tak my sobie składamy wnioski, te wnioski są przyjmowane i nie wiadomo co się z nimi dzieje. Najczęściej się dzieje tak, że te wnioski nie są uwzględniane. I cóż, radny przeczyta projekt uchwały – no wszystko się zgadza tylko, że jest to bezduszne. Dziękuję bardzo.

Radna Renata Posłowska:

Pani Skarbnik, panie Wójcie, szanowni państwo. Ja radzę zwrócić uwagę na pierwsze zdanie – my negatywnie oceniamy sam proces tworzenia budżetu. Tak jak tutaj nadmieniałam, że powinna być na szerszą skalę konsultacja ze wszystkimi. Tak jak tutaj wcześniej powiedziałam - z sołtysami, radnymi i radami sołeckimi, stowarzyszeniami, jednostkami OSP, kołami gospodyń wiejskich. Wszystkie te grupy mają swoje potrzeby i każdy chce od radnego, żeby z tych potrzeb coś zostało zrobione. A czasem się zdarza tak, że my składamy wnioski – ostatnio mieliśmy komisję z panią Sekretarz – i na niektóre wnioski żadnej odpowiedzi nie ma. To nas boli i dlatego jest taka opinia a nie inna.

Skarbnik Gminy Joanna Młynarczyk-Kusińska:

Proszę państwa ja wskazałam, że nie zostały naruszone przepisy ustawy o finansach publicznych, ale również zasady określone uchwałą Rady Gminy z dnia 10 listopada 2010 roku. Jeśli państwo uważają, że inaczej powinien wyglądać proces planowania budżetu może byłoby zasadnym zastanowić się, żeby zmienić tę uchwałę i uszczegółowić, żebyśmy wiedzieli czego państwo oczekują od pana Wójta i od pracowników Urzędu Gminy.

Poza tym wspomniała pani na temat wniosków – ja się odniosę do wniosków budżetowych, bo one są szczególnego rodzaju.

I tak - inicjatywa w sprawie sporządzenie projektu budżetu oraz o zmianie uchwały budżetowej przysługuje wyłącznie Wójtowi na podstawie art. 233 ustawy o finansach publicznych. Natomiast zgodnie z §3 wspomnianej wcześniej uchwały Rady Gminy z 2010 roku, komisje rady formułują na piśmie opinię o projekcie budżetu i wnioski dotyczące projektu. Wójt może zgłaszać autopoprawki do projektu m.in. na podstawie opinii i wniosków rady. Czyli państwo złożyli wnioski, Wójt natomiast złożył swoje autopoprawki. Nie wszystkie jednak wnioski mogą być uwzględnione w autopoprawkach. Najczęściej przyczyną nie uwzględnienia danego wniosku jest brak środków finansowych na realizację danego zadania. Nie oznacza to, że wniosek nie będzie w ogóle przyjęty, ale może oczekiwać jak pojawią się jakieś dodatkowe źródła finansowania. W zasadzie każdy nie przyjęty wniosek do realizacji, do budżetu można w ten sposób tłumaczyć. Zatem nie jest celowe każdorazowe odpisywanie na piśmie na złożone wnioski, zwłaszcza, że zgodnie z §6 ust. 2 pkt 4 uchwały o której wspomniałam, w porządku sesji budżetowej znajduje się pkt - Stanowisko Wójta Gminy w sprawie opinii i złożonych wniosków. Dodam, że przedstawione przez Wójta autopoprawki zawsze uwzględniają część wniosków. Zazwyczaj jest tak, że nie da się uwzględnić wszystkich wniosków, ale mogą one oczekiwać. A jeżeli państwo dostaną już taką odpowiedź, że w tej chwili nie ma środków to chyba to niczego nie zmieni. Dziękuję bardzo.

Sekretarz Gminy Izabela Dziewięcka:

Chciałam nawiązać do Komisji Rewizyjnej, która w dniu 28 stycznia o godz. 14.00 odbyła swoje posiedzenie na które zostałam zaproszona. Przedmiotem posiedzenia była analiza realizacji spraw zgłaszanych przez radnych w formie interpelacji, wniosków i zapytań na sesji i między sesjami. W przeddzień (w piątek) przewodniczący Komisji Rewizyjnej pan Barwinek poprosił panią Alinę Jedynak – pracownika ds. obsługi Rady Gminy, o sporządzenie zestawienia wniosków składanych przez radnych za okres ostatniego półrocza. Takie zestawienie zostało sporządzone przez pracowników Urzędu Gminy. To zestawienie wniosków składanych przez radnych w II półroczu 2012 roku przedstawiłam komisji Rewizyjnej. I stwierdziłam jedno (nie mówimy tutaj o wnioskach budżetowych, które mają inny tryb rozpatrywania) – nie było w żadnym przypadku sytuacji, że Urząd nie reagował na dany wniosek. Zawsze były podejmowane działania o czym świadczą dokumenty i wyjaśnienia kierowników referatów. Informacje o sposobie załatwienia wniosku najczęściej

było odczytywane podczas sesji. O tym mówią protokoły z posiedzeń sesji. W związku z tym nie można zarzucić, że my wniosków nie rozpatrujemy, bo zawsze to czynimy. Nie było sytuacji przez ostatnie pół roku, że nie było reakcji na dany wniosek.

Przewodniczący Rady Gminy:

Schodzi nam ta dyskusja, oddalamy się od budżetu i zaczynamy dyskutować nad sprawami wniosków i procedur. Chciałbym żebyśmy wrócili do dyskusji na temat opinii jakie zostały przygotowane przez komisje rady.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Ja tylko uzupełnię jeszcze wypowiedź pani Skarbnik, że zgodnie z uchwałą z dnia 10 listopada 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu - §3 ust.4 wyraźnie wskazuje:

- „w przypadku zgłoszenia propozycji wprowadzenia do projektu budżetu nowego wydatku lub zwiększenia wydatku ujętego w projekcie, komisje wskazują źródło jego sfinansowania. W razie niedochowania tego wymogu wniosek ten nie jest brany pod uwagę w toku dalszych prac nad projektem budżetu.”

Odnosnie opinii komisji Rewizyjnej w sprawie szeroko rozumianej inicjatywy w sprawie uchwalania budżetu to pozwolicie państwo, że zacytuję komentarz prof. Pawła Chmielnickiego do ustawy do samorządzie gminnym:

- „Prawo Wójta z wyłączeniem innych organów do przygotowania projektu budżetu nie jest w żadnym stopniu ograniczone. Możliwość dokonywania przez Radę Gminy istotnych zmian w tym projekcie bez zgody Wójta jest stosunkowo niewielka. Wójt jest także tym organem, który ma wyłączne prawo proponowania zmian w uchwalonym budżecie Gminy, a także wykonuje budżet Gminy jako całość.”

Wynika z tego, że to Wójt prowadzi gospodarkę finansową gminy i ponosi z tego tytułu jednoosobową odpowiedzialność. Dziękuję.

Radny Artur Podczasiak:

Ja tutaj powiem krótko, że słuchając tych wypowiedzi pań, to mam wrażenie jakby Wójt nasz był panem i władcą. Proszę państwa czytam artykuły w plebiscytach, gdzie nasza gmina wcześniej zajmowała pierwsze miejsca. W tej chwili naszej gminy nie ma w dziesiątkach tych plebiscytów. Jest owszem pierwsza, która najwięcej zabiera podatków swoim mieszkańcom.

I każdy Wójt – Morawica, Bieliny, Strawczyn – podkreśla: współpraca z radnymi i tego nam brakuje. Ja nie mówię, że budżetu nie ma przygotować Wójt, odpowiadać za to. Ale chcemy współpracować, na tej zasadzie chcemy podejmować decyzje. No bo dziś nam przyszło podjąć budżet – możemy odrzucić budżet, bo moglibyśmy powiedzieć, że w ogóle nie ma współpracy pana Wójta z nami. A my jesteśmy przedstawicielami mieszkańców, za nami – radnymi z klubu „Wspólne Dobro” przynajmniej głosowało 2.000 mieszkańców. Trzeba to też wziąć pod uwagę. I my domagamy się, mówimy cały czas.

To co powiedział radny przewodniczący Komisji Przemysłu, że pozytywnie oceniamy – nie wypracowana była opinia, więc wypowiada Pan to w swojej osobie. Ja osobiście tego w ten sposób nie mówię. Ja popieram tutaj komisję Rewizyjną. Dziękuję.

Radna Renata Posłowska:

Proszę państwa ja na samym początku przeczytałam tę opinię i państwo mogą się z nią zgadzać lub nie zgadzać. To jest opinia komisji Rewizyjnej. Myślę, że nad budżetem powinniśmy zagłosować pozytywnie, bo nic nie zyskujemy głosując negatywnie. Państwo, pracownicy Urzędu Gminy mają przez cały rok pewną pensję i siedzą sobie spokojnie i mają wszystko w nosie za przeproszeniem i nic nie robią. Natomiast mnie się wydaje, że rozsądnie byłoby jednak panie Wójcie wziąć troszeczkę pod uwagę tę naszą opinię na przyszłość i myślę, że nie będzie takich sytuacji jak w dniu dzisiejszym. To jest moje zdanie, głosowanie nad budżetem pozostawiam w gestii państwa. Więcej nie mam nic do dodania na ten temat. Dziękuję bardzo.

Radna Elżbieta Antoniak:

Panie Przewodniczący, szanowni państwo proszę abyśmy wzięli słowa wypowiadając swoje myśli, odczucia – przynajmniej w obliczu tutaj dzisiejszej powagi sprawy i gości, których mamy. Bardzo proszę o wzięcie słów.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Zbigniew Pyk:

Ja chciałem sprostować wypowiedź pana radnego Podczasiaka, bo twierdzi, że naszej gminy nie ma w rankingach na czołowych pozycjach. Otóż jest taki jeden ranking gdzie zajmujemy czwartą pozycję – jeśli chodzi o koszty obsługi mieszkańca jesteśmy na czwartej pozycji w kraju. Dziękuję.

Zastępca Wójta Gminy Krzysztof Rym:

Ja może wróć do kwestii, która była wcześniej podnoszona w opiniach komisji a mianowicie chcę się odnieść do tego czy wydatki majątkowe są zbyt małe zaplanowane. Chciałem uświadomić radnym, którzy może zasiadają w radzie od nowej kadencji, że kredyty, które zaciągaliśmy były związane z tym, że realizowaliśmy inwestycje. Czyli kredyty nie zostały „przejedzone” tylko były one spożytkowane na realizację inwestycji, które zostały w tym czasie wykonane. Zatem jeśli byśmy tak dodali te 3.200.000 zł do tej kwoty prawie 6.300.000 zł to proszę zobaczyć, że wtedy mielibyśmy około 20% środków przeznaczonych na inwestycje. Także te pieniądze, które spłacamy to jest efekt tego, że wcześniej zrobiliśmy więcej i teraz musimy się z tego rozliczyć. Także ja bym tak to widział, że w sumie w tym roku przeznaczaliśmy około 20% środków na inwestycje.

Były też zarzuty, że nie wszystkie wnioski są realizowane – mam przed sobą np. wniosek Klubu Radnych „Wspólne Dobro” i jest tutaj bardzo dużo pozycji, które my też byśmy chcieli zrealizować, ale ograniczenie środków powoduje, że musimy wybierać te inwestycje, które już funkcjonują w sensie takim, że są one wieloletnie gdzie już mamy projekty i musimy kontynuować i zakończyć te inwestycje. I zauważyłem, że tutaj gdzieś połowa tych wniosków już jest zrealizowana a myślę, że kolejne będzie szansa, kiedy pojawią się wolne środki, żeby wprowadzić i je zrealizować. Dziękuję.

Stanowisko Wójta Gminy w sprawie opinii i złożonych wniosków

Przewodniczący Rady Gminy Sebastian Nowackiewicz:

Proszę panie Wójcie o przedstawienie stanowiska w sprawie opinii i złożonych wniosków.

Wójt Gminy Stanisław Barycki:

Panie Przewodniczący, wysoka Rado myślę, że tutaj już dużo zostało powiedziane na ten temat. Przed chwilą mój zastępca powiedział – te wnioski które nie spełniały wymogów formalnych, a takie były, nie były uwzględniane. Natomiast te, które mają jakiś charakter formalny będziemy w trakcie roku budżetowego próbowali je realizować w miarę pozyskiwanych środków. Tak było w roku ubiegłym gdzie wiele inwestycji dodatkowo zrealizowaliśmy, myślę, że tak będzie i w roku bieżącym.

Natomiast ja chciałem zwrócić państwa uwagę na jedną rzecz: prawie 3 mln zł „Janosikowego” – to są pieniądze, które wychodzą z budżetu gminy. 400.000 zł przekazujemy dla Starostwa Powiatowego na modernizację, przebudowę dróg powiatowych, których my nie możemy zapisać w inwestycjach, ale zapisuje to Powiatowy Zarząd Dróg. To jest też kwota, która uszczupla budżet jeśli chodzi o wydatki inwestycyjne – wykazywane

jako inwestycje, bo gdybyśmy dołożyli 400.000 zł do tego co mamy, to już ten procent byłby korzystniejszy. I wiele takich działań można znaleźć. I myślę, że patrzmy na to w ten sposób. Ja tylko powiem tak, że w ciągu tych 2 lat minionej kadencji państwo się nastawili w taki sposób, że to co my proponujemy jest niewiarygodne, moi pracownicy to nie mają pojęcia o pracy, itp. Chociażby radna Posłowska potwierdziła tutaj przed chwilą, że tylko siedzą i pieniądze biorą. No więc jeśli taka mentalność będzie, takie rozumowanie to pewnie ta współpraca będzie się układać ciężko.

Natomiast panie radny Zbigniewie Pyk – ładnie Pan to powiedział, że zajmujemy to czwarte miejsce, ale zapomniał Pan o tych jeszcze lepszych miejscach które mamy. A to jest tylko margines pewnych spraw, który wynika z tego, że mamy określony majątek, że zmodernizowaliśmy też przy Pana udziale budynek Urzędu Gminy, że wygląda przyzwoicie i do dzisiaj wszyscy podziwiają ten Urząd Gminy, ale on też rzutuje na koszty. Są jeszcze inne wydatki, doposażenia, itd. To nie jest tylko tak, że tylko płaca idzie jako te koszty. Proszę zajrzeć do tych zapisów i może w przyszłości Pan albo potwierdzi swoje stanowisko, albo je sprostuje.

A tak więcej nie mam uwag, przyjmuje to co państwo powiedzieli. I myślę, że skoro już radna Renata Posłowska zaapelowała, że państwo będziecie głosować ten budżet to czekam cierpliwie na werdykt.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Zbigniew Pyk:

Panie Wójcie to nie jest moje stanowisko tylko to jest ranking „Wspólnoty”, która badała koszty obsługi mieszkańca w gminach w Polsce. I my jesteśmy jedną z najdroższych, ponieważ zajmujemy czwartą pozycję od góry oczywiście. Dla przykładu, gminy na które się pan Wójt często powołuje są o połowę tańsze, choćby Morawica. A budynek wybudowaliśmy dawno i on stoi i on nie kosztuje, on jest bardziej ekonomiczny, jest ocieplony w związku z tym powinien być tańszy w eksploatacji a nie droższy. Natomiast to po prostu świadczy o takiej nonszalancji w wydatkowaniu pieniędzy publicznych. Kiedy każdy przedsiębiorca, a widzę tu paru na sali, doskonale wie, że te pieniądze zarobione trzeba bardzo dokładnie oglądać i bardzo wydawać skromnie, żeby starczyło na jakiś rozwój. Natomiast kiedy ja zaczynałem działalność w gminie jako radny to przeznaczaliśmy 30-40% na inwestycje i stąd m.in. te budynki i to wszystko co tutaj zostało zrobione. Natomiast w tej chwili budżet w zasadzie konsumuje się sam na wydatki stałe. I gdyby nie kredyty to nie byłoby za co zrobić kawałka drogi czy jakiegoś wodociągu. Zresztą wodociągi to też mieszkańcy płacą dlatego, że mamy amortyzację z wodociągów i z tych pieniędzy budujemy ewentualnie jakieś kolejne

kawałeczki, bo w zasadzie już jest wszystko zrobione od kilku lat. Także taka jest niestety prawda, że z roku na rok ten budżet wydawany jest na stałe wydatki w coraz większym procencie i w zasadzie już teraz prawie się bilansują dochody i wydatki stałe. Dziękuję bardzo.

Skarbnik Gminy Joanna Młynarczyk-Kusińska:

Może w tej chwili nie jest miejsce akurat na taką dyskusję, ale znam ten ranking i nie można tego w ten sposób interpretować. To jest kwestia też interpretacji, ponieważ np. Gmina Morawica posiada dwa razy większą liczbę mieszkańców niż nasza. A te wskaźniki są podawane w przeliczeniu na mieszkańca, więc pewnych kosztów nie da się przekładać wprost. Ale jeżeli państwa będzie interesował ten temat możemy to poruszyć na komisji.

Dyskusja nad projektem budżetu

Radna Halina Musiał:

W wydatkach budżetowych, tak jak pan Wójt przed chwilą mówił, zaplanowana jest pomoc dla Powiatu – 400.000 zł na budowę dróg w Trzciankach i w Szewcach. I skorzystałam z okazji, że jest pan Wicestarosta i chciałam się spytać jaka jest pewność że ta inwestycja w formie budowy tej drogi w Trzciankach będzie zrealizowana w 2013 roku?

Wicestarosta Kielecki Zenon Janus:

Panie Przewodniczący, panie i panowie Radni, panie Wójcie, szanowni goście - my 2 dni temu uchwaliliśmy budżet Powiatu. Są tam pieniądze przeznaczone również na inwestycje drogowe na terenie Gminy Sitkówka-Nowiny – w budżecie Powiatu jest kwota 250.000 zł z przeznaczeniem na dokończenie inwestycji Szewce-Zawada, aby do tego tematu nie wracać. Ale to jest moje prywatne zdanie. Nie ma na ten moment jeszcze podpisanego porozumienia pomiędzy Powiatowym Zarządem Dróg a Wójtem Gminy Sitkówka-Nowiny. Na pewno do sprawy wrócimy i skoro gmina, która finansuje w większej części zadania drogowe na drogach powiatowych, uzna, że bardziej potrzebna jest inwestycja w Trzciankach niż dokończyć w Szewcach-Zawadzie to my się nad tą sprawą pochylimy i sądzę, że nigdy nie było problemu co do ustaleń. Bo wiemy, że skoro gminy dają pieniądze, zatem gminy mają prawo w tym przypadku zabierać głos ostateczny i mieć głos decydujący. Chociaż powiem, że pewna racjonalność jest potrzebna i uważałem, że skoro tam inwestycja jest rozpoczęta już 2 lata to wypadaloby ją zakończyć i do tego tematu nie wracać. Sprawa jest otwarta – dziś nie powiem nie, nie powiem tak.

O godz. 11.39 z sali obrad wyszedł radny Powiatu Kieleckiego Ryszard Barwinek.

Radna Halina Musiał:

To znaczy, że w Trzciankach może w ogóle ta inwestycja nie ruszyć w 2013 roku?

Wicestarosta Kielecki Zenon Janus:

Tak, w 2013 roku może nie ruszyć, a może być wykonana.

Chciałbym zwrócić jeszcze na jedno uwagę, że dokument nad którym dziś dyskutujecie, który będzie za chwilę przyjęty – budżet, to jest dokument na którym przyjdzie pracować. To nie jest coś stałego. To Wy jako Rada macie nie tylko obowiązek przede wszystkim czuwać nad tym budżetem. Ja 15 lat pracuję w samorządzie i nie zdarzyło się, że była jakaś sesja Rady Powiatu gdzie nie ma zmian w budżecie, bo one wynikają z życia. Oby było jak najmniej tych zmian niekorzystnych. Życzę Wam, aby tych zmian korzystnych było jak najwięcej.

O godz. 11.40 do sali obrad wrócił radny Powiatu Kieleckiego Ryszard Barwinek.

Bo za 1-2 miesiące okaże się, że ten budżet trzeba „przewrócić” w pewnej części, bo nagle się coś pojawia – pojawia się zadanie, które można zrealizować bo są pieniądze i trzeba gdzieś zabrać, żeby to zrealizować.

Ja Wam gratuluję dojrzałości w tak ważnym temacie jak budżet gminy, że podchodzicie do tego profesjonalnie, poważnie, że dla Was najważniejsze jest dobro mieszkańców tej gminy, z czego jestem dumny, bo też jestem mieszkańcem Gminy Sitkówka-Nowiny. Wiem, że ten budżet będzie dziś uchwalony a jeszcze zostało nam ponad 333 dni tego roku i pan Wójt i pani Skarbnik będą się dwoić i troić, aby go realizować jak najlepiej, czego już w tym momencie Im gratuluję.

O godz. 11.41 z sali obrad wyszedł radny Marian Wilk.

Odnosząc się do budżetu to życzyłbym, aby wszystkie gminy Powiatu Kieleckiego miały taki budżet, gdzie nie ma problemów, aby spiąć wydatki z dochodami. Nie znam części składowych tego budżetu, więc się nie będę wypowiadał – ale wydaje mi się, że być może dlatego, że gmina jest jeszcze bogata to może sobie pozwolić w pewnej części na trochę taki konsumpcyjny ten budżet. Takie jest moje wrażenie ogólne.

Radny Powiatu Kieleckiego Kazimierz Bielecki:

Panie Przewodniczący, wysoka Rado, panie Wójcie - ja nie chcę być cenzorem tego budżetu, ponieważ go nie znam na tyle, żeby można było w tej chwili się wypowiadać. Ale znając Gminę Sitkówka-Nowiny to jest jedna z bogatszych gmin i to co powiedział Wicestarosta – życzylbym sobie, aby wszystkie gminy były w takiej kondycji finansowej jak Gmina Sitkówka-Nowiny i wtedy w Powiecie byłoby bardzo dobrze.

O godz. 11.43 do sali obrad wrócił radny Marian Wilk.

Jest porozumienie pomiędzy Wójtami, nie tylko panem Baryckim ale wszystkimi Wójtami, Burmistrzami z Powiatu Kieleckiego, a Zarządem Powiatu Kieleckiego dotyczące dróg. I na tych drogach przyjęta jest taka zasada finansowania - złotówka do złotówki, czyli wszelkiego rodzaju roboty, które są wykonywane na terenie gminy i Powiat partycypują w kosztach złotówka do złotówki. Zdarzają się również takie sytuacje, że zdecydowanie więcej płaci gmina, jak również odwrotnie – gdzie więcej jest tych pieniędzy ze strony powiatu. Ale to są sporadyczne sytuacje. Generalna zasada jest 1:1. Ale należy uważać, że te pieniądze, które przeznaczą dla Powiatu Kieleckiego to będą dla Was, bo te pieniądze będą wykorzystane na konkretne zadanie.

W nawiązaniu do pytania pani radnej o to czy droga w Trzciankach będzie realizowana, to w tej sprawie składałem interpelację do Starosty. Otrzymałem odpowiedź dosyć niezadawalającą i prowadziłem różnego rodzaju rozmowy z Zarządem, m.in. z Panem Janusem. Ja przychyliłem się do tego co powiedział Pan Janus, że nie wie czy będzie ta droga realizowana. Bo tak naprawdę to w tej chwili nie możemy powiedzieć czy będzie ta droga robiona. Ale z takiego racjonalnego spojrzenia na sprawę to mnie się wydaje, że najlepiej by było aby w ramach tych pieniędzy była dokończona budowa na terenie Zawady, a później ewentualnie pod koniec roku wejść w zadania na drodze w Trzciankach. Ale to wszystko wymaga ścisłej współpracy między Wójtem a Zarządem Powiatu. My jako radni nie zgadzamy się w wielu przypadkach z naszym Zarządem, tak jak i państwo nie zgadzacie się z Wójtem, ale przecież po to jesteśmy, żeby się dogadywać, żeby podejmować decyzje jak najbardziej sprzyjające i konstruktywne dla tej społeczności – w Waszym przypadku dla gminy, w naszym przypadku dla całego Powiatu. Mam nadzieję, że ten budżet, który państwo przyjmiecie – a na pewno go przyjmiecie bo nie macie innego wyjścia - na pewno będzie zmieniany. A dodam z perspektywy mojej pracy w samorządzie, że co roku są to trudne

czasy, ale ten 2013 rok wg mojej wiedzy i wg mojego spojrzenia na sprawę, naprawdę będzie trudny i oby on był dla państwa jak najmniej trudny. I wierzę w to że Gmina Sitkówka-Nowiny chyba jako jedyna gmina sobie najlepiej da radę z realizacją tego budżetu, bo w innych gminach jest dużo gorzej i dużo trudniej. Bo wy jako gmina oddajecie tzw. „Janosikowe” a inne gminy tylko z subwencji żyją. Dziękuję.

Radna Halina Musiał:

Po wypowiedziach panów uważam, że chyba nie będzie robiona w tym roku droga w Trzciankach. Panie Wójcie będzie to jedyna miejscowość, która nic nie zyska z inwestycji w tym roku. Taki jest ten budżet. Jest mi przykro.

Wicestarosta Kielecki Zenon Janus:

Ale my nie powiedzieliśmy jeszcze ostatniego słowa: ani my ani pan Wójt. Wszystko przed nami.

Radna Halina Musiał:

Mam nadzieję i będę ją miała przez cały rok, że coś drgnie w tej sprawie, bo naprawdę ta droga poważnie wymaga przebudowy.

Wicestarosta Kielecki Zenon Janus:

Proszę państwa również przede wszystkim musimy zwracać uwagę na natężenie ruchu na jednej i na drugiej drodze. Bo jeżeli jedna i druga jest dziurawa to przede wszystkim powinniśmy zadbać o to, że ta która jest w gorszym stanie powinna być w pierwszej kolejności zmodernizowana. I chyba takie myślenie prowadzi do celu i do sukcesu.

Radny Powiatu Kieleckiego Ryszard Barwinek:

Panie Przewodniczący, szanowni Radni, panie Wójcie, panie Starosto - proszę państwa jak może nie być ta droga robiona. Jest 3 radnych z tego okręgu wyborczego, w tym jeden funkcyjny – Wicestarosta. Panie Starosto drogę trzeba robić - obydwie te drogi. Nie po to tutaj radni się spierają, ustalają pieniądze i niejako wyprzedzają działania Powiatu, żeby teraz Powiat nie skorzystał z tych propozycji.

Wicestarosta Kielecki Zenon Janus:

Jak pójdą przetargi o połowę taniej to wcale nie powiedziane, że nie.

Radny Powiatu Kieleckiego Ryszard Barwinek:

Czyli jest ta nadzieja, a nadzieja jest ważna. Ja słucham z satysfakcją państwa radnych i chcę zauważyć, że jest takie staropolskie powiedzenie, że zgoda buduje i ono się sprawdza wszędzie. Zatem myślę, że te różne głosy w dyskusji to one właśnie mają na celu doprowadzenie do zgody.

Ja chcę tylko zauważyć, to co pani radna podniosła, że ten język nie jest nieraz adekwatny nawet do tego co czujemy. Nieraz w uniesieniu, w emocjach używamy tego języka, który może nie raz zabość konkurencję.

Ja z obserwacji własnych zauważam duże starania i dużą pracowitość radnych tej gminy, ale zauważam dużą pracowitość i odpowiedzialność pracowników administracji samorządowej w gminie – poczynając od szefostwa na pracownikach kończąc. Może tych kontaktów nie mam za wiele, ale widzę, że zatrudnieni tutaj pracownicy żyją problemami miejscowej społeczności. Problemów jest sporo, bo czasy mamy trudne. Ja państwu życzę, aby ten budżet pomógł realizować przynajmniej te podstawowe zadania, które mamy wobec naszych mieszkańców. Życzę państwu wszystkiego najlepszego. Dziękuję bardzo.

Radna Renata Posłowska:

Korzystając z obecności panów z Powiatu chciałabym zapytać czy tzw. „Janosikowe” zostało zaskarżone do Trybunału Konstytucyjnego. Czy mają panowie jakąś wiedzę na ten temat?

Wicestarosta Kielecki Zenon Janus:

Nie mamy na ten temat wiedzy.

Głosowanie wniosków

Przewodniczący Rady Gminy odczytał wniosek komisji Rewizyjnej wypracowany na posiedzeniu w dniu 21 stycznia 2013 roku dotyczący:

- zwiększenia dotacji na zakup samochodu strażackiego dla OSP Kowala,
- zabezpieczenie środków na zwiększenie częstotliwości kursowania linii 19 do Szewc i do Bolechowic.

Przewodniczący Rady Gminy:

Są jeszcze wnioski komisji Zdrowia i komisji Oświaty, ale w związku z tym, że odczytałem już wniosek komisji Rewizyjnej poddam go pod głosowanie. Wniosek skierowany jest do

Rady Gminy i do Wójta Gminy.

Wójt Gminy Stanisław Barycki:

Panie Przewodniczący, wysoka Rado zaczynam jeszcze państwo przegłosujecie ten wniosek chciałyby zwrócić uwagę na następujące fakty:

- odnośnie samochodu dla OSP – zaplanowaliśmy w projekcie budżetu kwotę 250.000 zł i uważamy, że ta kwota jest na ten moment wystarczająca. Jeśli budżet zostanie przyjęty to rozpoczynamy cykl rozmów z odpowiednimi osobami, decydentami odnośnie środków na zakup tego samochodu – samochód ciężki dla OSP Kowala – z innych źródeł niż budżet gminy i to będzie dopiero podstawą to tego, że w którymś momencie ewentualnego dalszego szukania środków i dofinansowania o kwotę jaką powinna zagwarantować gmina;
- odnośnie zwiększenia kursów autobusów – nie widzę tutaj jakiegokolwiek powiązania w tym momencie z budżetem gminy, bo ten wniosek jest niczym nie umotywowany co wcześniej przedstawiała pani Skarbnik i pani Mecenas, że każdy wniosek, który chcemy wprowadzić do budżetu gminy musi mieć uzasadnienie ekonomiczne – nie tylko opisowe, że chcemy tak czy inaczej zrobić. Bo my chcemy, tylko mamy po drodze wielu partnerów z którymi chcemy rozmawiać i na ten temat. W pkt Sprawy różne pewnie będziemy omawiać jak do tego tematu podejść.

Także uważam, że ten wniosek w całości jako taki, jest bezprzedmiotowy w tym momencie. Dziękuję bardzo.

Radny Artur Podczasiak:

Panowie z Powiatu przedstawili swoje zdanie na temat współpracy i panie Wójcie nawet teraz jest wniosek, pan mówi, żebyśmy my załatwili całą procedurę. Mamy załatwić całą procedurę, powiedzieć kto ma to zrobić?

My przedstawiamy wniosek, który jest potrzebą mieszkańców. Generalnie powiem tak - zbytnio mnie nie interesuje skąd pan na to weźmie pieniądze. Pan sobie jedzie służbowym samochodem do pracy czy gdziekolwiek, a ten mieszkaniec z Szewc nie ma nawet jak przyjechać w niedzielę w rejon np. osiedla czy do Kielc. To jest jedna sprawa.

Druga sprawa ze strażą pożarną – 250.000 zł. Cemu 250.000 zł skoro wiadomo, że potrzebne jest 350.000 zł? I dajmy 350.000 zł i miejmy święty spokój. Ta sama sytuacja była z samochodem do ośrodka zdrowia. Nie było w ogóle problemu – tam można było dać tyle ile potrzeba. Będzie w przetargu taniej, zostaną pieniądze. A tutaj niestety mniej a będziemy myśleć, będziemy patrzeć co będą robiły inne np. firmy, żeby dofinansować więcej. Dziękuję.

Radna Wiesława Janus:

Ja chciałam się ustosunkować do wniosku ze względu na to, że mieszkańcy którzy będą jechać z Bolechowic do Kielc przez Szewce w żaden sposób nie zdążą na czas do pracy czy do szkoły, bo trzeba 1 godzinę jechać przez Szewce do Kielc. Już jeden autobus kursuje rano i już nie mogą na czas dojechać i teraz jeszcze drugi o 6.00 będzie wyjeżdżał.

Mówię to w imieniu mieszkańców - autobus z Bolechowic przez Szewce do Kielc nie ma w ogóle sensu.

Radna Elżbieta Antoniak:

Panie Przewodniczący, szanowni państwo Radni - nie możemy wypowiadać jakiś sprzecznych opinii. Przed chwilą pan radny Podczasiak rozlicza pana Wójta z wszelkich wydanych złotych, za chwilę pan mówi, że pana to nie obchodzi skąd Wójt weźmie pieniądze na przejazdy dla mieszkańców. Mnie obchodzi skąd Wójt bierze pieniądze, bo ja decyduję o tym jakie pieniądze i na co będą przeznaczane. Także pan też ponosi za to odpowiedzialność na co pieniądze, w jakim celu, do czego one służą. I nie można mówić w tej chwili, że pana to nie obchodzi skąd Wójt weźmie pieniądze, że pana obchodzi to, żeby ludzie mieli dobry dojazd. Ja też bym chciała dojeżdżać autobusem częściej do Kielc, też bym chciała wracać w miarę bezpiecznie ale proszę się wreszcie określić czego pan oczekuje od Wójta i od Rady.

Skarbnik Gminy Joanna Młynarczyk-Kusińska:

Chciałam się odnieść do kwestii formalnej wniosku i już dziś był ten przepis przytoczony przez panią Mecenas – uchwała Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 10 listopada 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu - w §3 ust.4 jest zapisane, że w przypadku zgłoszenia propozycji wprowadzenia do projektu budżetu nowego wydatku lub zwiększenia wydatku ujętego w projekcie (co ma miejsce w przypadku samochodu strażackiego) komisje wskazują źródło jego sfinansowania. W razie niedochowania tego wymogu wniosek ten nie jest brany pod uwagę w toku dalszych prac nad projektem budżetu.

Radna Renata Posłowska:

Proszę państwa ja tak na bieżąco już mogę wskazać 50.000 zł jeżeli chodzi o ten samochód strażacki – ponieważ w założeniach do uchwały odnośnie śmieci, było zaplanowane 3 stanowiska pracy dla osób, które mają pracować nad tymi śmieciami. Koszt jednego

stanowiska był przewidziany na 50.000 zł. Ja sobie poczytałam i w Gminie Morawica jest zaproponowane 2 takie stanowiska, więc już jedno u nas odpadłoby, więc mamy 50.000 zł na samochód. I wnoszę do państwo o to, żeby jednak przegłosować pozytywnie ten wniosek, ponieważ samochód nie służy tylko Kowali, służy całej gminie. Do pożarów jedzie straż do całej gminy, również na osiedle Nowiny, do pani Antoniakowej też straż przyjedzie w razie potrzeby. I proszę państwa dla mnie jest wstyd, że w dzisiejszych czasach ludzie nie mają czym dojechać do miasta. Sama mam ten problem bo mieszkam w okolicach gminy Zagnańsk i tam dojechać do mojej mamy jest jeden lub dwa autobusy dziennie. I to jest naprawdę niedopuszczalne, żeby w takich czasach były takie kursy ograniczone. Musimy zrobić wszystko, aby mieszkańcom pomóc. I mnie się wydaje, że do procedur jest jeszcze potrzebny zdrowy rozsądek proszę państwa.

Radna Elżbieta Antoniak:

Panie Przewodniczący ja bardzo proszę o zdyscyplinowanie radnych. Ja pani Renacie Pośłowskiej nie zarzuciłam nic i niczego i nie życzę sobie, żeby pani wypowiadała moje nazwisko – straż przyjedzie do pani Antoniakowej. Proszę państwa to ja jestem pani Antoniak, jestem radną i myślę, że państwo nie życzy mi tego, żeby do mnie przyjeżdżała straż. A jeżeli będzie potrzeba mam taką nadzieję pani radna, że straż z Kowali do mnie przyjedzie ponieważ często tu przyjeżdża na osiedle i ja jako pierwsza jest straż z Kowali. A ja nie powiedziałam słowa odnośnie tego, że nie dofinansujemy samochodu z Kowali. Bardzo proszę ważmy słowa.

Radna Renata Pośłowska:

Proszę państwa nie łapmy się za słówka.

Przewodniczący Rady Gminy:

Kończymy dyskusję w tym temacie. Jeżeli chodzi o wniosek to zgodnie z uchwałą Rady Gminy z dnia 10 listopada 2010 roku – wniosek nie spełnia wymogów formalnych i nie może być głosowany.

Wicestarosta Kielecki Zenon Janus:

Proszę państwa to nie jest problem, że jeżeli dziś w uchwale budżetowej przegłosujecie 250.000 zł. Bo przecież na najbliższej sesji możecie się skupić, poszukać pieniędzy gdzie indziej, wskazać Wójtowi i pani Skarbnik pieniądze – gdzie są i skąd je zabrać i gdzie

przesunąć. Sprawa jest prosta. Nic nie stoi na przeszkodzie, żebyście dziś budżet przegłosowali w takiej formie w jakiej jest a na najbliższej sesji możecie zrobić poprawki do budżetu. To jest proste. I nie robić emocji, bo to nie ma sensu. Trzeba znaleźć pieniądze, wskazać je i przesunąć. I po co dziś się tak denerwować.

Radna Renata Posłowska:

Nie daje mi spokoju ta dyskusja i ja muszę się odnieść: przypominam sobie sesję budżetową, gdzie było głosowanie nad środkami, które zostały przeznaczone na samochód dla ośrodka zdrowia. To jest też ważny samochód. I tutaj nikt się nie czepiał żadnych procedur. Wniosek został złożony, przegłosowany.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Bo Wójt wyraził na to zgodę. Przyjął jako autopoprawkę. Taka jest procedura.

Przewodniczący Rady Gminy:

Po części jest to prawda a jak już wcześniej powiedziałem procedury są bezduszne.

Chciałbym zakończyć już dyskusję i przechodzimy do samej kwestii głosowania uchwały budżetowej.

Głosowanie projektu uchwały budżetowej

Przewodniczący Rady Gminy:

Pani Skarbnik wpłynął załącznik nr 2 – tam są pewne zmiany oraz w załączniku nr 7 dotyczący dotacji na przebudowę drogi w Szewcach oraz Trzciankach. Proszę o zreferowanie tych zmian.

Skarbnik Gminy Joanna Młynarczyk-Kusińska:

Jeżeli chodzi o załącznik nr 2 to zmiany omówiliśmy już na komisjach, mówiłam czego dotyczą – drobnych zmian przesunięć między paragrafami w zakresie „13” dla jednostek oświatowych i GOPS.

Natomiast załącznik nr 7 – pojawiła się drobna niespójność między załącznikiem dotyczącym dotacji celowych, gdzie dokonano podziału środków na dwie drogi - natomiast przez pomyłkę w załączniku nr 7 została zapisana tylko droga w Szewcach. Dlatego proszę o uwzględnienie tej autopoprawki.

Przewodniczący Rady Gminy:

Przechodzimy do głosowania uchwały budżetowej.

Radny Artur Podczasiak:

Bardzo bym prosił o 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił przerwę.

Przerwa od godz. 12.07 do godz. 12.16.

Po przerwie obrady sesji wznowił Przewodniczący Rady Gminy.

Ciąg dalszy - Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie: uchwalenia budżetu Gminy Sitkówka-Nowiny na 2013 r.

Głosowanie projektu uchwały budżetowej

Pan Przewodniczący poinformował, że po dyskusji przechodzimy do głosowania uchwały budżetowej.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sitkówka-Nowiny na 2013 r.

W głosowaniu uczestniczyło 13 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XXVII/219/13 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sitkówka-Nowiny na 2013 r.

Pan Wójt Barycki:

Panie Przewodniczący, wysoka Rado dziękuję za taką decyzję. Na pewno jest to jak zwykle dla nas duże zobowiązanie bo każdy budżet jest ambitny, ale każdy jest realny do wykonania i tak jak powiedział pan Wicestarosta, budżet jest aktywny, w ciągu roku można go zmieniać i myślę, że nie potrzebnie kruszymy kopię o jakieś drobne sprawy, które nas poróżniają.

I dziękuję panu Staroście za wsparcie w kilku momentach ale też jest Pan organem wykonawczym i inaczej patrzy na te problemy. Dziękuję za udział Pana Starosty i Radnych Powiatowych, bo ich głosy na pewno okazały się przydatne a zwłaszcza apel o współpracę i zgodne działania jest jak najbardziej zasadny. Ja zawsze wyciągam rękę tylko państwo

zapominają o jednej rzeczy, że ja chcę rozmawiać w sposób merytoryczny, konkretny a nie na jakieś hasła czy slogany, bo o tym można sobie porozmawiać np. w grupach partyjnych, a nie na sesji rady. Tu mamy mówić o konkretnych tematach. I nie mówcie państwo, że nie macie dostępu do informacji, bo ten dostęp jest, tylko proszę do niego sięgnąć i przygotować się i wtedy nie będzie tego rodzaju dyskusji. I proszę przestrzegać przede wszystkim zasad, które tutaj przytoczyliśmy – uchwała z 10 listopada 2010. I popieram apel pani Skarbnik, że jeśli państwu nie odpowiada uchwała, że kryteria są zawężone to proszę np. w komisjach przejrzeć tę uchwałę i ja jestem gotów uczestniczyć w pracy tego zespołu, żebyśmy skorygowali to co jeszcze trzeba zrobić, żeby państwo radni mieli większą wiedzę i nie opowiadali takich historii, że nie wiedzą, że nie mają dostępu, że nie zostali doinformowani itd.

Także dziękuję za przyjęcie tego budżetu i myślę, że przed nami jest dużo dni tego roku i tak jak 2012 rok zweryfikowaliśmy to myślę, że przyjdzie taki moment, że nad tym będziemy również aktywnie pracować. Dziękuję.

Wicestarosta Kielecki Zenon Janus:

Szanowni państwo chciałbym pogratulować tej jednomyślności, tego na ten moment dobrego budżetu jaki przygotowała pani Skarbnik ze swoimi służbami, oczywiście przy współpracy pana Wójta. Dziękuję za tę dojrzałość Radnym Gminy, bo to rzadko się zdarza a to świadczy o dojrzałości jeśli jest głosowanie jednomyślne. I proszę pamiętać, że budżet jest ruchomy, pewne rzeczy, których dziś nie udało się wprowadzić będzie można to zrobić w przyszłości. Bo myślę, że dziś nie było sensu tutaj dłużej dyskutować i próbować coś wprowadzić, co może się okazać na ten moment niezgodne z literą prawa, a jest jeszcze ponad 330 dni tego roku, wiele rzeczy możecie jeszcze zrobić i ja będę trzymał za Was kciuki i tam gdzie trzeba będzie pomóc jestem oczywiście zawsze otwarty, proszę się do mnie zwracać. Ponieważ wraz z Radnymi Powiatowymi musimy opuścić sesję, zatem dziękujemy za przyjęcie nas tutaj na sesji budżetowej – jednej z najważniejszych w samorządzie. Życzymy dalszych owocnych obrad. Dziękujemy.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Wicestarosie Kieleckiemu Zenonowi Janusowi oraz radnym Powiatu Kieleckiego Ryszardowi Barwinkowi i Kazimierzowi Bieleckiemu za uczestnictwo w dzisiejszej sesji.

O godz. 12.22 z sali obrad wyszli:

- Wicestarosta Kielecki Zenon Janus,

- Radny Powiatu Kieleckiego Ryszard Barwinek,
- Radny Powiatu Kieleckiego Kazimierz Bielecki.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie: określenia stawek dotacji przedmiotowej dla samorządowych zakładów budżetowych Gminy Sitkówka-Nowiny na 2013 rok

Zastępca Wójta Gminy Krzysztof Rym poprosił o wprowadzenie w do projektu uchwały następującego zapisu:

- §1 pkt 4 po „4,15 zł” dopisać „ do 1m² powierzchni”.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały wraz z wprowadzoną zmianą.

W głosowaniu uczestniczyło 13 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XXVII/220/13 w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowej dla samorządowych zakładów budżetowych Gminy Sitkówka-Nowiny na 2013 rok.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie: udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kieleckiego

(kwota 6.000 zł na Program p.n. „Ograniczenie skutków niepełnosprawności”)

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 13 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XXVII/221/13 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kieleckiego.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie: udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kieleckiego

(kwota 200.000 zł na dofinansowanie zadania p.n. „Przebudowa drogi powiatowej nr 0278T Zawada - Szewce - Zagrody na odc. Szewce - Osiedle Pod Lasem wraz z budową ciągu pieszo - rowerowego”)

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 13 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XXVII/222/13 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kieleckiego.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie: udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kieleckiego

(kwota 200.000 zł na dofinansowanie zadania p.n. „Przebudowa drogi powiatowej nr 0378T Zgórsko - ul. Przemysłowa - Trzcianki na odcinku w miejscowości Trzcianki wzdłuż torów kolejowych")

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 13 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XXVII/223/13 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kieleckiego.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia stanowiska w sprawie wyodrębnienia w grupie obszarów funkcjonalnych regionu świętokrzyskiego Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego

Wójt Gminy Stanisław Barycki poinformował, że Kielecki Obszar Funkcjonalny powstał z inicjatywy Starostwa Powiatowego, Rady Miasta Kielce oraz gmin Powiatu Kieleckiego, które zadeklarowały się do przynależności do tego obszaru. Taka organizacja powstaje dlatego, ponieważ w nowym rozdaniu środków unijnych po 2014 roku będą preferowane inwestycje, które będą realizowały związki gmin i łatwiej będzie te środki pozyskiwać. I tutaj będzie się zwracać uwagę szczególnie na zadania, które są realizowane wspólne przez kilka gmin i Powiat. I takie jest ukierunkowanie. I w związku z tym, że pan Wójt i jego Zastępca uczestniczą w spotkaniach zespołów to równocześnie starają się przygotować takie pozycje, które mogą być przedmiotem ewentualnych działań, żeby znalazły się one w planach tego

KOF. I potrzebne są te dokumenty, które gminy muszą przedłożyć i na bazie tych uchwał będzie podjęta uchwała Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego jako ostatecznego przedstawiciela samorządu wojewódzkiego. Pan Wójt dodał, iż myśli, że powstaną jakieś robocze organy, które będą już sterować tym KOF i ma nadzieję, tak jak jest to sygnalizowane do tej pory, że będzie to Starostwo Powiatowe i z głosem bardziej znaczącym Rada Miasta Kielce.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 13 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XXVII/224/13 w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie wyodrębnienia w grupie obszarów funkcjonalnych regionu świętokrzyskiego Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na zmianę granic Aglomeracji Kielce

Wójt Gminy Stanisław Barycki poinformował, że był przygotowywany przez kilka lat projekt „Ochrona zasobów wód podziemnych aglomeracji Kieleckiej”, w którym realizowany jest dość duży zakres zabudowy sieci kanalizacyjnej i wodociągowej z przyłączami. W związku z tym, że ten projekt okazał się nierealny w pierwotnym zakresie, zwłaszcza na obszarze gminy Masłów nie osiągnięto by efektów ekologicznych (czyli ilość przyłączy na 1 km kanału sanitarnego), to został on zweryfikowany i okrojony, tj. zmniejszono ilość tzw. erelemów, które są przypisane do danego zadania. Pierwotny projekt zakładał 19.000 mieszkańców, natomiast obecnie będzie to 15.000 mieszkańców, którzy skorzystają z tej nowej infrastruktury wodno-kanalizacyjnej. I w związku z tym musi być zmieniona również uchwała Sejmiku Wojewódzkiego, która zatwierdziła wcześniej wielkość obszaru tej Aglomeracji na ponad 19.000. I takie uchwały podejmują 3 gminy, które wchodzi w skład MZWIK, tj. Miasto Kielce, gmina Zagnańsk, Masłów i Sitkówka-Nowiny. Natomiast w odniesieniu do naszej gminy nic się praktycznie nie zmienia, ponieważ ta sama ilość mieszkańców jest przypisana do tej małej części projektu, który jest już w trakcie realizacji. W naszej części Sitkówki są już położone magistrale kanalizacji sanitarnej i wodociągowej, natomiast realizowane są dalsze zadania, ponieważ na tamtym terenie będzie zabudowana

przepompowania ścieków dla miasta Kielc. I pozostał jeszcze do zrealizowania oddzielny projekt, który realizuje MZWIK – przyłącza kanalizacji, które będą realizowane ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Odpłatność ustalono średnio przyłącza na 6.500 zł, a odpłatność mieszkańca to 1.000 zł netto i jeszcze są rozważania czy będzie płacony od tego podatek VAT. Zatem jest to opłata niezbyt wysoka. A to usprawni realizację tego projektu, ponieważ musi być on zrealizowany do końca 2014 roku i rozliczony w roku 2015.

Pan Wójt dodał, że realizacja tego projektu na terenie naszej gminy przebiega zgodnie z planem - oczekujemy na przyłącze bloków nr 33 i 38 w Sitkówce, ponieważ ZPW „Trzuskawica” wypowiedziała umowę na korzystanie z wody pitnej, w związku z tym to zadanie jest pilotowane, aby jak najszybciej je wykonać.

Pan Wójt dodał również, że trwają rozmowy jak jeszcze wspomóc tę niewielką grupę mieszkańców Sitkówki w kosztach przyłącza wodociągowego, ponieważ większość ludzi ma to przyłącze, z tym, że ono było realizowane z sieci ZPW „Trzuskawica”, ale są możliwości, żeby te koszty w jakiejś części sfinansować z środków, które przypadają gminie z podziału środków z MZWIK. Dodał, że też znacząca kwota z tych środków w bieżącym roku będzie przeznaczona na modernizację wodociągu wody pitnej w Kowali. Obecnie jest robiona inwentaryzacja, będzie wykonany projekt i najprawdopodobniej w miesiącu wrześniu zakończy się realizacja projektu i trzeba będzie się przygotowywać do fizycznej wymiany tego wodociągu na nową infrastrukturę.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 13 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XXVII/225/13 w sprawie wyrażenia zgody na zmianę granic Aglomeracji Kielce.

Ad. 15

Podjęcie uchwały w sprawie: przekazania w użytkowanie sieci wodociągowych i kanalizacyjnych stanowiących mienie Gminy Sitkówka-Nowiny do Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 13 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XXVII/226/13 w sprawie wyrażenia zgody na zmianę granic Aglomeracji Kielce.

Ad. 16

Podjęcie uchwały w sprawie: uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Zwalczania Narkomanii w Gminie Sitkówka-Nowiny na rok 2013

Przewodnicząca GKRPA pani Anita Dziwoń poinformowała, że zadania wynikające z w/w Programu zostały szczegółowo omówione na posiedzeniu komisji Zdrowia.

Następnie pani Dziwoń poinformowała, że:

- plan finansowy GKRPA na koniec 2012 roku zamknął się nadwyżką, która została w całości ujęta do Gminnego Programu na rok 2013 i w całości została ujęta w wydatki związane z realizacją zadań w świetlicy środowiskowej poprzez GOK „Perła”;
- GOK „Perła” w roku 2012 z udzielonej dotacji nie wydał kwoty 5.431,61 zł – i jest propozycja, aby tę kwotę na sesji lutowej zmianą w Gminnym Programie przeznaczyć na dotację dla GOK „Perła” (z przeznaczeniem na odnowienie pomieszczenia świetlicy środowiskowej);
- Zał. Nr 1 do uchwały Dział III pkt 1 Bieżąca Działalność Punktu Środowiskowego w Nowinach, lit. e – Zakup materiałów i wyposażenia – celowo nie ma wpisanej kwoty, ponieważ ta kwota zostanie uzupełniona w lutym kiedy dotacja dla GOK będzie przeniesiona na rok bieżący;
- na posiedzeniu komisji Zdrowia uzgodniono, że byłoby zasadne aby w szkołach w Bolechowicach i w Kowali w tym roku zorganizować dyżury psychologa. Jeżeli dyrektorzy szkół będą zainteresowani tematem to na sesji w lutym takie zmiany do Gminnego Programu będą wprowadzone.

Pan Wójt Barycki poinformował, że Gminny Program przygotowany przez panią Anitę Dziwoń jest bardzo istotny i ważny, dlatego, że zjawisko alkoholizmu niestety się rozszerza. W naszej gminie są już coraz młodsze osoby, nawet w wieku 18 lat, które są kierowane na leczenie odwykowe. Coraz więcej jest rejestrowanych niebieskich kart, czyli rodzin w których

występuje przemoc. I dlatego na ten temat trzeba zwracać szczególną uwagę, bo te skutki przenoszą się na samorząd.

Oдноśnie dyżurów psychologa w szkołach pan Wójt, poinformował, że praca psychologa jest bardzo ważna, ponieważ te zjawiska trzeba wykrywać, trzeba znaleźć kontakt z rodzicami. Niestety do spraw alkoholowych dołączają się również sprawy narkotyków. I wszystkim się wydaje, że nas to nie dotyka ale prawda jest taka że dilerzy narkotyków docierają wszędzie i to zjawisko jest trudno rozpoznawalne w rodzinach u tych młodych ludzi, którzy po te środki sięgają, zwłaszcza przy tych miękkich narkotykach. I dlatego chcemy aby sprzedawcy alkoholu pamiętali, że obowiązują zasady sprzedaży alkoholu i takie kontrole sprzedaży były prowadzone pod koniec ubiegłego roku, w roku bieżącym też będą prowadzone.

Pan Wójt dodał, że dobrze by było, aby sprzedawcy koncesjonariusze płacili to co powinni płacić do budżetu, bo w Gminnym Programie wydatki na profilaktykę nie bilansują się z dochodami. I z budżetu gminy cały czas są dokładane środki na ten cel, ale tylko dlatego, że przepisy są tak ułomnie skonstruowane, że koncesjonariusz zmienia się co roku i płaci stałą opłatę a nie opłatę z tytułu ilości od sprzedanego alkoholu - od utargu osiągniętego w roku poprzednim. Pan Wójt dodał, że jednak ten układ został trochę opanowany i te pieniądze zaczną wpływać. A środki na realizację zadań w ramach Programu muszą być i należy pamiętać, że zjawisko alkoholu i narkomanii jest nieszczęściem całego środowiska i wspólnie należy się przed tym bronić i podejmować profilaktykę, aby z tym walczyć.

Radny Artur Podczasiak zapytał jaka jest obecna współpraca z policją, gdy posterunek mieści się w Chęcinach? Czy kontrole są prowadzone przez policję w tych placówkach, czy GKRPA wskazuje miejsca spożywania alkoholi itp.

Pani Anita Dziwoń poinformowała, że obecnie skład komisji uległ zmianie – dotychczas był Jarosław Sołtys, obecnie jest policjant z Komisariatu Policji w Chęcinach Andrzej Jarek, z którym m.in. odbyła się kontrola w dniu 22 grudnia 2012 roku w kilku sklepach gdzie komisję wspomagał również policjant ubrany w mundur. Obecnie nie ma żadnych problemów ze współpracą z policją. Natomiast kontrola odbyła się w 6 sklepach – nie stwierdzono w żadnym przypadku picia alkoholu przed sklepem ani innych rzeczy, które nie powinny mieć miejsca. Dodała, że policja ze swojej strony również kontroluje sklepy.

Radna Renata Posłowska zgasiła potrzebę, aby przynajmniej raz w tygodniu na Posterunku Policji w Nowinach dyżurował policjant i zbierał zawiadomienia od ludzi, ponieważ, mieszkańcy chcą zgłaszać pewne przypadki a niestety Posterunek jest zamknięty a osobom starszym trudno jest dojechać do Chęcin.

Pan Wójt Barycki poinformował, że Komendant Komisariatu Policji w Chęcinach pan Michał

Lipiec w piśmie poinformował o dostępnym numerze telefonu i taki numer telefonu został upubliczniony dla mieszkańców, jednak na ten moment nie satysfakcjonuje to wszystkich. Pan Wójt dodał, że na dziś jest pewne, że w budynku w Nowinach będzie mieściła się część komisariatu w Chęcinach tylko jeszcze nie wiadomo które służby się tu znajdą czy tzw. grupa prewencyjna czy grupy dochodzeniowe. I dlatego pan Wójt myśli, że w niedługim czasie w Nowinach będą jacyś policjanci.

Pan Wójt poinformował również, że jeżeli są zgłoszenia np. o piciu alkoholu na przystankach to taki fakt zgłaszany jest do policji i jest reakcja i kontrola ze strony policji. Zauważalna jest również kontrola pomiaru prędkości np. na ul. Perłowej.

Pan Wójt dodał również, że dzielnicowym naszej gminy jest pan Andrzej Król i pan Wójt będzie się starał, aby na jednej z sesji rady Komendant Lipiec został zaproszony i przedstawił informacje na temat bezpieczeństwa na terenie naszej gminy.

Pan Wójt dodał, iż ma nadzieję, że współpraca z policją zdecydowanie się poprawi, że policja będzie widoczna w Nowinach i mieszkańcy będą się czuli bardziej bezpiecznie.

Pani Anita Dziwoń dodała, że dzielnicowy pan Andrzej Król jest członkiem Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przemocy w Rodzinie i współpraca układa się dobrze.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Zwalczenia Narkomanii w Gminie Sitkówka-Nowiny na rok 2013.

W głosowaniu uczestniczyło 13 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XXVII/227/13 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Zwalczenia Narkomanii w Gminie Sitkówka-Nowiny na rok 2013.

Ad. 17

Podjęcie uchwały w sprawie: nadania nazwy ulicy w miejscowości Słowik na terenie Gminy Sitkówka-Nowiny

(ul. Markowizna)

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 13 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XXVII/228/13 w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Słowik na terenie Gminy Sitkówka-Nowiny.

Radna Renata Posłowska poprosił o 10 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił przerwę.

Przerwa od godz. 12.52 do godz. 13.14.

Po przerwie obrady sesji wznowił Przewodniczący Rady Gminy.

Po przerwie na salę obrad nie wrócił radny Adam Wróbel.

Ad. 18

Wnioski komisji

Przewodniczący Rady Gminy odczytał:

- wniosek komisji Przemysłu, Planowania, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wypracowany na posiedzeniu w dniu 24 stycznia 2013 roku dotyczący tego, aby projekt budowy Centrum Kulturalno-Sportowo-Rekreacyjnego obejmował budynek, który będzie składał się z części sportowej i domu kultury.

Radna Krystyna Janiec:

Proszę państwa ja rozumiem ten wniosek, ale w tym wniosku brakuje mi jeszcze istotnej sprawy a mianowicie miejsc które są w koncepcji budowy centrum kultury. Już na poprzedniej sesji, na komisjach, była rozmowa – mówimy, że kultura nas kosztuje, ale chcąc aby mniej kosztowała dobrze by było aby ten budynek, który jest w projekcie w jakimś stopniu zarabiał na siebie. I jak pamiętam radny Adam Wróbel sam wspominał, że jak przyjeżdżają drużyny sportowe, ilość miejsc jest ograniczona - 56 miejsc. Jeżeli przyjadą dwie grupy to tych miejsc potrzeba więcej. Zatem uważam, że budowa miejsc noclegowych jest zasadna i ten wniosek wg mojej oceny nie daje pełnego obrazu koncepcji czy projektu budowy domu kultury. Dziękuję.

Pan Wójt Barycki:

Panie Przewodniczący, wysoka Rado tak jak nawiązała tutaj w swojej wypowiedzi pani radna Janiec koncepcja była prezentowana państwu jako całość, jako zespół który ma spełnić rolę

obiektu architektonicznego, funkcjonalnego. I próby dzielenia tego na oddzielne obiekty uważam, że nie mają takiego uzasadnienia tym bardziej, że komisja niczym tego nie uzasadniła tylko napisano, że dwa budynki, ale nie wiemy dlaczego. I proszę traktować nas poważnie. Jeśli chcecie składać jakieś wnioski to proszę to uzasadnić dlaczego to ma być taki obiekt a nie inny, skoro my w tych obiektach ujmujemy wszystko jako całość, jako funkcjonalny obiekt, który został zaakceptowany przez radę architektów, którą opłacaliśmy przy opracowaniu tej koncepcji, ludzi którzy na tych rzeczach trochę się więcej znają niż ja, moi zastępcy i moi pracownicy. A państwo już chcecie wydać wyrok, że ma być tak i tak. Ja myślę, proszę państwa, że trzeba się nad tym zastanowić, że skoro coś jest proponowane to zastanawiam się jak to zrobić, żeby to było objęte w miarę najmniejszymi kosztami, żeby to było funkcjonalne na 20-40 lat a nie budować kolejne kurniki tak jak mamy ten, który jest w tej chwili na stadionie. Dziękuję.

Radna Elżbieta Antoniak:

Panie Przewodniczący czy my już dziś podejmujemy decyzję jaki to będzie wymiar tego budynku?

Przewodniczący Rady Gminy:

Nie, to jest wniosek komisji, wniosek wypracowany przez radnych i to nie jest decyzja, że my w tym momencie determinujemy jak to ma wyglądać. Bo ani nie mamy w tej chwili projektu ani pozwolenia na budowę. Pani Mecenasa jaka jest pani opinia?

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Ja się sama dziwię jak państwo chcecie przegłosować ten wniosek i w jaki sposób go wprowadzić w życie. Ja nie jestem budowląncem, nie jestem architektem. Trzeba chyba mieć specjalność w tym względzie. Jeżeli państwo coś przegłosujecie to tym samym jakby zobowiązujecie organ wykonawczy do realizacji tego. W jaki sposób?

Radny Artur Podczasiak:

No właśnie.

Radna Elżbieta Antoniak:

Proszę państwa jesienią na posiedzeniu komisji Rolnictwa, gdzie również uczestnikiem tej komisji był radny Podczasiak, który jest przeciwnikiem tej koncepcji z częścią schroniskowo-

gastronomiczną, wówczas gościem zaproszonym był pan Grzegorz Pabian, który opowiadał o walorach turystycznych naszej gminy wykazując wiele rzeczy, które mogą przyciągnąć turystów, ludzi z zewnątrz gdyż jesteśmy na ważnym szlaku komunikacyjnym i turystycznym. I pan Pabian wówczas powiedział o ważnej rzeczy, że u nas podstawą rozwoju turystyki i zainteresowania się naszą gminą jest baza turystyczna, tzn. turysta musi się zatrzymać w bezpiecznym miejscu, w miejscu gdzie może przenocować i gdzie coś może w miarę tanio zjeść. Zatem powinniśmy się nad tym zastanowić, nie zamykamy się jak żółw czy ślimak w swojej skorupie – może trzeba się otworzyć na ludzi, którzy do nas tutaj zawitają.

Radny Artur Podczasiak:

Tyle razy ten temat był wałkowany w koło. I ja mam czasami wrażenia jakby pan panie Wójcie jak dzieci we mgle – nie wie co mówimy i nie wiemy o co. Konkretnie powiedzieliśmy o co nam chodzi. Chcemy, żeby były zauważone potrzeby mieszkańców, które my zgłaszamy. Jeśli my mówimy o salach spotkań dla klubów seniora, dla młodzieży, na kręgielnię – więc chcemy żeby takie coś było. A wy macie swój tor obrany, w którym jest wszystko pod część noclegową i gdyby jeszcze nie wnioski pana dyrektora Kani to byłaby tam sauna i Spa. My tego nie chcemy. My nie chcemy dla ludzi z zewnątrz tylko my chcemy dla naszych mieszkańców, żeby też coś służyło. Pan Pabian pokazuje nam kamieniołom i rzeczy turystyczne, ale zrobmy coś jeszcze, żeby tych ludzi ściągać do nas. Nie zaczynamy od hotelu tylko zacznijmy od czegoś, żeby pokazać ludziom przyjedźcie, zobaczcie co mamy. W Krajinie wybudowali wyciąg, gdzieś tam jest stadion, gdzieś tam jest zbiornik retencyjny – wszyscy mogą ale my nie, bo zaczynamy od tyłu.

Radna Krystyna Janiec:

Proszę państwa w miesiącu sierpniu ubiegłego roku komisja Zdrowia, Kultury i Bezpieczeństwa podczas wyjazdowego posiedzenia była w Jędrzejowie i Pińczowie. Celem naszego wyjazdu było zapoznanie się z działalnością ośrodków kultury w tych miejscowościach. Pamiętam jak dyrektor Centrum Kultury w Pińczowie powiedział, że żałuje jednej rzeczy, że nie ma miejsc noclegowych z uwagi na to, że przyjeżdżają turyści do Pińczowa i nie mają się gdzie zatrzymać.

Wracając do części restauracyjnej gdzie też się tutaj mówi, że jest niepotrzebna – w Centrum Kultury w Jędrzejowie jest obiekt na którego tyłach jest kawiarnia gdzie jest bufet z lodami, ciastkami i alkoholami. Jeżeli są występy w ośrodkach kultury z reguły zespoły mają

poczęstunek. To gdzie mają zjeść ten poczęstunek, napić się herbaty? W sali występów? No nie, najczęściej jest to w części kawiarnianej czy restauracyjnej. I uważam, że nie sztuka tylko wybudować coś co będzie służyło nam kilka lat, ale pomyślmy o przyszłości.

To, że radny Podczasiak mówi, żeby były sale na poszczególne sekcje – o tym była mowa już w ubiegłym roku, przecież to było powiedziane, że jak będą prace projektowe to wszelkie uwagi będą akceptowane i naniesione. Poczekajmy do projektu. Dziękuję.

Radna Zofia Duchniak:

Ja się zupełnie zgadzam z radnym Podczasiakiem. Przede wszystkim rozmawiam codziennie z masą ilością mieszkańców i ludzie są bardzo przeczuleni, boją się kosztów utrzymania, później co dalej będzie, bo nie sztuką jest wystawić gmach, tylko sztuką jest przez lata utrzymywać go. I przede wszystkim to jest głos mieszkańców – absolutnie mieszkańcy nie wyrażają zgody i to można sondażem przeprowadzić, ankietą i to będzie sprawdzian co my chcemy dla mieszkańców. Ja tu cały czas będę optować i bronić tego czego chcą mieszkańcy. Po to mnie wybrali, że będę reprezentować wolę mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Radna Halina Musiał:

Ja tylko chciałam powiedzieć, że jak z komisją Zdrowia byliśmy w Pińczowie to pan dyrektor powiedział, że brak mu jest tylko dwóch, maksymalnie trzech pokoi, żeby np. ktoś kto ma wykład mógł przenocować, ale nie cała baza noclegowa.

Radna Krystyna Janiec:

Ale sportowcy na obozy sportowe nie przyjeżdżają do Pińczowa.

Radna Renata Posłowska:

Ja oczywiście jestem za domem kultury, ponieważ potrzebny jest dla całej gminy, bo wiem, że są koła gospodyń wiejskich. Ale czy ktoś zastanowił się i zrobił chociaż taki sondaż w pobliskich hotelach czy jest zapotrzebowanie na miejsca? Czy komuś przyszło do głowy, żeby zapytać tych właścicieli czy oni jakoś prosperują? Bo z tego co ja wiem to na obecną chwilę są tak trudne czasy, że niejeden z nich zastanawia się czy tego w ogóle nie zamknąć. Są tak promocyjne ceny na wszystko, że ludzie już na granicy opłacalności pracują. A co będzie z miejscami noclegowymi w schronisku w takim układzie?

I proszę państwa jak najbardziej dom kultury jest potrzebny z salami tematycznymi, z kręgielnią, z dużą sceną. Ja jestem jak najbardziej za, ale popieram radnego Podczasiaka.

Zastępca Wójta Krzysztof Rym:

Chciałbym się odnieść do tego stwierdzenia, że masę ludzi jest przeciwnych temu – mianowicie ja też rozmawiam z ludźmi i to jest kwestia jak się z nimi rozmawia, jakich się argumentów używa. Jeśli od razu nastawia się tych ludzi w ten sposób, żeby mówili tym głosem jakim ja chcę mówić to oczywiście może i ten głos jest podobny.

Ale powiem tak: odbyło się spotkanie z mieszkańcami i była masa ludzi – około 100 osób. Mam przed sobą protokół z tego spotkania, który wczoraj uważnie przeczytałem aby upewnić się jakie faktycznie było nastawienie mieszkańców do tej naszej koncepcji. Tam w zasadzie tylko pan Podczasiak się wypowiedział negatywnie i jeszcze jeden pan z bloku nr 9, który też wiadomo jakie ma poglądy. I nie było innych głosów przeciwnych. Nawet jak ja gdy chciałem sprowokować tych mieszkańców i powiedziałem coś takiego, że widzę tutaj zdecydowaną większość która jest „za”, to nie odezwał się już nikt, który by powiedział, że jest przeciw. Czyli ja jestem przekonany, że to nie jest tak jak państwo przedstawiacie. To są państwa tylko osobiste poglądy.

Radna Zofia Duchniak:

Panie Wójcie to byliśmy w tym samym dniu na dwóch różnych spotkaniach. Ludzi było na pewno 50 osób. W wielu przypadkach pan Wójt nie dopuszczał do głosu ludzi. Po prostu przechodził z jednego tematu na drugi pomijając zapytania ludzi. To trzeba wziąć pod uwagę, tak było na zebraniu. I nie tylko ja byłam, bo to jest wszystko do odczytu. Dziękuję.

Wójt Gminy Stanisław Barycki:

Szanowni państwo ja myślę, że budżet został przyjęty, środki są zapisane na wykonanie tego projektu centrum kultury i sportu – może zmodyfikujemy jeszcze nazwę pod kątem ewentualnego pozyskiwania środków zewnętrznych. Chciałbym powiedzieć, że nie czynimy się ekspertami w sprawach o których nie mamy większej wiedzy. Ja już mówiłem kilkakrotnie, że obecna baza schroniskowa nie spełnia wymogów UE - nie ma sanitariatów w pomieszczeniach. I wcześniej czy później to schronisko będziemy musieli zamknąć. Powiem w imieniu dyrektora SSM, że jest wiele zamówień od grup z klubów sportowych, ze szkół na tzw. zielone szkoły czy letni pobyt w naszej gminie, a my musimy odmawiać, ponieważ nie mamy takiej bazy noclegowej. Zatem proszę państwa albo chcemy tu kogoś przyciągnąć, albo będziemy bronić jakiś interesów. Ja posłużę się przykładem z 2003 roku jak była dyskusja na temat budowy lodowiska i jeden z radnych powiedział w ten sposób:

„panie Wójcie jak ja chcę nogi umyć to nie muszę iść na basen, i jak chcę się poślizgać to nie musi pan budować lodowiska”.

I tak samo zaczynamy tymi kategoriami myśleć, a komu my w końcu to budujemy? Jeśli pani uważa, że będzie to służyć tylko dla mieszkańców i gmina będzie wyklądać rzeczywiście ogromne koszty to rzeczywiście jesteśmy chyba nie po tej samej stronie. Bo to ma dać określony dochód, taki jaki osiągniemy z tych obiektów, że to ma przyciągać przede wszystkim ludzi zewnętrznych. I słusznie powiedział pan Grzegorz Pabian, bo on jest ekspertem w tych sprawach i wie co jest potrzebne dla nas, żeby rozwijał się ruch turystyczny. Są nowe pomysły na ten temat, które chcemy zrealizować, m.in. utworzyć tzw. Geo-Park Białe Zagłębie, który będzie ujmował wszystkie te sprawy związane z rozwojem turystyki specjalistycznej, geologicznej – bo są ku temu warunki jakie nasza gmina posiada. Także ja uważam, skończmy tę dyskusję w takiej formie, bo się zapędzamy znowu w tzw. kozi róg, i każdy będzie stał przy swoim. Od tego mamy fachowców, oni to rozstrzygną kto ma rację i pozostaniemy przy tym. A projekt na pewno będzie państwu przedstawiony w jakimś momencie - do dyskusji.

Natomiast odnośnie kręgielni – zachęcam pana radnego do pojechania do Strawczyzna, aby zobaczyć jak funkcjonuje kręgielnia i kto do niej przychodzi, kto z niej korzysta, jakie zyski tam są. A ja wiem bo jestem w kontakcie z panem Wójtem Tkaczykiem i on mi powiedział co myśli na temat kręgielni – że to jest wielki falstart jaki popełnił, że to wybudował, bo to nie służy młodzieży tylko bliżej nieokreślonym elementom i jak nie ma alkoholu to tam nikt nie przyjdzie, bo tam przychodzą się pobawić i popić. I jeśli taką pan kręgielnię widzi tutaj dla nas to ja na to się nie godzę. Dziękuję bardzo.

Radny Artur Podczasiak:

Panie Wójcie popić? Przecież ja to w ogóle nie wiem jak odpowiedzieć na takie coś. Pan po prostu głupoty takie opowiada. Jeśli pozwolimy komuś pić to będzie pił. Jeśli komuś pozwolimy wejść z alkoholem na mecz piłki nożnej na hali czy na siatkówkę to wejdzie pijany. Jeśli są jakieś obostrzenia to trzeba tego przestrzegać. I pan mówi, że np. jakieś interesy ktoś ma, no też mógłbym w drugą stronę to odbić – jakie interesy mają poszczególni panowie, z którymi uzgadnialiście np. jak to ma wyglądać. Została zlikwidowana sauna i w zamian tego nie powstały żadne pomieszczenia dla młodzieży czy dla naszych sekcji wewnętrznych typu plastyczna, tylko powstały biura dla pana dyrektora w poczet Gminnego Centrum Kultury. Właśnie samo to pokazuje jakie jest podejście, o co chodzi władzy czyli panu i o co chodzi nam.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Bogumiła Kowalczyk:

Zdania są naprawdę podzielone, zarówno wśród mieszkańców jak i nas tutaj. I tak właściwie nikt do końca nie wie na 100% kto ma rację, ponieważ nie wiemy jak to wszystko w czasie się ułoży i właściwie czas dopiero może nas później rozliczyć, bo zależy jakie będą czasy, jak ekonomicznie będziemy mogli sprawdzić podejście nasze, jaka będzie gospodarka czy ludzie będą mieć pieniądze. I myślę, że ten temat trzeba jeszcze przedyskutować na spokojnie. Nawet mam taką sugestię, żeby radni spotkali się z panem Wójtem, z ludźmi którzy się na tym znają, bo naprawdę jest to bardzo poważny i trudny temat i z jednej strony wszystko co by było to byłoby dobre a z drugiej strony wiadomo jesteśmy ograniczeni funduszami, bo jeżeli będzie nas to zżerać to nie damy sobie rady jako gmina później w przyszłości. I dlatego też bardzo proszę o taką rozagę i o spokój, żebyśmy mogli wypracować naprawdę najlepsze wnioski jakie mogą być na ten temat. Dziękuję.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad wnioskiem komisji Przemysłu, Planowania, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wypracowanym na posiedzeniu w dniu 24 stycznia 2013 roku dotyczący tego, aby projekt budowy Centrum Kulturalno-Sportowo-Rekreacyjnego obejmował budynek, który będzie składał się z części sportowej i domu kultury.

W głosowaniu uczestniczyło 12 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 9 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” przyjęła w/w wniosek komisji Przemysłu, Planowania, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wypracowanym na posiedzeniu w dniu 24 stycznia 2013 roku.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że były również inne wnioski komisji ale one były adresowane do Wójta Gminy. Stwierdził, że konsultował się z panią Mecenąs i nie można tych wniosków poddać pod głosowanie.

Natomiast wniosek komisji Rewizyjnej jest adresowany do Wójta Gminy i do Rady Gminy, z tym, że właściwie dotyczył uchwały budżetowej, która została przyjęta. W związku z tym zwrócił się do komisji Rewizyjnej, jeżeli będzie dalej chciała ten problem poruszać to może ewentualnie wypracować na następną sesję wniosek do Rady Gminy z treścią dotyczącą tych problemów.

Ad. 19

Sprawy różne

Przewodniczący Rady Gminy:

Na początku sesji dyskutowaliśmy na temat poprzedniej sesji i różnych komentarzy. Ja mam tylko do pana Piotra Piestrzyńskiego taką prośbę – jak większość mieszkańców otrzymujemy „Głos Nowin”. Mnie w „Głosie Nowin” panie redaktorze brakowało jednej rzeczy: stanowiska radnych, którzy głosowali za tą uchwałą, którzy wnioskowali zamianę stawek, którą będą ponosić mieszkańcy za odbiór śmieci. Po prostu brakuje mi w tym artykule obiektywizmu. To jest taka moja uwaga. Już kiedyś dyskutowaliśmy blisko 2 lata temu na temat różnych relacji w „Głosie Nowin”. Ja prosiłbym o to, aby na przyszłość w „Głosie Nowin” pojawiały się również stanowiska – głosy osób, które mają też inne poglądy. Nie możemy pójść w takiej publikacji tylko w jednym kierunku, przedstawiać tylko jedną stronę, ponieważ są też głosy, które należałoby mieszkańcom przedstawić i przede wszystkim stanowisko radnych. To tyle z mojej strony. Dziękuję bardzo.

Sołtys Sołectwa Wola Murowana Władysław Zapała:

Panie Przewodniczący, panie Wójcie jeśli chodzi o śmieci jest podjęta uchwała ile mają mieszkańcy płacić. Proszę mi teraz wytłumaczyć taką rzecz: co będą robić jak u mnie jest trzech mieszkańców – jeden jest pół kilometra od głównej drogi, drugi jest gdzieś około 400m, trzeci jest około 1,5 km. Kto te śmieci im będzie zabierał? Przecież oni za śmieci będą płacić, bo są mieszkańcami. I kto im odśnieży drogę? Oni są płatnikami podatków, podatki płacą do gminy a drogę jak chcą sobie wyjechać samochodem idą z łopata i odśnieżają. Czy jak te śmieci będą zabierać przyjedzie ten ciągnik i ktoś odśnieży tym mieszkańcom tę drogę czy nie?

Pan Wójt Barycki:

Pierwszym problemem, który przedstawił pan Zapała to będzie się martwiła firma, która wygra przetarg, ponieważ po to wyłaniamy firmę w procedurze przetargowej, żeby z każdym obywatelem zawarła umowę o odbiór odpadów. A mieszkańcy będą tylko płacić do gminy od ilości zadeklarowanych.

Natomiast jak pan sobie wyobraża, że my będziemy jeszcze drogi prywatne, ścieżki sprzątać to jak planujemy zatrudnić 40 osób w robotach publicznych to musielibyśmy zatrudnić 240 osób, ale już na to nie mamy pieniędzy. Dziękuję bardzo.

Sołtys Sołectwa Wola Murowana Władysław Zapała:

Panie Wójcie ale podatki wiecie jak brać od tych ludzi, którzy mieszkają, ale że oni się postawili dalej za zabudowaniami to oni przecież dostali zezwolenie na budowę, tam jest droga zostawiona na dojazd do nich. No ja nie wiem jak to jest – czy co mieszkają dalej od drogi to są jacyś niewolnicy? Jak tych ludzi można nazwać?

Zastępca Wójta Krzysztof Rym:

Ale panie Władysławie musi pan zrozumieć, że jest to droga prywatna. Wielu z nas jest w takiej sytuacji. Ja mam 50 metrów i muszę odśnieżyć do głównej drogi. I co mam żądać, żeby Wójt mi podesał ekipę? Także proszę zrozumieć, że to są jakieś uwarunkowania niezależne i my nie mamy na to wpływu.

Pan Wójt Barycki:

Pan Zapała tak podnosi jakie to płacimy podatki. Ja już miałem takie wyliczenie za 2012 rok – przygotuję takie wyliczenia na poszczególne sołectwa i pokaże państwu ile to sołectwo płaci tych podatków, co można za to zrobić, jak to nawet nie jest na poziomie funduszu sołeckiego, który państwo przyznają z budżetu Gminy. Niech pan nie opowiada takich herezji, że za te podatki gdzie gmina jest zwolniona od opłaty podatku rolnego ze względu na szczególne warunki użytkowania i nie płacimy w większości podatków tylko od działek budowlanych, a pan tu mówi, że z podatków jakie to są wpływy. A nie ma tych wpływów, są one symboliczne.

Radna Krystyna Janiec:

Nasza przychodnia w Nowinach oraz filia w Sitkówce bierze udział w plebiscycie „Echa Dnia” na Najlepszą Przychodnię oraz Lekarza Roku 2012. Nominowaną osobą jest pan Piotr Świetlik. Jako przewodnicząca komisji Zdrowia bardzo proszę zgłaszać swoje uwagi odnośnie przychodni i o oddawanie głosów zarówno na przychodnię jak i doktora Świetlika. W ubiegłym roku nasza przychodnia zdobyła I miejsce. Z tego tytułu są pewne symboliczne gratyfikacje a mianowicie 1.000 zł z przeznaczeniem na promocję przychodni i programów profilaktycznych w „Echu Dnia”.

Radny Artur Podczasiak:

W odniesieniu do zapytania pana Władysława – panie Wójcie nie możemy już na wstępie powiedzieć kto jest gorszy, kto jest lepszy. Ten płaci mniej podatku to im nie odśnieżymy, ten płaci więcej to im odśnieżymy. Ja tak to rozumiałem i być może ktoś tak może zrozumieć.

Dlatego bym chciał, żeby tu były bardziej sprecyzowane odpowiedzi. Jeśli panowie udzielacie odpowiedzi panu Władysławowi w tej sprawie to trzeba było powiedzieć od razu – panie Władysławie konkretnie, które drogi i czy są prywatne czy gminne. Jeśli są gminne mamy obowiązek odsnieżać, jeśli są prywatne nie mamy i taka powinna być odpowiedź.

O godz. 13.47 z sali obrad wyszła radna Krystyna Janiec.

Radna Renata Posłowska:

Panie Wójcie ja mam pytanie do pana: czy jeżeli podpisuje pan pisma do mieszkańców odnośnie wysyłki np. zaległości podatkowych, to czyta pan te pisma czy nie?

Pan Wójt Barycki:

Staram się.

Radna Renata Posłowska:

Ja tutaj nie powiem po nazwisku, bo dziś obraziłam już pewną osobę, a to nie jest osoba publiczna – starsza osoba 73-letnia - 14 grudnia 2012 roku dostała decyzję o umorzeniu ostatniej raty podatku, natomiast 24 stycznia br. dostała drugą decyzję o płatności z odsetkami. Podpisane obie przez pana Wójta.

Pan Wójt Barycki:

Proszę podać nazwisko tej osoby to sprawdzę sprawę.

Radna Renata Posłowska:

Teraz już powiem, bo niejedna sprawa dotyczyła tej pani i to chodzi o 73-letnią panią Nosek z Małej Kowali.

Pan Wójt Barycki:

Pani radna mogła pani przyjść do mnie i poinformować o sprawie a nie robić sensację. Ja podpisuje dużo takich decyzji i proszę przyjść to wyjaśnimy sprawę, bo może pracownik nie dopatrzył sprawy i co teraz karać mam takiego pracownika?

Radna Renata Posłowska:

Absolutnie nie, ale ja biorę przykład z mistrza, czyli z pana.

Ja jeszcze mam jedną sprawę: mam przed sobą kserokopię artykułu pana Grzegorza Walczaka z dnia 29 grudnia 2012 roku z „Gazety Wyborczej”, sprawa dotyczyła oczywiście naszych stawek za śmieci. Jest taki cytat: „z osłami nie będą się kopał po kostkach – pan Wójt stwierdził”.

Więc panie Wójtce już dzisiaj padło takie stwierdzenie odnośnie mojej wypowiedzi, że wypowiadając czyjeś nazwisko osoba się bardzo obraziła, więc ja panie Wójtce powiem panu wprost, bo ja jestem taką osobą, że mówię to co myślę: jest mi za to stwierdzenie za pana wstyd. I to już nie pierwszy raz, bo tutaj już zostałam nazwana pisarzem, awanturnikiem i malwersantem, tylko na boga niech mi pan płci nie zmienia bo ja sobie nie przypominam, żebym sobie robiła operację, że jestem facetem. I pracując tu już tyle lat nie zdarzyło mi się prosić państwa - a ja musiałam dorosnąć jak miałam 8 lat i przyszło mi załatwić różne sprawy i z różnymi osobami się spotkać - i nie użyłam takiego stwierdzenia do nikogo i nie życzę sobie, żeby takie stwierdzenia były używane w gazecie, bo ja patrząc na tego osła nie znalazłam podobieństwa w sobie. I na przyszłość panie Wójtce trzeba też uważać, żeby sobie na własnych plecach nie wyhodować godnego następcy, bo ja odejdę z tej rady, pan odejdzie i przyjdzie kiedyś taki czas, że przyjdzie pan do tego Urzędu już jako zwykły człowiek i ktoś pana tak samo potraktuje.

Wójt Gminy Stanisława Barycki:

Jest dziś pan redaktor z „Gazety Wyborczej” rozmawialiśmy parę minut temu o tym artykule, zresztą rozmawiałem z panem Walczakiem, który ten wywiad ze mną przeprowadził i ja nie użyłem takiego stwierdzenia, które zostało zacytowane w gazecie. Powiedziałem popularne, wszędzie powtarzane, w Sejmie, w Senacie – „nie będą się kopał z koniem, a nawet z osłem”. A zostało to przekręcone i ja tego nie autoryzowałem i pan redaktor mnie wprowadził w takie kłopoty. Nie wiem co ja mam zrobić, czy mu wytoczyć proces sądowy. Nadużył mojego zaufania, użył takiego określenia, które dla państwa jest rzeczywiście obraźliwe. Ale ja nie powiedziałem tych słów. Ja powiedziałem wyraźnie – „nie będę się z koniem, a nawet z osłem kopał”. To nie znaczy, że to odniosłem do konkretnych osób tylko użyłem powszechnie stosowanego porównania w problemach, które są nie do pokonania. I już raz panią przeprosiłem pani Posłowska, jeśli się pani czuje urażona to jeszcze raz panią przepraszam, bo pani się tylko potrafi obrażać i nic więcej.

O godz. 13.52 do sali obrad wróciła radna Krystyna Janiec.

Przewodniczący Rady Gminy:

Jeżeli ja mogę jako Przewodniczący też się wypowiedzieć w tej sprawie, ponieważ poruszyliśmy już ten temat, powiem tak: ja nie uczestniczyłem w tej sesji z powodu choroby, ale naprawdę to co przeczytałem potem w wywiadach prasowych i nawet to stwierdzenie to jest naprawdę niefortunne. Nie powinien Pan nawet używać takiego sformułowania, że się Pan z końmi nie będzie kopał, bo to nie jest zwierzyniec. Ale panie Wójtce szanujmy się i to powinno w obie strony działać. Ja bym się np. nigdy nie wypowiedział jako radny o panu Wójtce w jakiś sposób perioratywny, tylko bym chciał zawsze z Panem jak człowiek cywilizowany dyskutować i wypowiadać. I w ten sam sposób jako Przewodniczący Rady Gminy proszę o to, aby Pan też powściągliwie, w sposób bardzo wyważony wypowiadał się o radnych i o ich decyzjach. Nie powinniśmy wzajemnie swojego autorytetu - ani organu stanowiącego ani organu wykonawczego - podważać, bo to do niczego nie prowadzi. To będzie tylko i wyłącznie działać na naszą szkodę, będziemy się wzajemnie kopać i przepychać a to nie służy niczemu dobremu. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Zbigniew Pyk:

Ja również chciałem do tego tematu dwa zdania powiedzieć: myślałem, że to zostanie pominięte jako po prostu wypadek przy pracy, ale widzę, że tak się nie stało i ubolewam nad tym. Faktycznie też przeczytałem ten artykuł i sobie pomyślałem no pojechał Wójt po bandzie. Ale przypuszczałem, że dziś na początku wstanie Pan grzecznie i powie przepraszam ja to powiedziałem lub nie powiedziałem. Jak Pan twierdzi, że Pan nie powiedział to trzeba było powiedzieć nie powiedziałem, nie mniej jednak to się ukazało i bardzo Was przepraszam mimo, że tego nie powiedziałem np. A teraz okazuje się, że trzeba to z Pana wyciągać. Zachowanie było po prostu poniżej pasa, niegodne nawet sprzątaczk, bo bym ubliżył teraz tym paniom, które zajmują takie stanowisko. Dlatego wydaje mi się, że tu w ogóle nie powinno być dyskusji - słowo przepraszam, więcej się to nie powtórzy i na tym sprawę należało zakończyć. Natomiast nie przekomarzać się i teraz udowadniać, że było tak czy inaczej, czy z koniem. Koń również jest podobnym zwierzęciem tylko trochę niższym - jakie to ma znaczenie. Po drugie ja myślę, że chyba nikt z nas do osła nie jest podobny, nie tylko z całym szacunkiem pani Radna, więc nie tylko jej się należą przeprosiny tylko przypuszczam, że chyba nam wszystkim - tak mi się wydaje. Gdybym ja był na Pana miejscu załatwiłbym to zupełnie inaczej, tylko nie każdego na to stać. Dziękuję bardzo.

Wójt Gminy Stanisława Barycki:

Myślę, że ten temat jest już wyczerpany.

Ja chciałem nawiązać do sprawozdań z komisji problemowych. Przede wszystkim do tego, że państwo powinni tworzyć protokoły z posiedzenia komisji, a te protokoły jeśli są to jest tylko wpisany porządek obrad a nic więcej nie można się dowiedzieć. A my je publikujemy w BIP. Mieszkańcy chcą wiedzieć jakie padają wypowiedzi. Jeśli zapraszacie 50 czy 100 gości w ciągu roku to chcą wiedzieć co tam ci ludzie prezentowali, jakie poglądy. Ja też jestem zainteresowany, bo jeśli pracownik idzie na 2 godziny na komisję, to co on tam Państwu opowiadał przez ten czas. Proszę Was bardzo gorąco, żeby w protokołach były odnotowane wypowiedzi przynajmniej moich pracowników merytorycznych w danym temacie. Bo jeśli ja wysyłam pracowników po to żebyście napisali porządek obrad i go przegłosowali to wydaje mi się, że to nie jest ta droga do celu. Tylko trzeba coś skorygować. Ja już nie będę wymieniał Komisji Rewizyjnej, że nie ma protokołów tylko po interwencji się tworzy protokoły. Szanowni państwo chcecie kogoś krytykować to proszę się wałnąć we własną pierś. Na to chciałem zwrócić uwagę i apelować, żeby to było realizowane w najbliższym czasie.

Następnie chciałbym poinformować, że zostało skierowane do mnie pismo od Stowarzyszenia Obywatelski Komitet Budowy Pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego, gdzie przewodniczący tego Stowarzyszenia Janusz Koza zwraca się z możliwością dofinansowania budowy tego pomnika, którego koszt wyniesie 400.000 zł a mają już zgromadzone 200.000 zł. My analizujemy czy istnieją jakieś możliwości dofinansowania z budżetu gminy takiego zadania. Jeśli takie będą to będę występował do państwa w wnioskiem o ewentualne wsparcie jeśli uznamy to za zasadne.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił - odczytał pisma, które wpłynęły do Biura Rady między sesjami:

- pismo od Wójta Gminy Sitkówka-Nowiny adresowane do mieszkańców Woli Murowanej dotyczące scalania gruntów na terenie Woli Murowanej;
- pismo od Wojewody Świętokrzyskiego - zawiadomienie o wszczęciu na wniosek Wójta Gminy postępowania nadzorczego dotyczącego uchwały NR RG-XXVI/207/12 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty na terenie Gminy Sitkówka-Nowiny – prośba do Rady Gminy o ustosunkowanie się do zarzutów do dnia 17 stycznia 2013 roku.

Odpowiedź na w/w pismo Przewodniczący Rady Gminy przygotował i przekazał do Urzędu Wojewódzkiego (pismo do wglądu w Biurze Rady Gminy);

- pismo adresowane do Przewodniczącego Klubu Radnych „Wspólne Dobro” Łukasza Barwinka (do wiadomości Przewodniczącego Rady Gminy) dotyczące wpisu na blogu w/w Klubu pt. Opata za śmieci – komentarz do sesji;
- pismo Wójta Gminy Sitkówka-Nowiny adresowane do OSP w Woli Murowanej – odpowiedź na pismo z prośbą o dofinansowanie jednostki kwotą 15.000 zł na zakup kamery termowizyjnej;
- pismo od Wojewody Świętokrzyskiego – zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego w stosunku do uchwały Nr RG-XXVI/210/12 z dnia 28.12.2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany nr 5 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitkówka-Nowiny, pod nazwą „Sołectwo Szewce – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – plan D”.

Odpowiedź na w/w pismo została przygotowana przez referat budownictwa Urzędu Gminy, podpisana przez Przewodniczący Rady Gminy i dostarczona do Wojewody.

- pismo od Wojewody Świętokrzyskiego – prośba o reasumpcję uchwały Nr RG-XXV/193/12 z dnia 28.11.2012 r. w sprawie rocznego Programu współpracy Gminy Sitkówka-Nowiny z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2013 rok, oraz dostosowanie jej do przesłanych uwag;
- pismo od Przewodniczącego Rady Sebastiana Nowackiewicza oraz pismo od mieszkańców wsi Szewce i Zawada – w sprawie podjęcia działań dotyczących zwiększenia ilości kursów autobusu linii „19”;
- pismo radnej Renaty Połowskiej adresowane do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska (do wiadomości Rady Gminy) – prośba o przeprowadzenie kontroli w firmie „Ekom” w Nowinach;
- oferta szkolenia z firmy Stabilis PR pn: „Samorząd gminy – wizerunek, kompetencje i nowe możliwości finansowania ze środków Unii Europejskiej na lata 2014-2020”, (pismo zostało przedstawione radnym do zapoznania na posiedzeniach komisji w miesiącu styczniu).

W/ w pisma do zapoznania w Biurze Rady Gminy.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że w dniu dzisiejszym radni

otrzymali druki oświadczeń majątkowych. Oświadczenia należy złożyć w dwóch egzemplarzach wraz z kopią PIT-u za rok ubiegły, do 30 kwietnia br.

Pan Wójt Barycki w nawiązaniu do pism, które odczytał Przewodniczący Rady Gminy, poinformował, że:

- w swoim sprawozdaniu wspominał o pismach, które wpłynęły od Wojewody Świętokrzyskiego dotyczące uchwał Rady Gminy:
 - zmiana nr 5 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitkówka-Nowiny, pod nazwą „Sołectwo Szewce – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – plan D” –
przedstawiono propozycje i jeśli one nie zostaną przyjęte to będzie przygotowany nowy projekt uchwały z uwzględnieniem tych procedur, z tym, że potrwa to około 2-3 miesiące, ponieważ pewne procedury trzeba będzie powtórzyć, tj. wyłożyć do publicznej konsultacji, czekać na wnioski. A nie są to błędy pracowników Urzędu Gminy, że nastąpiły zmiany kategoryzacji dróg, lub ktoś gdzieś w międzyczasie się wybudował. A nasz Urząd nie wydaje pozwoleń na budowę tylko Starostwo Powiatowe,
 - roczny Program współpracy Gminy Sitkówka-Nowiny z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2013 rok -
pani Sekretarz wraz z pracownikami zajmie się tematem i zostaną naniesione uwagi wskazane przez Wojewodę i projekt uchwały zostanie przedstawiony radnym na najbliższej sesji,
- pismo radnej Renaty Pośłowskiej – głos w tym temacie zabierze pan Sławomir Sobczyk kierownik referatu rolnictwa Urzędu Gminy, który poinformuje, jaka była reakcja w tym zakresie ze strony Urzędu Gminy.

Pan Sławomir Sobczyk poinformował, że zanim wpłynęło pismo od radnej Pośłowskiej, w dniu 18 stycznia br. zgłosiła ona panu Sobczykowi telefonicznie informacje, że takie zdarzenie ma miejsce. Pan Sobczyk tego samego dnia wspólnie z pracownikiem referatu panem Marcinem Orłowskim udali się w pobliże terenu firmy „Ekom”. W dniu 18 stycznia br. na okoliczność tych oględzin została sporządzona notatka służbowa. I w tym dniu nie stwierdzono żadnych wydobywających się dymów, pyłów lub różnych zapachów, które mogły być uciążliwe. I nie było w tym momencie żadnych sygnałów dotyczących takiego działania. Natomiast po wpłynięciu tego pisma w dniu 28 stycznia br. – dziś z samego rana pracownicy Urzędu w osobach: pan Marcin Orłowski, pani Monika Urbańska-Milcarz udali

się do firmy „Ekom” prosząc telefonicznie o możliwość wpuszczenia ich na teren firmy, ponieważ Urząd Gminy nie ma właściwości kontrolnych i tylko dobra wola właściciela pozwoliła na zlustrowanie tego zakładu przez pracowników UG. I w dniu dzisiejszym były zauważalne wydobywające się dymy z jednego z budynków, z hali – natomiast są to spaliny samochodów, które wjeżdżają z odpadami do hali segregacyjnej a ciężarowy samochód wytwarza dość dużą ilość spalin. Jest wykonana dokumentacja fotograficzna, jest ona dostępna w referacie rolnictwa. Pan Sobczyk dodał, że w dniu dzisiejszym została stwierdzona – czego nie było w dniu 18 stycznia br. – przynajmniej takiego odpadu biodegradowalnego, który podczas leżakowania kompostując się i przerabiając się sam w sobie, wytwarza jakiś zapach i ten zapach dziś był wyczuwalny. To stwierdziły osoby, które były na tych oględzinach. Zatem reakcja ze strony Urzędu była dość szybka i jeżeli organ nadrzędny, czyli Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, będzie chciał skorzystać z wiedzy i dokumentacji pracowników Urzędu Gminy to te materiały chętnie zostaną udostępnione, aczkolwiek Urząd czeka na działania jakie zostaną podjęte przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska.

Radna Renata Połowska poinformowała, że w/w temacie otrzymała telefon od człowieka, który nie chciał się przedstawić. W związku z tym, że radna nie uznaje anonimowych telefonów postanowiła podejść do okolicy firmy „Ekom”. Nie wchodziła na teren firmy, bo tego nie wolno robić ale w jej pobliżu był nieopisany fetor, w środku się coś paliło, wszelkimi możliwymi szczelinami wydostawało się to na zewnątrz i kożuch, który wówczas miała na sobie radna, musiała oddać do pralni, ponieważ nie dało się wytrzymać. I dlatego też radna napisała to pismo. Myśli, że organy nadrzędne się do tego ustosunkują.

Pan Adam Maciejewski w nawiązaniu do wypowiedzi na dzisiejszej sesji radnej Renaty Połowskiej, jak i wcześniej jednego z radnych w temacie założonej kalkulacji wysokości utrzymania jednego stanowiska pracy w wysokości 50.000 zł jako nadmierne, poinformował, że zachodzi tutaj takie subiektywne podejrzenie nadmiernej rozrzutności, że te 50.000 zł to jest wynagrodzenie pracownika. Otóż utrzymanie stanowiska pracy składa się z:

- amortyzacji budynku środków trwałych,
- kosztów energii elektrycznej, remontów i napraw,
- kosztów łączności telefonicznej i internetowej,
- kosztów delegacji, szkoleń specjalistycznych,
- kosztów środków biurowych, papieru, toneru, środków czystości, itd.

Koszty te stanowią mniej więcej 50% ogólnych kosztów utrzymania 1 stanowiska pracy. Czyli jeżeli mówimy, że 50.000 zł przeznacza się na 1 stanowisko pracy to koszty administracyjne mniej więcej oscylują w granicach 46-48%. Zatem na wynagrodzenie pozostaje kwota rzędu około 26.000 zł brutto od której pracownik ma potrącane składki ZUS, podatek. Czyli wynagrodzenie netto podzielone przez 12 miesięcy to jest naprawdę niewielkie. I dlatego pan Maciejewski poprosił radnych, aby była świadomość tego, że założona w kalkulacji kosztowej wysokość składa się nie tylko z wynagrodzenia, ale również z innych stałych kosztów, które muszą być ponoszone przez gminę i na które gmina musi posiadać środki. I tak to wygląda wszędzie, kto prowadzi działalność gospodarczą doskonale wie, że działalność gospodarcza składa się nie tylko z zysku, z przychodu ale trzeba również ponieść określone koszty stałe, które są nieubłagane. I tak to należy rozumieć i dlatego pan Maciejewski chciał ten problem wyjaśnić, aby nie powstała fałszywa informacja przesłana do społeczeństwa, że pracownicy zarabiają takie olbrzymie pieniądze.

Radna Renata Posłowska zwracając się do pana Maciejewskiego stwierdziła, że chyba została źle zrozumiana ponieważ nie powiedziała, że te koszty są za wysokie, tylko powiedziała, że mogły by być 2 takie stanowiska jak w Gminie Morawica a nie 3 stanowiska.

Radny Artur Podczasiak skierował do pana Maciejewskiego słowa Ministra Środowiska Marcina Korolca, który dla Państwowej Agencji Prasowej powiedział, że:

- „Samorządy powinny walczyć o najlepsze i najtańsze rozwiązania dla swoich mieszkańców a nie utrzymywać monopole. Konstytucyjnym obowiązkiem samorządu jest dbałość o dobrobyt obywateli”.

Dodał, że tego się musimy trzymać.

Ad. 20

Interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący Rady Gminy odczytał interpelacje radnych:

- Zofii Duchniak w sprawie:
 - zatrudnienia pracownika utrzymującego porządek w msc. Szewce-Zawada;
 - kursów autobusu linii „19” przejeżdżających przez osiedle;
- Sebastiana Nowackiewicza w sprawie budynku przedszkola w Nowinach.

W/w interpelacje zostaną przekazane Wójtowi Gminy.

Ad. 21

Zakończenie obrad sesji Rady Gminy

O godz. 14.18 prowadzący obrady pan Sebastian Nowackiewicz wobec wyczerpania porządku obrad zamknął obrady zwyczajnej sesji Rady Gminy Sitkówka-Nowiny.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant: Alina Jedynak – podinspektor ds. obsługi Rady Gminy.

W załączeniu do protokołu:

- Informacja dotycząca realizacji zadań inwestycyjnych na terenie Gminy Sitkówka-Nowiny realizowanych przez Referat Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego, Gospodarki Komunalnej, Drogownictwa i Inwestycji w okresie od 28.12.2012 do 30.01.2013 r.
- Sprawozdanie przewodniczących komisji z działalności komisji działających przy Radzie Gminy Sitkówka-Nowiny za 2012 r.
 - komisji Rewizyjnej,
 - komisji Oświaty, Sportu, Rekreacji,
 - komisji Przemysłu, Planowania, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska,
 - komisji Rolnictwa, Usług, Handlu i Rzemiosła,
 - komisji Zdrowia, Kultury i Bezpieczeństwa,
 - komisji Statutowej.
- Opinie dotyczące projektu budżetu Gminy Sitkówka-Nowiny na 2013 roku
 - komisji Oświaty, Sportu, Rekreacji,
 - komisji Zdrowia, Kultury i Bezpieczeństwa,
 - komisji Rolnictwa, Usług, Handlu i Rzemiosła,
 - komisji Rewizyjnej.

Protokół sporządziła:
PODINSPEKTOR
ds. Obsługi Rady Gminy
.....
Alina Jedynak

Obradom przewodniczył:
PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
.....
Sebastian Nowackiewicz