

Protokół Nr XXVI/12
z obrad sesji Rady Gminy Sitkówka-Nowiny
odbytych w Sali Konferencyjnej Urzędu Gminy Sitkówka-Nowiny
Nowiny, ul. Białe Zagłębie 25
z dnia 28 grudnia 2012 roku

Obecni wg załączonej listy obecności.

Rozpoczęcie obrad sesji godzina 10.07 zakończenie godzina 14.26.

Protokolant: Alina Jedynak – podinspektor ds. obsługi Rady Gminy.

W sesji uczestniczyli:

- Wójt Gminy pan Stanisław Barycki, Zastępca Wójta Gminy pan Krzysztof Rym, Skarbnik Gminy pani Joanna Młynarczyk-Kusińska, Sekretarz Gminy pani Izabela Dziewięcka, Radca Prawny Urzędu Gminy pani Janina Michalska,
- sołtysi z terenu gminy,
- Pani Krystyna Gruszecka – biuro projektów „Studio Ka”,
- Pan Piotr Kalbarczyk – biuro projektów „Studio Ka”,
- Pan Andrzej Waśko – pracownik referatu budownictwa i inwestycji Urzędu Gminy,
- Pan Adam Głogowski – dyrektor Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Nowinach,
- Pan Grzegorz Toporek – dyrektor ZOSiP w Nowinach,
- Pan Jacek Kania – dyrektor GOK „Perła” w Nowinach,
- Pan Włodzimierz Siwiec – dyrektor ZGKiM w Sitkówce-Nowinach,
- Pan Adam Maciejewski – pracownik Urzędu Gminy,
- Pani Iwona Rojek – redaktor „Echo Dnia”,
- Pan Piotr Piestrzyński – redaktor „Głosu Nowin”.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Odczytanie i przyjęcie protokołu z XXV sesji.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z realizacji zadań między sesjami.
6. Podjęcie uchwały w sprawie: wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Sitkówka-Nowiny



na 2012 rok.

7. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr RG-XVI/127/12 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 25 stycznia 2012 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sitkówka-Nowiny na lata 2012-2016.
8. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr RG-XVI/129/12 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 25 stycznia 2012 r. w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowej dla samorządowych zakładów budżetowych Gminy Sitkówka-Nowiny na 2012 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają wraz z upływem roku budżetowego 2012.
10. Podjęcie uchwały w sprawie: metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty na terenie Gminy Sitkówka-Nowiny.
11. Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
12. Podjęcie uchwały w sprawie: wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.
13. Podjęcie uchwały w sprawie: podziału Gminy Sitkówka-Nowiny na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.
14. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr XIV/113/2011 Rady Gminy Sitkówka Nowiny z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie likwidacji zakładu budżetowego Kryta Pływalnia „Perła” Gminny Ośrodek Kultury Sportu i Rekreacji w Zagrodach w celu przekształcenia w samorządową instytucję kultury i utworzenia samorządowej instytucji kultury pod nazwą Gminny Ośrodek Kultury „Perła” w Nowinach.
15. Podjęcie uchwały w sprawie: określenia przystanków komunikacyjnych których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Sitkówka-Nowiny, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.
16. Podjęcie uchwały w sprawie: przekazania w użytkowanie sieci wodociagowych i kanalizacyjnych stanowiących mienie Gminy Sitkówka-Nowiny do Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach.
17. Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Sitkówka-Nowiny do projektu pn. "Budowanie kompetencji do współpracy międzysamorządowej i międzysektorowej jako narzędzi rozwoju lokalnego i regionalnego" oraz złożenie wniosku o dofinansowanie dla projektu pn. "Kielecki Obszar Funkcjonalny".

18. Podjęcie uchwały w sprawie: przystąpienia do sporządzenia zmiany nr 14 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitkówka-Nowiny, uchwalonej Uchwałą Nr RG-XIV/107/11 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 30 listopada 2011r. zmiany nr 3 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sitkówka-Nowiny pod nazwą "Sołectwo Zgórsko-Zagrody - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy usługowej oraz teren cmentarza - plan H".
19. Podjęcie uchwały w sprawie: uchwalenia zmiany nr 5 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitkówka-Nowiny, pod nazwą „Sołectwo Szewce – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – plan D”.
20. Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy na I półroczu 2013 roku.
21. Zatwierdzenie planów pracy komisji Rady Gminy na I półroczu 2013 rok.
22. Wnioski komisji.
23. Sprawy różne.
24. Interpelacje i zapytania radnych.
25. Zakończenie obrad.

Ad. 1 i 2 Otwarcie sesji

Obrady XXVI sesji Rady Gminy Sitkówka-Nowiny VI kadencji 2010-2014 otworzył o godz. 10.07 Wiceprzewodniczący Rady Gminy pan Zbigniew Pyk, który na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad - stwierdził quorum uprawniające Radę do podejmowania uchwał.

Na sesji w chwili otwarcia obecnych było 12 radnych.

Nieobecni: radny Łukasz Barwinek, radny Sebastian Nowackiewicz i radny Adam Wróbel.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy poinformował, że radny Barwinek spóźni się na dzisiejszą sesję, natomiast radni: Sebastian Nowackiewicz i Adam Wróbel z powodu choroby będą nieobecni na dzisiejszej sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy powitał wójtów gminy, sołtysów z terenu gminy, pracowników urzędu gminy, radnych, dyrektorów jednostek budżetowych gminy, mieszkańców gminy.

Ad. 3 Porządek obrad

Wiceprzewodniczący przedstawił porządek obrad.

Nie zgłoszono uwag do porządku obrad.

Ad. 4

Odczytanie i przyjęcie protokołu z XXV sesji

Protokół z XXV sesji Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 28 listopada 2012 roku został odczytany.

Podczas czytania protokołu o godz. 11.01 przyszedł radny Łukasz Barwinek.

Do protokołu uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z XXV sesji Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 28 listopada 2012 roku.

W głosowaniu uczestniczyło 13 Radnych.

Nad przyjęciem protokołu Radni głosowali następująco: 12 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Ad. 5

Sprawozdanie Wójta Gminy z realizacji zadań między sesjami

Pan Wójt Barycki:

Panie i panowie radni, zaproszeni goście, uczestnicy dzisiejszej sesji okres sprawozdawczy obejmuje czas od 29 listopada br. – 27 grudnia br. Na wstępie przedstawię:

- Informację dotyczącą realizacji zadań inwestycyjnych na terenie Gminy Sitkówka-Nowiny realizowanych przez Referat Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego, Gospodarki Komunalnej, Drogownictwa i Inwestycji w okresie od 28.11.2012 do 28.12.2012 r. – informacja stanowi załącznik do protokołu;

Następnie pan Wójt przedstawił informacje na temat spraw bieżących:

1. w dniu 29 listopada br. odbyło się spotkanie z podróżnikiem panem Mariuszem Kurcem z udziałem młodzieży ze szkoły Podstawowej w Nowinach oraz mieszkańców Nowin. Była to bardzo ciekawa prezentacja o tematyce problemów alkoholowych. Taki sam program został również przedstawiony w ZSP w Nowinach;
2. w dniu 30 listopada br. rozpoczął się Międzynarodowy Turniej Piłki Ręcznej Kobiet o memoriał Andrzeja Kowalczyka. U nas rozgrywki miały miejsce 1 grudnia br. Uroczyste otwarcie odbyło się w Galerii Korona z udziałem naszej Gminno-Szkolnej Orkiestry Dętej. Memoriał był na wysokim poziomie. Uczestniczyło w nim 5 drużyn - dwie drużyny krajowe, trzy drużyny zagraniczne;
3. w dniu 4 grudnia br. odbyła się Impreza Mikołajkowa, która był bardzo udana. Ponad

150 dzieci otrzymało paczki. Podopieczni GOPS otrzymali takie paczki ze środków ośrodka, natomiast inne chętne osoby do udziału w tej zabawie wpłacały określoną kwotę na konto GOK. Chciałbym podziękować organizatorom - pracownikom GOPS, GOK, SSM oraz dyrektorowi ZSP w Nowinach za wręczanie dzieciom paczek jak Św. Mikołaj;

4. w dniu 5 grudnia br. odbyło się spotkanie z autorem koncepcji zabudowy Centrum Kultury i Sportu. Przedmiotem spotkania były negocjacje dotyczące realizacji projektu wykonawczego tego obiektu. Zakładamy, że realizacja projektu nastąpi w roku przyszłym;
5. również w dniu 5 grudnia br. zakończyła się akcja „Szlachetna Paczka”, organizowana w naszym Urzędzie przez pana Pawła Sobonia. Szczególne podziękowanie dla niego za bardzo duże zaangażowanie, zbiórkę środków i przekazanie paczki dla osoby potrzebującej z terenu naszej gminy. Myślę, że warto takie inicjatywy wspierać;
6. w dniu 10 grudnia br. odbyło się Spotkanie Opłatkowe Światowego Związku Żołnierzy Armii Krajowej Więźniów Politycznych, na które otrzymałem zaproszenie. Podczas spotkania były skierowane podziękowania pod adresem władz samorządowych za uczestnictwo w uroczystościach patriotycznych w Szewcach i innych miejscowościach. Przy okazji chciałem poinformować, że odebrałem wyróżnienie w formie Medalu Pro-Patria nadanego przez Kierownika ds. Kombatantów i Osób Represjonowanych. Medal wręczała Wojewoda Świętokrzyski pani Bożentyna Pałka-Koruba;
7. w dniu 11 grudnia br. w Urzędzie Miasta Kielce pod patronatem Prezydenta Wojciecha Lubawskiego i przy udziale dyrekcji ZTM odbyło się spotkanie dotyczące przewozów podmiejskich. Przedstawiono wszystkie uwarunkowania dotyczące tego transportu i na dzień dzisiejszy Prezydent zdecydowanie powiedział, że nie ma możliwości, aby na obszarze Kielc wznowić nowe trasy a wręcz będą likwidowane niektóre trasy, które się dublują albo są nierentowne. I nie ma co liczyć na jakiegokolwiek zmiany w obszarze gmin przyległych. A tak jak wspominałem na poprzedniej sesji ceny biletów autobusowych od nowego roku wzrosną;
8. w dniu 12 grudnia br. odbyły się Jasełka Bożonarodzeniowe w Szkole Podstawowej w Bolechowicach. Była to bardzo udana impreza. Cieszy bardzo liczny udział mieszkańców sołectwa Bolechowice i Woła Murowana w tym wydarzeniu;
9. w dniu 13 grudnia br. odbyło się posiedzenie Rady LGD „Perły Czarnej Nidy”, gdzie dokonano dodatkowej oceny jednego z projektów, który został cofnięty do weryfikacji. Na posiedzeniu Rady oceniliśmy również wstępnie funkcjonowanie i osiągnięcia LGD

i chciałem poinformować, że dodatkowe środki przyznano dla trzech najlepszych LGD. My byliśmy na IV miejscu, ale ostatecznie dane wskazują, że znaleźliśmy się w pierwszej trójce i uzyskamy dodatkowe środki jako trzy gminy skupione w LGD na realizację nowych projektów w latach 2013-2014;

10. w dniu 13 grudnia br. w godz. 15.00-17.00 odbyło się spotkanie z radnymi. Moja refleksja jest taka, że przy zaangażowaniu wszystkich pracowników, przy tak dużej ilości informacji, które potwierdzam, że są wiarygodne i sprawdzone - efekt jest taki, że rozstaliśmy się praktycznie bez żadnego przekonania do siebie i do naszych koncepcji. I myślę, że to będzie odbiciem dzisiejszej dyskusji lub bez dyskusji rozstrzygniemy tematy dotyczące stawek odpłatności za śmieci. W konkretnym punkcie dotyczącym tego tematu postaram się bardziej obszernie wypowiedzieć;
11. w dniu 14 grudnia br. odbył się Zarząd i Zgromadzenie MZWiK w Kielcach – przyjęliśmy kolejne zmiany w projekcie „Ochrona zasobów wód podziemnych aglomeracji kieleckiej”, który już jest wersją ostateczną. Została również podjęta uchwała Zgromadzenia Wspólników Spółki „Wodociągi Kieleckie” o tym, że Wodociągi jako beneficjent mogą wystąpić do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska o środki do realizacji tego projektu. Przy tej okazji Prezes pan Henryk Milcarz poinformował Zgromadzenie, że od 1 stycznia 2013 roku nie będzie podwyżek wody i ścieków. Nie wyklucza się, że taka podwyżka może nastąpić w okolicach miesiąca sierpnia 2013 roku;
12. w dniu 16 grudnia br. na basenie „Perła” odbyła się prezentacja Potraw Regionalnych. Prezentowały się zespoły: Kowalanki, Szewczanki, Bolechowiczanie, chór „Nowina” i sekcja Plastyczna Klubu Seniora. Ja oraz pan Przewodniczący przygotowaliśmy potrawy na życzenie organizatorów. Chciałem podziękować za organizację tej imprezy dyrektorowi i pracownikom GOK „Perła” oraz zespołom, które tak mocno zaakcentowały swój udział jeśli chodzi o dania regionalne i prezentacje kolęd oraz pastorałek;
13. w dniu 17 grudnia br. odbyło się XI Spotkanie Opłatkowe dla osób samotnych . Wg wydanych posiłków było ponad 250 osób. Podziękowania dla organizatorów – dla GOPS, SSM oraz zespołu gimnazjalnego dziewczyn „Tu i Teraz”, które pięknie zaprezentowały zestaw kolęd i pastorałek. Myślę, że impreza jest wyrazem tego, że pamiętamy o osobach samotnych. I staramy się dotrzeć do wszystkich w sposób bezpośredni przez pracowników GOPS;
14. w dniu 18 grudnia br. odbyliśmy posiedzenie Zarządu Gminnego OSP – nasze

jednostki będące w Krajowym Systemie Ratownictwa Gaśniczego tj. Kowala i Wola Murowana, w grupie 8 gmin otrzymały ocenę bardzo dobrą. Zatem jednostki są dobrze wyposażone. Przy okazji chciałem poinformować, że w przyszłym roku będzie obchodzone 140-lecie Państwowej Straży Pożarnej. Uroczystość odbędzie się w dniu 10 maja 2013 roku i jest apel o zaangażowanie się naszych jednostek w tę uroczystość ze sztandarami w różnej możliwej formie, aby uczcić ten jubileusz;

15. w dniu 18 grudnia br. odbyły się Jasełka w świetlicy środowiskowej w Nowinach. Spotkanie organizowane przez dzieci było bardzo sympatyczne. W Jasełkach uczestniczyła również duża liczba radnych. Myślę, że warto o tę młodzież dbać. Szczególne podziękowania dla pani Joanny Plutki i pani Magdaleny Świąder, które pracują w tej placówce i widać, że te dzieci są zadowolone, że mogą w tej świetlicy spędzić czas pozalekcyjny. Podziękowania również kieruje do kierownictwa GOK „Perła”, ponieważ od 1 kwietnia br. ta świetlica przeszła pod zarządek GOK;
16. w dniu 19 grudnia br. uczestniczyłem w spotkaniu uczestników Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego. Podczas tego spotkania przypomniano o założeniach jakie ma spełniać ten Obszar. A dziś w porządku obrad jest projekt uchwały w sprawie przystąpienia do projektu pn: Kielecki Obszar Funkcjonalny. Myślę, że znajdziemy zadania, które będziemy mogli wspólnie z innymi gminami realizować. Tym bardziej, że założenia KOF mają na celu tworzyć warunki do korzystania związków gmin w nowym rozdaniu środków unijnych;
17. w dniu 20 grudnia br. odbyło się Spotkanie Oplatkowe z Gminno-Szkolną Orkiestrą Dętą. Ponad 60 uczniów szkół podstawowych i gimnazjum, 12 adeptów gry na instrumentach po raz pierwszy zaprezentowało Kolędę i jest to duży powód do satysfakcji dla nas jak i rodziców, którzy uczestniczyli w tym spotkaniu, że ta orkiestra funkcjonuje i coraz lepiej się rozwija oraz jest naszym ambasadorem nawet poza granicami kraju;
18. temat scalenia gruntów w Woli Murowanej -- inicjatywa ta jednak znalazła zainteresowanie mieszkańców. A dotyczy to obszaru za budynkiem remizy OSP w kierunku posesji sołtysa. Na dzień dzisiejszy ponad 75% właścicieli gruntów zadeklarowało udział w tym scalaniu. My w tej sytuacji jako Urząd nie możemy odmówić dalszej współpracy i przygotowujemy na sesję styczniową projekt stosownej uchwały, aby ten temat kontynuować. I należy pamiętać o tej dobrej, pełnej informacji, informacji pozytywnej i ona wtedy spełnia swoją rolę. Bo jeszcze raz podkreślam, że my nie chcemy ingerować w niczyją własność, ale chcemy pomóc, aby można na

tamtych terenach działać zgodnie z MPZP, bo wyraźnie on określa, że bez scalenia nic się tam nie robi;

19. od dnia 8-20 grudnia br. w Szkole Podstawowej w Bolechowicach odbywała się ocena ewaluacyjna, która była dokonywana przez pracowników Świętokrzyskiego Kuratorium Oświaty w Kielcach. Trzeba powiedzieć, że szkoła została oceniona na bardzo wysokim poziomie w skali ocen od A do E, gdzie A jest oceną najwyższą, szkoła uzyskała:

- 1 ocenę C,

- 5 ocen B,

- 1 ocenę A,

Zatem ocena jest bardzo wysoka i chciałem pogratulować dyrekcji tej szkoły, personelowi i pracownikom za zaangażowanie, ale też za pozytywne odniesienie się wszystkich uczestniczących w ocenie tj. zespołowi Bolechowiczanie, panu sołtysowi Janturze, osobom z innych jednostek organizacyjnych. Myślę, że warto mówić o tym, że ta szkoła jest tak wysoko oceniona. I z tego co wiemy będzie ona wg propozycji kontrolujących takim miejscem przyjazdu innych dyrektorów szkół, żeby zobaczyć jak powinna funkcjonować szkoła podstawowa;

20. w dniu wczorajszym, tj. 20 grudnia br. odbył się finał VI Świętokrzyskiego Przeglądu Kolęd i Pastorałek im. Księdza Biskupa Mieczysława Jaworskiego. Zespół Kowalanki w tym Przeglądzie uzyskał wyróżnienie a pani Henryka Brzoza indywidualnie otrzymała dyplom uznania za recytację swojej gawędy o narodzeniu Chrystusa. Przegląd ten odbył się w Kościele pw. Świętego Józefa Robotnika w Kielcach z udziałem Biskupa Mariana Florczyka, Prezydenta Miasta Kielce Wojciecha Lubawskiego oraz przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego. Myślę, że jest to kolejny przykład promocji naszej gminy gdzie jesteśmy postrzegani, że działalność tych najstarszych i najmłodszych jest realizowana spontanicznie;

21. chciałbym poinformować, że sprawdziłem zapisy w rejestrze działalności gospodarczej i nie obserwujemy w naszych rejestrach spadku ilości podmiotów gospodarczych z tytułu upadłości czy z jakichkolwiek innych przyczyn, np. ze zwiększonej stawki podatków i jest to stwierdzenie bez pokrycia. Dodam, że w naszym rejestrze działalności dokonana została weryfikacja podmiotów, które statystycznie tylko figurowały w rejestrze, a nie prowadziły żadnej działalności. Nawet po weryfikacji tych podmiotów w dalszym ciągu obserwujemy wzrost ilości podmiotów podejmujących działalność gospodarczą na naszym terenie a w trakcie budowy są

przynajmniej trzy nowe firmy o dość dużym potencjale, które zatrudnią od kilku do kilkudziesięciu osób. Tak więc jeszcze raz chciałem zadać kłam teorii, że system podatkowy jest dotkliwy czy represyjny – nie jest to prawdą, bo z grupy tych przedsiębiorców nikt nie zwracał się do nas o umorzenie czy rozłożenie na raty jakiejś części należności podatkowych. Zatem proszę przyjąć do wiadomości, że my analizujemy, zastanawiamy się i na pewno nie będziemy konsultować z firmami, bo jest to przestępstwo gdybyśmy konsultowali z firmami czy się godzą na zmianę podatków czy nie. Zapraszam do pana Piotra Burasa i można się zapoznać z tymi danymi, a taka informacja, że nie obserwujemy tendencji spadkowych w powstawaniu firma będzie stanowiła załącznik do dzisiejszego protokołu. I to co państwo słyszeli w poprzednim sprawozdaniu, że jesteśmy sklasyfikowani na VI miejscu jako gmina, która jest przyjazna inwestorom to znajduje potwierdzenie w tych cyfrach. I o tym proszę pamiętać;

22. otrzymaliśmy podziękowania za udział w krajowych ćwiczeniach CMX 2012 przeprowadzonych w dniach od 12-16 listopada br. Miło nam, że jesteśmy w grupie gmin, które zawsze są włączane w ważniejsze ćwiczenia dotyczące spraw obronności kraju i innych zdarzeń, i że możemy służyć również jak przykład dla innych gmin. Pan Wójt odczytał podziękowania od Wojewody Świętokrzyskiego pani Bożentyny Pałki-Koruby za udział w krajowych ćwiczeniach CMX 2012 przeprowadzonych w dniach od 12-16 listopada br.

To wszystko z mojej strony. Proszę o pytania i uwagi.

Radna Halina Musiał w odniesieniu do ewaluacji Szkoły Podstawowej w Bolechowicach poinformowała, że pan Wójt wymienił ocenę C a z tego co wie radna to nie jest za dobra ocena i dlatego zapytała z jakiego obszaru działalności szkoły jest taka ocena?

W odpowiedzi pan Wójt Barycki poinformował, że jest to pozycja: Analiza wyników sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe, czyli efekty kształcenia. Skala ocen jest od A-E, gdzie najmniej pozytywna jest ocena E. Zatem ocena C jest wystarczająca, ale mogłaby być lepsza. Ale jest tylko jedna taka ocena, natomiast jest 5 ocen B i 1 ocena A- za wyposażenie szkoły.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Zbigniew Pyk stwierdził, że jeszcze tylko podnieść poziom nauczania to byłoby wszystko dobrze.

Sekretarz Gminy Izabela Dziewięcka poinformowała, że w imieniu pana Wójta brała udział w podsumowaniu ewaluacji, którego dokonywało dwóch wizytatorów z Kuratorium Oświaty. W



rozmowie wizytatorzy stwierdzili, że jest to jedna z najlepszych szkół jaką dotychczas oceniali. Oceny innych jednostek to przeważnie C i D. Zatem osiągnięcie przez szkołę w Bolechowicach tak wysokich wyników w ich ocenie jest bardzo wysoką notą dla szkoły. Ocena C jest oceną średnią a ocena negatywna to ocena E.

Radna Halina Musiał stwierdziła, że nie powiedziała, że jest to zła ocena, tylko ocena średnia.

Wobec braku dalszych pytań i uwag Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania Wójta Gminy.

W głosowaniu uczestniczyło 13 Radnych.

Nad przyjęciem Sprawozdania Wójta Gminy Radni głosowali jednogłośnie, tj. 13 głosów „za”.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy ogłosił przerwę.

Przerwa od godz. 11.42 do godz. 11.58.

Po przerwie obrady sesji wznowił Wiceprzewodniczący Rady Gminy.

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie: wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Sitkówka-Nowiny na 2012 rok

Skarbnik Gminy pani Joanna Młynarczyk-Kusińska omówiła projekt w/w uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 13 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XXVI/203/12 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Sitkówka-Nowiny na 2012 rok.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr RG – XVI/127/12 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 25 stycznia 2012 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sitkówka-Nowiny na lata 2012-2016

Wobec braku pytań Wiceprzewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 13 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XXVI/204/12 w sprawie zmiany uchwały Nr RG – XVI/127/12 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 25 stycznia 2012 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sitkówka-Nowiny na lata 2012-2016.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr RG-XVI/129/12 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 25 stycznia 2012 r. w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowej dla samorządowych zakładów budżetowych Gminy Sitkówka-Nowiny na 2012 rok

Dyrektor ZGKiM w Nowinach pan Włodzimierz Siwiec omówił projekt w/w uchwały.

Wobec braku pytań Wiceprzewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 13 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XXVI/205/12 w sprawie zmiany uchwały Nr RG-XVI/129/12 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 25 stycznia 2012 r. w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowej dla samorządowych zakładów budżetowych Gminy Sitkówka-Nowiny na 2012 rok.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają wraz z upływem roku budżetowego 2012

Wobec braku pytań Wiceprzewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 13 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XXVI/206/12 w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają wraz z upływem roku budżetowego 2012.



Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie: metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty na terenie Gminy Sitkówka-Nowiny

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Zbigniew Pyk:

Ponieważ są wnioski komisji dotyczące tego projektu uchwały wobec tego bardzo proszę o przedstawienie propozycji.

Radca Prawny Urzędu Gminy pani Janina Michalska:

Te wnioski zostały skierowane do Wójta, do Rady nie zostały skierowane. I z tego co wiem pan Wójt tych wniosków nie uwzględnia, przedkłada swój projekt uchwały, który jest w porządku obrad.

Wójt Gminy Stanisław Barycki:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Historia lubi się powtarzać. Mieliśmy dość szeroką dyskusję na temat stawek podatkowych i nie wyciągamy wniosków z tego co robimy. Wtedy była podobna sytuacja, że w terminie zgodnie z obowiązującym Statutem Gminy Sitkówka-Nowiny nie został złożony żaden wniosek, który by stanowił formalno-prawny wniosek do dokonania przez mnie autopoprawki w projekcie uchwały. Podobna sytuacja zaistniała dzisiaj. Ja rozmawiałem z panem Przewodniczącym telefonicznie, który usiłował mnie przekonać, że muszę znów ustąpić, tak jak ostatnim razem w przypadku stawek podatkowych - wtedy ustąpiłem, bo uznałem, że decyzje mieszczą się w granicach ryzyka dla budżetu Gminy. Ale proszę państwa to nie znaczy, że mamy to wprowadzić jako zasadę - że za każdym razem ktoś będzie łamał prawo i nie będzie przestrzegał przepisów. I dlatego też pozwoliłem sobie te wnioski, które do mnie wpłynęły 20 grudnia br. skierować do pani Sekretarz i Radcy Prawnego z prośbą o wydanie opinii, czy one spełniają jakikolwiek wymóg wniosku formalnego, żeby mnie upoważnić do zmiany projektu uchwały. Niestety tych wymogów nie spełniają. I jak państwo pamiętają zapisy protokołu na poprzedniej sesji była ta sama dyskusja, te same przepisy przytaczane i znów nie bierze się tego pod uwagę. Proszę państwa i przewodniczący klubu „Wspólne dobro” nie art. 114 a art. 57 i 58 Statutu - tylko te artykuły obowiązują. I w świetle przepisów ja nie mogę uwzględnić jakiegokolwiek autopoprawki z tego tytułu i dlatego, żeby nie pobudzać dyskusji proponuję przegłosowanie projektu uchwały, który przygotowałem jako autorski, jako uzasadniony. Bo państwo też merytorycznie nie odnieśli się do informacji finansowej o której pisaliśmy, nie ma żadnego

zdania nigdzie na ten temat, że jest to błędne wyliczenie, że jest nieprawdziwe, że jest wysane z palca. Wszystko zostało pominięte milczeniem, tylko postawienie warunków 4 zł i 8 zł. Zatem ja nie będę się wdawał w polemikę na jakie wydatki pozwala 4 zł, bo jest napisane w projekcie uchwały, że za gospodarowanie a gospodarowanie to jest bardzo szerokie pojęcie o którym mówiliśmy na spotkaniu w dniu 13 grudnia br. Mówiliśmy wcześniej, że gospodarowanie obejmuje wszystkie koszty związane z wprowadzeniem ustawy o gospodarce odpadami, czyli składowisko, płace pracowników, zakup sprzętu, programu komputerowego i wiele innych działań. My tego nie włączyliśmy do projektu stawek. Pamiętajcie państwo my to tłumaczyliśmy, ale trzeba słuchać co partner mówi. A nie na zasadzie, że on mówi swoje a my i tak swoje zrobimy. Zatem żeby nie dyskutować ja proponuję panie przewodniczący poddać pod głosowanie projekt uchwały. Chcecie państwo to odrzucić ją, chcecie to przyjmiecie i problem będzie rozwiązany i rozstaniemy się przed Nowym Rokiem w jakiś nastroju w miarę sympatycznym. Dziękuję bardzo.

Radny Łukasz Barwinek:


Zanim przejdziemy do głosowania chciałbym się odnieść do wypowiedzi pana Wójta. Panie Wójcie projekt uchwały dostaliśmy dokładnie 20 grudnia br. wraz z innymi materiałami na sesję. W tym dniu akurat odbyła się komisja Rewizyjna. I komisja Rewizyjna odniosła się do tych stawek, które pan zaproponował w uchwale. Nie mogliśmy wcześniej złożyć wniosku, ponieważ nie mieliśmy uchwały przygotowanej przez pana. Dlatego ja uważam, że ten wniosek jest jak najbardziej zasadny.

- Radny Barwinek odczytał wniosek komisji Rewizyjnej wypracowany na posiedzeniu w dniu 20 grudnia br. dotyczący zmian stawki przygotowanej w projekcie uchwały w sprawie metody ustalenie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty na terenie Gminy Sitkówka-Nowiny:
 - za gospodarowanie w sposób selektywny - na 4 zł,
 - za gospodarowanie w sposób nieselektywny - na 8 zł.

(wniosek w załączeniu do protokołu).

Radny Łukasz Barwinek:

Uważamy, że te stawki za śmieci powinny być niższe, ponieważ wszyscy zapłacą więcej ale najbardziej będą pokrzywdzone rodziny wielodzietne i biedne. Myślę, że ta ustawa do końca nie jest spójna i tutaj może być ona niejednokrotnie znowelizowana. Ustawodawca nałożył na gminy obowiązek ustalenia stawki. Tak naprawdę tę stawkę musimy przyjąć chociaż nie wiemy jakie będą ceny po rozstrzygnięciu danego przetargu. Tak więc myślę, że my takie



stawki zaproponowaliśmy, są one tutaj rozsądne. Jeżeli chodzi o tę informację to my z tą informacją też zapoznaliśmy się w tym samym dniu, ponieważ tę informację dostaliśmy też 20 grudnia br. Czy ona jest realna czy też nie, czy jest prawidłowo oszacowana to tak naprawdę myślę, że nikt tego nie wie.

Mam jeszcze taką uwagę, ponieważ panie Wójcie na tej informacji nie ma nigdzie pana podpisu. Myślę, że jeżeli takie materiały są przekazywane radnym to chociaż powinien być pana podpis czy ewentualnie pana zastępcy, czy pani Sekretarz - ponieważ jest tylko parafka pana Adama Maciejewskiego. A myślę, że obowiązuje jakiś regulamin funkcjonowania Urzędu Gminy i te dokumenty też jeżeli do nas trafiają powinny być chociaż podpisywane przez osoby, które reprezentują Urząd.

I jeżeli pan tego wniosku nie uwzględni to ja zgłaszam wniosek formalny z tymi stawkami, które teraz odczytałem. Dziękuję.

Radca Prawny Urzędu Gminy pani Janina Michalska:

Ja chciałam się tylko w sposób formalno-prawny odnieść się.

Proszę państwa ustawa z dnia 1 lipca 2011 roku o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, nałożyła na gminy obowiązek podjęcia szeregu uchwał. Zgodnie z art. 10 te same ustawy rada gminy jest zobowiązana podjąć w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy m.in. tę uchwałę, która jest w tej chwili przedmiotem obrad, ponieważ zgodnie z art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym to Wójt jako organ wykonawczy jest odpowiedzialny za przygotowanie projektu uchwał celem przedłożenia ich radzie. Pan Wójt wypełniając ten obowiązek nałożony ustawą zarówno o samorządzie gminnym, jak i o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, przygotował i opracował stosowny projekt uchwały. Projekt ten jest przygotowany w oparciu o szczegółowe analizy, ponieważ samorzady robią to pierwszy raz. Ja na komisji Oświaty starałam się to państwu wyjaśnić. Jeżeli państwo chcielibyście przedłożyć własny projekt to trzeba było to zrobić. Macie § 57 i 58 Statutu Gminy, który daje komisjom rady, radnym, przewodniczącemu rady, klubom - prawo inicjatywy uchwałodawczej, ale muszą być zachowane pewne procedury. Te wnioski o których w tej chwili rozmawiamy to są wnioski złożone do pana Wójta, a nie do rady. W związku z tym nie mogą być przedmiotem dyskusji. Pan Wójt odpowiedział, że ich nie uwzględni.

Pan Adam Maciejewski:

Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Wysoka Rado. Ja na wszystkich spotkaniach starałem

się radnym dosyć szczegółowo wyjaśnić skąd się wzięły tego typu kwoty proponowane w projekcie uchwały. Nie do końca jestem zaskoczony, ponieważ jak byłem na komisji Rewizyjnej to odniosłem wrażenie, że radnych nie interesują materiały i tak mają przygotowaną własną propozycję, którą nawiasem mówiąc przedstawili. Jest to propozycja nierealna i bardzo łatwo jest to udowodnić i uzasadnić. Gdyby państwo radni byli uprzejmi zerknąć na stronę internetową Promnika do cennika to dowiedzieliby się tego, że dziś Promnik za przyjęcie 1 tony odpadów składowanych na składowisku w Promniku, a zgodnie z Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadami na dzień dzisiejszy jest to jedyna instalacja, która jest upoważniona do przyjmowania odpadów m.in. z terenu naszej gminy, nie wolno odpadów wywozić gdzie indziej, zgodnie z ustawą - i stawka ta wynosi 222 zł + 8% Vat - zatem brutto trzeba zapłacić za składowanie 1 tony odpadów 239,76 zł.

W roku 2011 z naszej gminy zostało wywiezione 1.613 ton odpadów do Promnika. Zatem $1.613 \text{ ton} \times 239,76 \text{ zł} = 386.732,88 \text{ zł}$ - taką właśnie kwotę rocznie musimy mieć, żeby zapłacić za samo składowanie odpadów w Promniku. Miesięcznie jest to kwota 32.227,74 zł. Jeżeli kwotę miesięczną podzielimy na liczbę mieszkańców: na 7,5 tysiąca, to wyjdzie, że każdy mieszkaniec za składowanie musi zapłacić 4,30 zł. Czyli już w tym momencie za samo składowanie jest to opłata wyższa niż propozycja radnych. A przecież te śmieci trzeba odebrać, wywieźć, przedsiębiorca musi pokryć koszty paliwa, amortyzacji, opłaty podatku, ubezpieczenia pojazdu, płac z narzutami dla kierowcy, dwóch pomocników, koszty napraw, itp. Zatem pytam - kto zapłaci, z jakich środków te rzeczy mają być zapłacone?

Ustawa nie dopuszcza do tego, aby te opłaty były pokrywane z budżetu. Ustawa mówi wyraźnie, że gospodarka odpadami musi się samofinansować, czyli wpływy muszą się równać wydatkom. I dlatego też propozycja w tej wysokości na dzień dzisiejszy jest realna. Informuję też, że jest podjęta przez Senat inicjatywa ustawodawcza, która być może dokona pewnych zmian i również w styczniu lub w lutym jeżeli Sejm przyjmie propozycje Senatu i okaże się to potem aktem prawa w ustawie to wtedy będziemy dokonywać zmian i korekt. Na dzień dzisiejszy propozycja przygotowana i przedstawiona przez Wójta Gminy jest jedyną realną najniższą z możliwych. Tym prostym wyliczeniem udowadniam, że propozycja 4 zł jest projektem wziętym z sufitu, pozbawionym jakiegokolwiek sensu i logiki, nie trzymającym się zasad cen dnia dzisiejszego. Dziękuję bardzo.

Radna Renata Pośłowska:

Panie Adamie ja nie będę z panem polemizować czy to jest wzięte z sufitu czy nie. Ja sobie wczoraj wydrukowałam niektóre stawki przyjęte przez sąsiednie gminy i m.in. w Zagnańsku,

która chyba jest w tym naszym związku, podczas ostatniej sesji rady gminy uchwalono uchwały około śmieciowe. Ustalono naliczanie za każdego mieszkańca. Osoba, która segreguje śmieci zapłaci 4 zł za miesiąc, a osoba która nie segreguje zapłaci 8 złotych.

Ja tylko chcę panu przypomnieć, że ta gmina ma o wiele niższy budżet od naszej i też nie sugeruje się tym, że u nas będzie tutaj prawdopodobnie miejsce na odbiór i spalenie tych śmieci. Tam takich rzeczy nie ma i takie stawki zostały przyjęte. Dziękuję bardzo.

Pan Adam Maciejewski:

Chcę poinformować, że jeżeli któraś z gmin robi głupotę i ktoś wkłada rękę w ogień to sądzi pani, że my też powinniśmy w ten sam sposób postąpić? Bez sensu.

Sołtys sołectwa Wola Murowana Władysław Zapała:

Panie Przewodniczący, Panie Wójcie do tej pory woziliśmy śmieci i płaciliśmy 12-13 zł miesięcznie, nie było to od osoby, od hektara czy od wody. A dziś jak jest 10 osób po 12 zł to wyjdzie 120 zł miesięcznie. Ten człowiek, który woził miał samochód, ludzi najął i jemu się opłaciło za 12 zł od kosza wywieźć śmieci a wam się nie opłaci? To znakiem tego, że gmina na tym biznes chce zrobić. Dziękuję.

Sekretarz Gminy Izabela Dziewięcka:

Ja chciałam się odnieść do wypowiedzi pani radnej Renaty Połowskiej odnośnie tego, że gmina Zagnańsk ma mniejszy budżet. Proszę państwa tutaj nie ma to znaczenia, bo ten system się musi samofinansować. My nie możemy dołożyć nawet złotówki, bo gdybyśmy dokładali to wówczas Wójt naraziłby się na dyscyplinę finansów publicznych. Dlatego proponując takie a nie inne stawki na jakiś danych się oparliśmy, żeby zachować zasadę samofinansowania się systemu.

Odnosząc się również do wypowiedzi radnego Łukasza Barwinka, że otrzymaliście państwo projekty uchwał w dniu 20 grudnia br. - jest to jak najbardziej prawidłowa data i termin został zachowany otrzymania przez państwa projektów uchwał. Zgodnie z obowiązującym Statutem jest ten 7-dniowy termin zachowany.

Wójt Gminy Stanisława Barycki:

Szanowni państwo ponieważ ten zarzut pada już kolejną sesję, że dostajecie państwo materiały opóźnione itd. zleciłem pani Sekretarz głęboką analizę jaki jest obieg tych dokumentów i jeśli jest jakieś niedopatrzenie ze strony Biura Obsługi Rady to dokonamy

zmiany pracowników i znajdziemy taki sposób, żeby państwo byli zadowoleni. I myślę, że to będzie najlepsze rozwiązanie bo ciągle tylko słyszę, że za późno. A jakie są terminy - 7 dni. Jedynie projekt uchwały budżetowej musi być złożony wcześniej 14 dni, a tak nie ma takiego wymogu, żeby składać wcześniej. Takie są terminy i tego będziemy się trzymać. A tą analizę zrobimy, bo ciągle jest utyskiwanie, że źle państwo są obsługiwani. Zatem zrobimy taką analizę i zobaczymy co z tego wyniknie. Dziękuję.

Radna Elżbieta Antoniak:

Proszę państwa przysłuchuję się tym dyskusjom, radną jestem trzeci miesiąc i wiele spraw, tematów, które wcześniej były poruszane nie uczestniczyłam w nich na bieżąco. Nie sądziłam, że jest taka atmosfera w tej radzie. Decydując się na radną wiedziałam, że będę podejmowała decyzje, które skutkują dla całej gminy. W tej chwili toczy się dyskusja wokół tylko sołectw. Nikt nie mówi o mieszkańcach osiedla. Ponieważ każdy broni swojej „skóry” w związku z tym ja jako radna z okręgu nr 2 z osiedla będę broniła mieszkańców osiedla. My do tej pory płacimy 6,15 zł od osoby i zapewniam państwa radnych, że na terenie naszego osiedla też są rodziny bardzo ubogie, też są rodziny wielodzietne i nikt za nich tych kosztów nie ponosi tylko oni sami. Dlatego ja jako mieszkanka osiedla i radna okręgu nr 2 głosuję za przyjęciem tej stawki, ponieważ nie chcę, aby mieszkańcy osiedla mieli stawkę narzuconą 8, 9 czy 10 zł, bo zapytają się gdzie byłam i tak mieszkańców potraktowałam. Bronię tej stawki, którą proponuje pan Wójt. Jeżeli będzie stawka 3 zł to oczywiście przekaże wszystkim swoim mieszkańcom i wyborcom, że jest to zasługa państwa. I ja mówię o odpadach segregowanych.

Radny Eugeniusz Czerwiak:

Moja teściowa teraz nie segreguje i płaci 6,15 zł. A teraz będzie płacić 12 zł.

Radna Elżbieta Antoniak:

A to uczmy się proszę pana porządku tak jak się uczą w całej Europie. Nie będę tu podawała przykładów stawek z gmin z województwa warmińsko-mazurskiego, bo może powiecie, że to dalekie tereny, ale są zdecydowanie większe. Ja też bym chciała mniej płacić, jeżeli państwo to załatwicie to podziękuję osobiście i mieszkańcom osiedla powiem, że jest to państwa zasługa, zapewniam.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Zbigniew Pyk:

Ale pani Elżbieto jeżeli pani twierdzi, że 6,15 zł do tej pory płać, a teraz jest propozycja

12zł.

Radna Elżbieta Antoniak:

Jest propozycja 6,50 zł.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Zbigniew Pyk:

Nie, 12 zł za niesegregowane, bo teraz płacą za niesegregowane. To jest 100% podwyżki.

Radna Elżbieta Antoniak:

Nie będę tutaj prowadziła tzw. „pyskówki”, proszę przyjąć wyjaśnienie mojej decyzji. Głosuję za tą stawką. Dla nas dla osiedla jest stawka prawie nie ulegająca zmianie. A to, że będę segregowała to w całym świecie się segreguje.

Radny Artur Podczasiak:

Ja się nie zgodzę z panią Elżbietą Antoniak. Też jestem radnym z Nowin i z tego okręgu i też dbam przede wszystkim o mieszkańców. Nie wiem z iloma osobami pani rozmawiała, ja przynajmniej rozmawiałem ze 100, 200 osobami przypadkowo zagadniętych i nikt nie jest zadowolony z propozycji pana Wójta - 12 zł za niesegregowane. Jestem za tym, żeby segregować śmieci, ale musi być wszystko w granicach normy. I to co my proponujemy - stawkę 4 zł i 8 zł to jest naprawdę wystarczająca na chwilę obecną kwota do przyjęcia. Dziękuję.

Pan Adam Maciejewski:

W swojej poprzedniej wypowiedzi wykazałem, że stawka, którą państwo proponujecie jest nierealna - to jest po pierwsze. Po drugie - mam obowiązek poinformować, że państwo nie podejmując uchwały o przyjęciu propozycji Wójta w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty na terenie gminy, jednocześnie staje się bezprzedmiotowym głosowanie pozostałych dwóch uchwał, ponieważ następna uchwała dotyczy deklaracji, którą ma składać właściciel, a w deklaracji ustala wysokość opłaty. Zatem jeżeli nie zostanie ustalona opłata na dzisiejszej sesji wówczas też nie może być głosowana deklaracja, ponieważ na jakiej podstawie właściciel zadeklaruje wysokość opłaty wnoszonej do Urzędu Gminy. Również nie może być podejmowana uchwała w sprawie częstotliwości i trybu uiszczania opłaty, ponieważ nie można zobowiązywać mieszkańców do wnoszenia w określonych terminach opłat, które nie zostały w ogóle

ustalone. Dlatego też informując o tym jednocześnie proszę wziąć pod uwagę, że w tym momencie procedowanie pozostałych dwóch uchwał staje się bezprzedmiotowe.

Kolejną sprawą którą państwo powinni wiedzieć - Wojewoda Świętokrzyski zażyczył sobie informacji na dzień 1 stycznia 2013 roku o tym jakie zostały podjęte uchwały w zakresie gospodarki odpadami, jak również podanie wysokości uchwalonej lub też nie uchwalonej stawki opłaty. Takie sprawozdanie Wojewoda Świętokrzyski zgodnie z wymogami KPA otrzyma. Państwo mają prawo projekt uchwały odrzucić i taka też informacja zostanie skierowana do Wojewody. Domyślam się, że Wojewoda potrzebuje taką informację po to, aby w trybie odwrotnym skierować stosowane pismo ponagląjące lub też które potem będzie podstawą do wydania Zarządzenia zastępczego, które w tym momencie stanie się dla nas mało wygodne, ale to już jest sprawa radnych. I zdaje sobie sprawę z tego, że bierzecie to już na własne sumienie. Dziękuję bardzo.

Radny Artur Podczasiak:

Panie Adamie chyba troszeczkę pan tutaj fantazjuje, bo nie przyjęcie tej uchwały lub przyjęcie mniejszych stawek nie ma żadnego wpływu na wzory deklaracji i częstotliwość opłacania. Tym bardziej, że ta cała procedura śmieciowa będzie od 1 lipca. Także fantazje troszeczkę na bok.

Radny Łukasz Barwinek:

Ja zgadzam się z kolegą Arturem, bo tak naprawdę to czy te stawki są realne czy może one są trochę niedoszacowane, to tak naprawdę czas pokaże.

Panie Adamie to, że te uchwały muszą być przekazane Wojewodzie to wszyscy wiemy, bo to Wojewoda sprawuje nadzór prawny nad samorządem gminnym i wszystkie te uchwały są opiniowane. To nie jest tak, że my tej uchwały nie chcemy przyjąć, my chcemy tę uchwałę przyjąć tylko chcemy zaproponować stawki takie, które by nie stanowiły obciążenia dla mieszkańców. Jeżeli okaże się, że te stawki są za niskie, niedoszacowane to ja oficjalnie w interesie mieszkańców przyznam się, że został popełniony błąd. Ale to mówię w interesie przede wszystkim wspólnego dobra wszystkich mieszkańców. Tak naprawdę jeżeli przyjmujemy tę uchwałę w wysokości tych stawek to tę uchwałę też będzie można później zmienić. To nie jest tak, że my tych stawek nie będziemy mogli zmienić. Dlatego uważam, że te stawki są jak najbardziej tutaj realne. Natomiast jeżeli chodzi o ten cały system to mieszkańcy będą musieli za wszystko tak naprawdę zapłacić - za koszty ilości wytwarzanych odpadów, koszty funkcjonowania systemu, co się też wiąże z kosztami zatrudnienia osób.



Jeżeli w tej informacji jest koszt zatrudnienia 3 osób i każdej osoby 50.000 zł to ja uważam, że te koszty są zdecydowanie za wysokie, bo później będą musieli zapłacić za to mieszkańcy.

Radna Zofia Duchniak:

To jest brutto 4.200 zł miesięcznie pracownik.

Radny Łukasz Barwinek:

Powiem szczerze, że ja na stanowisku kierownika w Starostwie tyle nie zarabiam.

Wójt Gminy Stanisław Barycki:

Proszę państwa jednak ani mój apel nie skutkuje, ani informacje które przekazuję nie skutkują. Panie radny Barwinek pana wniosek nie jest dla mnie wiążącym wnioskiem. Pani Mecenasa z panią Sekretarzem tłumaczą, że ja nie mogę żadnej inicjatywy podjąć, że ja w jakimś stopniu zmienię projekt dzisiejszej uchwały i proszę panię przewodniczącą zakończyć dyskusję, przegłosować projekt. Nie przyjmujecie to przegłosujecie a nie kombinujecie, bo dla mnie 6,50 zł to jest też na granicy błędu panie Barwinek. Tylko 4 zł to już jest rażący błąd, a 6,50 zł jest na granicy błędu. I proszę pana jeśli pan uważa, że ja mam tutaj zespół niedorozwiniętych ludzi to proszę bardzo tak możemy to traktować. Ale ja uważam, że to są ludzie o dużej wiedzy i kompetencji. I my się czujemy odpowiedzialni i do tej pory nie było przypadku, żebyśmy doprowadzili swoimi decyzjami gminę czy mieszkańców do stanu kryzysu czy stanu frustracji. Dlatego przetrnijmy tę dyskusję, ja proponuję poddać pod głosowanie projekt złożonej przez mnie uchwały i zamknijmy temat. Dziękuję.

Radny Artur Podczasiak:

Panie Przewodniczący można zrobić przerwę 5-10 minut.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy ogłosił przerwę.

Przerwa od godz. 12.38 do godz. 12.55.

Po przerwie obrady sesji wznowił Wiceprzewodniczący Rady Gminy.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Zbigniew Pyk poinformował, że:

Pan Andrzej Waśko poprosił, aby przesunąć pkt 19 po pkt 12 ponieważ przyjechali przedstawiciele firmy, którzy będą nam przedstawić zmiany do tego planu i żeby ich nie trzymać tutaj długo myślę, że możemy zrobić taką zmianę.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie

- aby pkt 19 - Podjęcie uchwały w sprawie: uchwalenia zmiany nr 5 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitkówka-Nowiny, pod nazwą „Sołectwo Szewce – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – plan D”,

zrealizować po pkt 12 porządku obrad.

W głosowaniu uczestniczyło 13 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” zamieniła kolejność realizacji punktów porządku obrad, tj.

- pkt 19 - Podjęcie uchwały w sprawie: uchwalenia zmiany nr 5 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitkówka-Nowiny, pod nazwą „Sołectwo Szewce – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – plan D”, będzie zrealizowany po pkt 12 porządku obrad.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska poinformowała, że radni nie mogą wprowadzić do porządku obrad niczego nowego w trakcie obrad, natomiast zmiana kolejności punktów jest dopuszczalna.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Zbigniew Pyk poinformował, że przechodzimy do dalszej części obrad i do realizacji pkt 10 –

Podjęcie uchwały w sprawie: metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty na terenie Gminy Sitkówka-Nowiny

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Zbigniew Pyk:

Wpłynął do mnie wniosek klubu radnych „Wspólne Dobro”, ponieważ te wnioski, które tam były pisane do pana Wójta podobno były też pisane i do rady, ale jakoś zostały – nie wiem jak się to stało. Trudno nie będę tego komentował. W każdym bądź razie jest wniosek klubu „Wspólne Dobro” i pozwolę go sobie odczytać.

- „Klub Wspólne Dobro wnioskuje o zmianę w projekcie uchwały w sprawie ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty na terenie Gminy Sitkówka-Nowiny.

Wnioskujemy o zmianę w §2 ust.1 stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zbieranymi i odbieranymi w sposób selektywny wynosi 4 zł od jednego mieszkańca. Natomiast w §2 ust.2 stawka opłaty za gospodarowanie odpadami

komunalnymi zbieranymi w sposób nieselektywny, mieszany wynosi 8 zł od jednego mieszkańca.”

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Zbigniew Pyk:

Jest tutaj 9 podpisów pod tym wnioskiem.

Wobec tego poddaje ten wniosek pod głosowanie.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska:

Przed głosowaniem panie Przewodniczący proszę, żeby było odnotowane w protokole o której godzinie wpłynął ten wniosek.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Zbigniew Pyk:

O godz. 12.50.

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem tego wniosku proszę o podniesienie ręki.

W głosowaniu uczestniczyło 13 radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące się” przyjęła w/w wniosek.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Gminy Zbigniew Pyk poinformował, że poddaje po głosowanie uchwałę z wnioskami kwotowymi, które zostały przyjęte przez radę, tj. stawka opłaty za selektywne zbierane odpady 4 zł i za odpady niesegregowane 8 zł.

Wobec powyższego Wiceprzewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty na terenie Gminy Sitkówka-Nowiny wraz ze zmianami:

w §2 zamiast kwoty 6.50 zł jest 4 zł, w §2 pkt 2 zamiast 12 zł jest 8 zł.

W głosowaniu uczestniczyło 13 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XXVI/207/12 w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty na terenie Gminy Sitkówka-Nowiny.

Wójt Gminy Stanisław Barycki:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado chciałem poinformować, że w tej chwili nastąpiło rażące naruszenie prawa ustawy o samorządzie i Statutu Gminy, dlatego, że nie można dowolnie dokonywać poprawek w dokumencie, który jest mojego autorstwa. Oświadczam, że z chwilą przygotowania tej uchwały będzie ona oprotestowana przez mnie do służb nadzoru, czyli do służb Wojewody. Myślę, że mam tutaj rację i jeśli państwo wesłicie na taką ścieżkę to niech tak będzie. Dziękuję.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Pan Adam Maciejewski poinformował, że tytuł uchwały powinien brzmieć:

- w sprawie: ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Stwierdził, że przy przenoszeniu do programu Legislador przeniesiono po raz drugi te same słowa i dlatego w materiałach radni powinni wykreślić zbędne powtórzenia.

Wobec braku pytań Wiceprzewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 13 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XXVI/208/12 w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

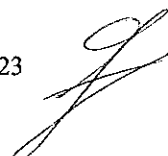
Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie: wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości

Radny Dariusz Krajewski zwrócił uwagę na zapis pkt 5 deklaracji - osoba która będzie ją składać ma podać jako załącznik dane mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość.

Radny stwierdził, że zasadnym byłoby aby na odwrocie załącznika przygotować miejsce na te dane, aby mieszkańcy nie musieli już tworzyć osobnych załączników. Dobrze by było, aby integralną częścią deklaracji była rubryka z danymi osób. I będzie to ułatwienie dla mieszkańców.

Pan Adam Maciejewski stwierdził, że tak przygotowano deklarację, aby zmieściła się ona na



jednej stronie i była czytelna. Natomiast na drugiej stronie deklaracji znajduje się pouczenie. Następnie pan Adam Maciejewski poprosił o wprowadzenie korekt w deklaracji:

- pkt. 6 powinno być wpisane „przez Radę Gminy Sitkówka-Nowiny”;
- w pouczeniu:
 - w pkt 2 po treści „zgodnie z uchwał Rady Gminy” dopisać „Sitkówka-Nowiny”,
 - wykreślić stwierdzenie „gotówką w kasie Urzędu Gminy lub”,
 - w pkt 4 po treści „Wójta Gminy” dopisać „Sitkówka-Nowiny”,
- w objaśnieniach:
 - pkt 2 po treści www.nowiny.com.pl dopisać „oraz www.bip.nowiny.com.pl”.

Radny Artur Podczasiak stwierdził, że zgodnie z zapisami w deklaracji osoby, które miały zawarte umowy z przedsiębiorcą na odbieranie odpadów, są zobowiązane do dołączenia kopii tej umowy do I-szej deklaracji. Zapytał w jakim celu?

Pan Adam Maciejewski w odpowiedzi poinformował, że ten obowiązek wynika to z zapisów ustawy.

Wobec braku dalszych pytań Wiceprzewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 13 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XXVI/209/12 w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Ad. 19

Podjęcie uchwały w sprawie: uchwalenia zmiany nr 5 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitkówka-Nowiny, pod nazwą „Sołectwo Szewce – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – plan D”

Pani Krystyna Gruszecka i pan Piotr Kalbarczyk z biura projektów „Studio Ka” szczegółowo przedstawili zmianę nr 5 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitkówka-Nowiny pod nazwą „Sołectwo Szewce – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – plan D”.

Pani Krystyna Gruszecka poinformował, że w ostatnim czasie odbyło się wyłożenie tego planu do publicznego wglądu i składane były uwagi. Wpłynęło 11 uwag, które były

analizowane. Pozytywnie uwzględniono 9 uwag, 2 uwagi nie zostały uwzględnione i te dwie uwagi Rada Gminy musi przegłosować przed podjęciem uchwały.

Uwaga nr 1

Pan Marian Malarczyk Zawada, ul. Krajobrazowa 10, 26-052 Nowiny – prośba o wyznaczenie po 3 m z obu działek, tak, aby powstała droga szerokości 6 m.

Wyjaśnienie: zawężenie tej drogi nie jest możliwe ze względu na jej długość oraz przewidywaną ilość możliwych projektowanych działek budowlanych, tak więc pozostanie szerokość 8 m tak jak było w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu.

Uwaga nr 2

Pan Andrzej Zabłocki Szewce, ul. Kredowa 3, 26-052 Nowiny - nie wyrażenie zgody na poszerzenie pasa ul. Kredowej w sposób naruszający działki nr ew. 352/1, 352/2, 352/3.

Wyjaśnienie: ul. Kredowa wymaga poszerzenia ponieważ nie spełnia warunków technicznych jakie są wymagane od dróg publicznych zgodnie z obowiązującymi przepisami. W związku z tym zostanie poszerzona do szerokości 10m na całej długości.

Pani Gruszecka poinformowała, że jeżeli chcemy, aby część dróg była drogami gminnymi to one jako drogi publiczne zgodnie przepisami, które już obowiązują już od kilku lat, muszą mieć w liniach rozgraniczających 10 metrów szerokości (tj. szerokość pasa drogowego).

Radny Artur Podczasiak stwierdził, że w uchwale jest zapis, że minimalna działka jest 1.000m². Zapytał czy właściciel tych nieruchomości wiedzą o tych wielkościach działek?

W odpowiedzi pani Krystyna Gruszecka poinformowała, że tak i nie było żadnych obiekcji.

Pan Piotr Kalbarczyk poinformował, że 1.000m² dotyczy terenów usługowych a dla terenów zabudowy mieszkaniowej jest 800m² (§25 ust.3 pkt 2).

Radny Dariusz Krajewski w odniesieniu do zabudowy siedliskowej, zagrodowej stwierdził, że w planie jest zapis, że działka musi mieć nie mniej niż 1.500m² i zapytał jak się to ma do wszelkich zezwoleń, bo z tego co mu wiadomo to taka zabudowa ogólnie dotyczy przede wszystkim rolników i oni nie muszą mieć zezwoleń i ten teren nie musi być terenem budowlanym. Zapytał czy w tym przypadku nie następują jakieś sprzeczności i jakie w tym przypadku będą zasady?

W odpowiedzi Pani Krystyna Gruszecka poinformowała, że jeżeli chodzi o działki zagrodowe to one w każdej sytuacji mogą powstać. Natomiast w tej zmianie zakłada się, że będzie to osiedle tzn. to nie będzie teren rolny gdzie będą powstawać nowe zagrody (co nie jest

oczywiście zabronione). I po to się dzieli te tereny, aby zintensyfikować zabudowę jednorodzinną z podstawowymi usługami.

Dodała, że są na tym terenie dwa obszary, które zostały jako tereny z zachowaną produkcją zwierzęcą. Są zapisy, że uciążliwość tego powinna być zawarta w granicach działki, natomiast być może, że to nie całkiem będzie można utrzymać, tym bardziej jak będzie chodziło o odór. I póki jest to teren otwarty, w trakcie zabudowy, to tego typu drobne konflikty będą zachodzić.

Zastępca Wójta pan Krzysztof Rym w nawiązaniu do tematu parametrów dróg poinformował, że w poprzednim planie, który obowiązuje są drogi o identycznych parametrach i tutaj się nic nie zmieniło. Tylko, że akurat teraz znalazł się ktoś kto zgłosił uwagę odnośnie ul. Kredowej. Pan Wójt Rym dodał, że kilka lat temu były próby zaprojektowania ul. Marmurowej wg tych obowiązujących parametrów i norm. Nie udało się tego zrobić z uwagi na to, że mieszkańcy nie przychylni się do wniosków Urzędu o odstąpieniu części gruntów na rzecz poszerzenia istniejącej 5-6 metrowej drogi. I dlatego tę drogę wykonano tak jak pozwalały na to warunki.

Wobec braku dalszych pytań i uwag Wiceprzewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Gminy Zbigniew Pyk poddał pod głosowanie odrzucenie uwag.

Uwaga nr 1

Pan Marian Malarczyk Zawada, ul. Krajobrazowa 10, 26-052 Nowiny –
prośba o wyznaczenie po 3 m z obu działek, tak, aby powstała droga szerokości 6 m.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad uwagą nr 1

W głosowaniu uczestniczyło 13 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” odrzuciła w/w uwagę.

Uwaga nr 2

Pan Andrzej Zabłocki Szewce, ul. Kredowa 3, 26-052 Nowiny –
nie wyrażenie zgody na poszerzenie pasa ul. Kredowej w sposób naruszający działki nr ew. 352/1, 352/2, 352/3.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad uwagą nr 1

W głosowaniu uczestniczyło 13 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” odrzuciła w/w uwagę.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia zmiany nr 5 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitkówka-Nowiny, pod nazwą „Sołectwo Szewce – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – plan D”.

W głosowaniu uczestniczyło 13 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XXVI/210/12 w sprawie uchwalenia zmiany nr 5 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitkówka-Nowiny, pod nazwą „Sołectwo Szewce – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – plan D”.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Zbigniew Pyk podziękował pani Krystynie Gruszeckiej i panu Piotrowi Kalbarczykowi z biura projektów „Studio Ka” za przedstawienie tematu.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie: podziału Gminy Sitkówka-Nowiny na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych

Wobec braku pytań Wiceprzewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 13 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XXVI/211/12 w sprawie podziału Gminy Sitkówka-Nowiny na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr XIV/113/2011 Rady Gminy Sitkówka Nowiny z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie likwidacji zakładu budżetowego Kryta Pływalnia „Perła” Gminny Ośrodek Kultury Sportu i Rekreacji w Zagrodach w celu



przekształcenia w samorządową instytucję kultury i utworzenia samorządowej instytucji kultury pod nazwą Gminny Ośrodek Kultury „Perła” w Nowinach

Dariusz Krajewski stwierdził, że w §2 pkt 1 w cudzysłów została wzięta cała nazwa Ośrodka, a powinno być tylko słowo „Perła”.

Radny Artur Podczasiak zasugerował, że §1 pkt 1 radni powinni dopisać stwierdzenie: „Perła” w Nowinach.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Zbigniew Pyk stwierdził, że w Statucie jest kilka błędów tzw. literówek, ale rozmawiał już z panem dyrektorem GOK i zostanie to poprawione.

Wobec braku pytań Wiceprzewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały wraz z wprowadzonymi zmianami.

W głosowaniu uczestniczyło 13 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XXVI/212/12 w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/113/2011 Rady Gminy Sitkówka Nowiny z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie likwidacji zakładu budżetowego Kryta Pływalnia „Perła” Gminny Ośrodek Kultury Sportu i Rekreacji w Zagrodach w celu przekształcenia w samorządową instytucję kultury i utworzenia samorządowej instytucji kultury pod nazwą Gminny Ośrodek Kultury „Perła” w Nowinach.

Ad. 15

Podjęcie uchwały w sprawie: określenia przystanków komunikacyjnych których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Sitkówka-Nowiny, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów

Radny Dariusz Krajewski stwierdził, że w §3 pkt 5 jest zapis, że przystanki „dla wysiadających” są przeznaczone tylko dla wysiadających. Stwierdził, że wydaje mu się, że ten zapis jest niepotrzebny.

Zastępca Wójta pan Krzysztof Rym poinformował, że ten zapis niczego nie wyklucza. Zdarzają się sytuacje, że jest przystanek końcowy i jest tylko dla wysiadających i autobus przejeżdża w inne miejsce np. w pętlę i zabiera pasażerów z innego przystanka. W przypadku naszej gminy nie ma takich przystanków. A wzór uchwały został opracowany w Urzędzie Marszałkowskim dlatego, że ten Urząd nadzoruje prace nad przygotowaniem całej bazy przystankowej województwa.

Wobec braku dalszych pytań Wiceprzewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 13 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XXVI/213/12 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Sitkówka-Nowiny, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

Ad. 16

Podjęcie uchwały w sprawie: przekazania w użytkowanie sieci wodociągowych i kanalizacyjnych stanowiących mienie Gminy Sitkówka-Nowiny do Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach

Wobec braku pytań Wiceprzewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 13 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

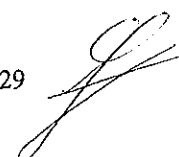
Uchwałę Nr RG – XXVI/214/12 w sprawie przekazania w użytkowanie sieci wodociągowych i kanalizacyjnych stanowiących mienie Gminy Sitkówka-Nowiny do Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach.

Ad. 17

Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Sitkówka-Nowiny do projektu pn. "Budowanie kompetencji do współpracy międzysamorządowej i międzysektorowej jako narzędzi rozwoju lokalnego i regionalnego" oraz złożenie wniosku o dofinansowanie dla projektu pn. "Kielecki Obszar Funkcjonalny"

Radny Artur Podczasiak zapytał jakie będą koszty ponoszone z budżetu gminy w ramach tego projektu?

Zastępca Wójta pan Krzysztof Rym poinformował, że wszystkie 22 gminy które uczestniczą w KOF wraz ze Świętokrzyskim Centrum Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej, przygotowują tzw. analizę wykonalności tego projektu i będzie to koszt około 1.000 zł na gminę – partycypacja w kosztach wykonania tej analizy. A w przyszłości będą tylko zyski, bo przygotowując strategię będziemy mogli w następnym okresie finansowania przystąpić



wspólnie do dużych projektów.

Radny Dariusz Krajewski zapytał czy będziemy preferować jakieś kierunki działania, czy jako gmina mamy wizję w jakim kierunku będziemy chcieli uzyskać te środki?

O godz. 13.54 z sali obrad wyszła radna Krystyna Janiec.

Zastępca Wójta pan Krzysztof Rym poinformował, że 22 gminy oraz Fundacja Demokracji Lokalnej od kilku miesięcy współpracuje ze sobą, odbywają się spotkania gdzie są definiowane tzw. obszary problemowe, które będą preferowane jeśli chodzi o wspólne działania. Podczas pierwszych spotkań zostało zdefiniowanych 8 obszarów, ale każda gmina musiała się w jakiś sposób odnieść do tego które są najważniejsze wg niej. Z podsumowania wynika, że najważniejszym obszarem wg wszystkich gmin (z całego powiatu kieleckiego + Gmina Kije) jest - Niska atrakcyjność inwestycyjna.

Kolejne obszary to:

- Ograniczony dostęp do sieci i usług teleinformatycznych,
- Niska dostępność telekomunikacyjna,
- Słaba integracja społeczna i wysoki poziom ubóstwa,
- Niedostateczne wyposażenie w infrastrukturę dotyczącą ochrony środowiska i wykorzystywanie odnawialnych źródeł energii.

Pan Wójt Rym poinformował, że były też inne obszary, ale na tych w/w skupią się gminy jeśli chodzi o pisanie strategii a następnie pisanie projektów i występowanie o środki.

Dodał też, że jako gmina zwracaliśmy uwagę na wiele spraw, m.in. na budowę zbiorników retencyjnych.

Pan Wójt Barycki poinformował, że w nowym rozdaniu środków unijnych po 2014 roku będą preferowane w pozyskiwaniu środków związki gmin, związki z powiatem, z miastem Kielce czy też z Urzędem Marszałkowskim. I będą duże środki przeznaczone na tzw. rozwiązania innowacyjne, które mogą dotyczyć niekoniecznie tylko jednego obszaru gminy tylko będą powstawać właśnie te związki, które będą miały na celu rozwiązanie dużego problemu. Pan Wójt dodał, że został też poruszony przez nas temat pętli Posłowskiej, który nie znajduje do dziś żadnego uznania i rozwiązania a wiemy, że dostępność do ZPW „Trzuskawica” i do Nowin ogranicza się z roku na rok. I władze gminy uważają, że ten temat jest niezwykle istotny i ważne jest, żeby znalazło się również rozwiązanie w tych projektach, aby tę komunikację poprawić - przede wszystkim dojazd ciężkich samochodów bez zakłócania

niektórych zamieszkałych obszarów.

Pan Wójt dodał również, że tak jak informował w swoim sprawozdaniu w dniu 19 grudnia br. uczestniczył w spotkaniu na temat KOF i nie ma takiej pełnej koordynacji, ponieważ miasto Kielce preferuje Kielecki Obszar Metropolitalny, natomiast powiat Kielecki Obszar Funkcjonalny a tak na dobrą sprawę to nikt jeszcze nie ustalił celów funkcjonowania tych obszarów. I np. dopiero miesiąc temu Urząd Marszałkowski pozyskał wiedzę o zamierzeniach jakie Powiat podjął. I teraz jest takie rozkojarzenie, że trzeba przygotować wnioski na przestrzeni stycznia i lutego o środki a nie wiadomo bardzo czego one mają dotyczyć. Dlatego będą kolejne spotkania po podpisaniu tych deklaracji przystąpienia do projektu, gdzie będą konkretne uściślenia konkretnych działań i ustalenia kto za co będzie odpowiadał.

Wobec braku dalszych pytań Wiceprzewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 12 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XXVI/215/12 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Sitkówka-Nowiny do projektu pn. "Budowanie kompetencji do współpracy międzysamorządowej i międzysektorowej jako narzędzi rozwoju lokalnego i regionalnego" oraz złożenie wniosku o dofinansowanie dla projektu pn. "Kielecki Obszar Funkcjonalny".

Ad. 18

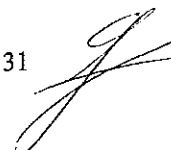
Podjęcie uchwały w sprawie: przystąpienia do sporządzenia zmiany nr 14 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitkówka-Nowiny, uchwalonej Uchwałą Nr RG-XIV/107/11 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 30 listopada 2011r. zmiany nr 3 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sitkówka-Nowiny pod nazwą "Sołectwo Zgórsko-Zagrody - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy usługowej oraz teren cmentarza - plan H"

Pan Andrzej Waśko omówił projekt w/w uchwały.

Wobec braku pytań Wiceprzewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 12 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:



Uchwałę Nr RG – XXVI/216/12 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany nr 14 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitkówka-Nowiny, uchwalonej Uchwałą Nr RG-XIV/107/11 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 30 listopada 2011r. zmiany nr 3 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sitkówka-Nowiny pod nazwą "Sołectwo Zgórsko-Zagrody - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy usługowej oraz teren cmentarza - plan H".

Ad. 20

Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy na I półrocze 2013 roku

Wobec braku pytań Wiceprzewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 12 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XXVI/217/12 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy na I półrocze 2013 roku.

Ad. 21

Zatwierdzenie planów pracy komisji Rady Gminy na I półrocze 2013 rok

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Zbigniew Pyk poddał pod głosowanie zatwierdzenie planów pracy komisji Rady Gminy Sitkówka-Nowiny na I półrocze 2013 roku.

W głosowaniu uczestniczyło 12 Radnych.

Za przyjęciem planów pracy radni głosowali następująco:

- plan pracy komisji Oświaty, Sportu, Rekreacji – 12 głosów „za”,
- plan pracy komisji Przemysłu, Planowani, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – 12 głosów „za”,
- plan pracy komisji Rolnictwa, Usług, Handlu i Rzemiosła – 12 głosów „za”,
- plan pracy komisji Zdrowia, Kultury i Bezpieczeństwa – 12 głosów „za”.

O godz. 14.00 do sali obrad wróciła radna Krystyna Janiec.

Plan pracy doraźnej komisji Statutowej

Sekretarz Gminy Izabela Dziewięcka stwierdziła, że w planie pracy komisji Statutowej przedstawione są posiedzenia oraz tematyki posiedzeń komisji. Zwróciła uwagę na miesiąc maj gdzie w pkt 1 jest zapis: Praca nad Statutem Gminy po przekształceniu i utworzeniu nowych sołectw.

Pani Sekretarz zwróciła uwagę, że przekształcić te sołectwa można dopiero w chwili zmiany Statutu, ponieważ tylko wtedy będzie to możliwe. Zatem ten zapis nie ma tutaj racji bytu.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska stwierdziła, że komisja Statutowa nie jest powołana do tworzenia sołectw.

Przewodniczący komisji Statutowej Artur Podczasiak stwierdził, że specjalnie jest to zapisane w maju, ponieważ komisja chce zakończyć pracę jak najszybciej, z tym, że zdanie radnego Podczasiaka jest takie, że aby móc przyjąć jednolity tekst Statutu i przedstawić go Radzie to komisja musi już mieć naniesione te sołectwa. Zatem tworzy się sytuacja patowa. I pan radny Podczasiak uważa, że najpierw powinny być przeprowadzone konsultacje z mieszkańcami, żeby raz i definitywnie zakończyć temat. Jeśli mieszkańcy powiedzą, że nie chcą mieć sołectwa wtedy wróci się do tego samego. Radny Podczasiak dodał, że pod planem pracy jest zapis, że przewodniczący komisji w przypadkach uzasadnionych może zmienić termin posiedzenia lub dodatkowo wprowadzić pod obrady zagadnienia wynikające z aktualnej sytuacji i dlatego również komisja może to przesunąć lub w ogóle ten punkt pominąć.

Sekretarz Gminy Izabela Dziewięcka stwierdziła, że przekształcić sołectwo można w chwili zmian Statutu, kiedy będzie to podjęte przez radnych w formie uchwały i wtedy kiedy ten statut zostanie ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego. Wtedy dopiero będzie można rozpocząć procedurę przekształcania a nie na etapie prac związanych ze zmianą Statutu.

Radny Podczasiak stwierdził, że w takim razie przyjmiemy Statut z obowiązującym nazewnictwem, tj. nie sołectwo Nowiny ale Nowiny, kolonia Trzcianki, kolonia Sitkówka. Po czym później trzeba będzie wprowadzić zmiany do tego Statutu.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska poinformowała, że na każdym posiedzeniu komisji Statutowej stara się tłumaczyć wszystko członkom tej komisji i nie wie dlaczego tematem powracającym jest temat sołectwa. Pani Mecenas stwierdziła, że Komisja Statutowa wciela się w rolę organu uchwalodawczego i wykonawczego, a to nie tędy droga. Komisja Statutowa została powołana uchwałą w której był zapis do jakich celów jest ona powołana. I na pewno nie do przekształcenia czy do tworzenia nowych sołectw. Dlatego pani Michalska

zaapelowała o to, aby nakreślić priorytety zmian Statutu już obowiązującego bądź przyjęcia całkiem nowego Statutu. I wtedy w załączniku zostaną określone te jednostki pomocnicze, które na dzień dzisiejszy istnieją. I nie należy mówić o koloniach, bo kolnie to archaizm, który nie może mieć miejsca. W związku z tym zwróciła się do Komisji Statutowej, aby skończyła pracę nad Statutem – czy to będą zmiany czy też będzie nowy tekst Statutu. Następnie trzeba będzie go przyjąć na takim stanie faktycznym jakim jest a dopiero później należy pomyśleć o tym czy Osiedle Nowiny przekształcić czy ewentualnie zlikwidować czy utworzyć dodatkowe sołectwo i wtedy tylko załącznik, który mówi o nazwach jednostek się zmieni. Bo w Statutach nie ma nazw miejscowości, żaden Statut nie mówi o nazwach miejscowości, mówi się tylko o jednostkach pomocniczych, a w skład jednostek pomocniczych wchodzi określone miejscowości.

Sekretarz Gminy Izabela Dziewięcka stwierdziła, że najczęściej wykaz tych jednostek pomocniczych jest załącznikiem do Statutu. Zatem komisja Statutowa najpierw powinna opracować treść Statutu a potem dopiero są inne działania nie należące do właściwości komisji.

Wójt Gminy Stanisław Barycki stwierdził, że już na poprzedniej sesji zwracał się z apelem do Komisji Statutowej, do pana przewodniczącego, do radnych, żeby przełamali jakiś opór wewnętrzny w stosunku do pracowników Urzędu, którzy są fachowcami – do pani Mecenas, pani Sekretarz, które mają duży багаж doświadczeń, aby próbować razem się wziąć i wziąć ten Statut i przejrzeć wszystkie paragrafy co odpowiada wymogom dzisiejszych przepisów a co nie odpowiada. Bo w tej chwili to już pan Wójt zaczyna się obawiać, że jako pracownicy Urzędu narazimy się na śmieszność, bo jak można pracować nad Statutem do maja przyszłego roku. Poprosił, aby się zastanowić nad tym, gdyż ma komentarze na ten temat z różnych stron. I nie chciałby odpowiadać na pytanie czy komisja chce dodatkowe diety wziąć czy nie, bo to pana Wójta nie interesuje. Pan Wójt chce tylko, aby rozwiązać problem wspólnie - żeby chociaż ten temat próbować rozwiązać razem jak radni nie chcą innych tematów rozwiązać.

Radny Artur Podczasiak stwierdził, że dla niego są dziwne sugestie pana Wójta, bo pan Wójt uważa, że komisja traktuje pracowników jako niekompetentnych. A komisja pracuje z pracownikami, są wypracowane wnioski. I teraz jeśli pan Wójt może by się odrobinę chciał zaangażować w to, to też by pewnie zobaczył, że napisane są wnioski, które teraz pracownicy analizują, bo komisja pracuje nad tym. I gdyby była wola pana Wójta to być może komisja już dawno ten temat załatwiłaby, bo chodzi o sprawę sołectw. Radny Podczasiak stwierdził, że pan Wójt czyta wpisy i udziela odpowiedzi to poprosił, aby powiedzieć mieszkańcom którzy napisali z Sitkówki i z Trzcianek gdzie oni teraz będą? W Kowali? A może w Kielcach

będą, może pan Wójt ich do Kielc przywiąże? Radny Podczasiak dodał, że niech pan Wójt nie zarzuca komuś, że nie pracuje jak sam pan Wójt nie pracuje a zajmuje się jakimiś tam prywatnymi sprawami.

Radny Dariusz Krajewski stwierdził, że genezą tego problemu, który pani Sekretarz poruszyła, nie jest to czy komisja Statutowa będzie pracowała do marca czy do kwietnia. Jedyną sprzeczną rzeczą, która nie powinna znaleźć się w planie pracy doraźnej komisji Statutowej jest zapis: „po przekształceniu i utworzeniu nowych sołectw”.

Radny Krajewski stwierdził, że wydaje mu się, iż wystarczy ten punkt zapisać w postaci: „Praca nad zmianami Statutu Gminy Sitkówka-Nowiny”. I nic więcej. I cały problem się zamyka. Bo nie może być zapisu, który jest zbyt daleko idący, nieuprawniony. I tutaj nie ma żadnego innego zastrzeżenia. Poprosił, aby nie dopatrywać się tutaj innych rzeczy. Chodzi tylko o to, że nie może być zapisu czegoś czego nie ma i nie wiemy czy będzie.

Radny Artur Podczasiak stwierdził, że gdyby tak się zaczęła ta rozmowa to poprosiłby radnych o wykreślenie przy miesiącu maju stwierdzenie – „po przekształceniu i utworzeniu nowych sołectw”. I o to teraz prosi. Stwierdził, że nie potrzebuje jakichś komentarzy pana Wójta na temat pracy i współpracy, bo komisja współpracuje i radny Podczasiak uważa, że całkowicie przyzwolicie.

W związku z powyższym Wiceprzewodniczący Rady Gminy Zbigniew Pyk poddał pod głosowanie przyjęcie planu pracy doraźnej komisji Statutowej na I półrocze 2013 roku wraz z wprowadzonymi zmianami.

W głosowaniu uczestniczyło 13 Radnych.

Za przyjęciem planu pracy doraźnej komisji Statutowej radni głosowali jednogłośnie, tj.13 głosów „za”.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Gminy Zbigniew Pyk poddał pod głosowanie przyjęcie planu pracy komisji Rewizyjnej na I półrocze 2013 roku.

W głosowaniu uczestniczyło 13 Radnych.

Za przyjęciem planu pracy komisji Rewizyjnej radni głosowali jednogłośnie, tj.13 głosów „za”.

Ad. 22

Wnioski komisji

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Zbigniew Pyk stwierdził, że wnioski komisji są już niejako bezprzedmiotowe, chociaż faktyczne one są do Wójta. Poinformował, że wnioski komisji powinny być kierowane do rady.

Radna Renata Posłowska stwierdziła, że jeżeli były pisane wnioski do rady to też było nie tak jak trzeba, bo była uwaga, że powinny być pisane do Wójta. A były też takie sytuacje, że jak były pisane i tu i tu to też nie były przyjęte.

O godz. 14.11 z sali obrad wyszli radni: Łukasz Barwinek i Marian Wilk.

Ad. 23

Sprawy różne

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Zbigniew Pyk odczytał pisma, które wpłynęły do Biura Rady:

- pismo z Urząd Gminy Sitkówka-Nowiny - informacja w sprawie dotyczącej scalania gruntów na terenie Woli Murowanej.

O godz. 14.12 z sali obrad wyszła radna Zofia Duchniak.

O godz. 14.13 z sali obrad wyszła radna Krystyna Janiec.

O godz. 14.15 do sali obrad wróciła radna Zofia Duchniak.

- pismo z Urząd Gminy Sitkówka-Nowiny adresowane do przewodniczącej grupy inicjatywnej pani Mileny Polak – dotyczące budowy kanalizacji sanitarnej w miejscowości Zgórsko.

Radny Dariusz Krajewski zwracając się do dyrektora ZGKiM w Nowinach pana Włodzimierza Siwca zwrócił się z prośbą o posypywanie drogi do Kowali Małej nawet gdy nie ma opadów śniegu, ponieważ spadki temperatur, wilgotność i deszcz powodują, że drogi są bardzo śliskie. Zgłosił też prośbę o zamontowanie w sali obrad zegara.

O godz. 14.18 do sali obrad wróciła radna Krystyna Janiec.

Radny Artur Podczasiak w odniesieniu do prac wykonywanych w ramach ostatniego etapu

rewitalizacji osiedla stwierdził, że prace budowlane - chodniki i montowanie barierek – były wykonywane w czasie mrozów. Zapytał czy w umowach są zawarte gwarancje?

O godz. 14.20 z sali obrad wyszła radna Halina Musiał.

Zastępca Wójta pan Krzysztof Rym w odpowiedzi poinformował, że nie można sformułować umowy bez gwarancji i zabezpieczeń.

Radny Artur Podczasiak zapytał co jest z drogą Białego Zagłębia, która zapada się od samego początku. Sukcesywnie co roku są coraz większe doły. Zapytał na jaki okres jest ta gwarancja, ponieważ może jako komisja Przemysłu będzie wnioskować o ściąganie tej kostki i położenie nakładki asfaltowej, bo to co zostało wykonane jest to po prostu porażka i to jest błąd. I jak to kiedyś powiedziała pani Antoniak odnośnie pływalni, to radny Podczasiak uważa, że największym błędem była budowa ulicy Białe Zagłębie.

Zastępca Wójta pan Krzysztof Rym stwierdził, że nie wie czy jest sens polemizować z radnym, ponieważ radny Podczasiak lubi przedstawić swoje subiektywne odczucia i narzucać je wszystkim radnym. Jednak Wójt Rym twierdzi, że radny Podczasiak nie do końca ma rację, że to był błąd. Ponieważ jeśli chodzi o budowę ulicy Białe Zagłębie to przystępując do rewitalizacji osiedla ta droga miała być wykonywana jako ostatni etap rewitalizacji. Ale pojawiała się szansa na pozyskanie środków zewnętrznych z programu Dofinansowania Przebudowy Dróg tzw. Schetynówki, i po analizie jaką drogę można zgłosić do tego Programu - która będzie spełniała kryteria uzyskania dofinansowania m.in. połączenie sieci dróg o wyższej kategorii – podjęto działania, został złożony wniosek i otrzymano dofinansowanie w wysokości 800.000 zł. Także te działania były zasadne. Pan Wójt Rym stwierdził, że faktycznie w związku z tym, że ta droga została wybudowana trochę wcześniej a prace rewitalizacyjne trwały w innych obszarach później, to zapewne ten sprzęt trochę miał na to wpływ, że droga może nie jest w takim stanie jak byśmy chcieli. Ale to co powiedział radny Podczasiak jest niesprawiedliwe – ta ocena o dziurach i dołach, o wnioskach aby wykonać asfalt. A radny Podczasiak mówi od samego początku kadencji o tym, że wszystkie drogi, które są wykonane z kostki brukowej należałoby wykonywać z asfaltu.

I dlatego pan Wójt Rym dodał, że wydaje mu się, że można w tym temacie rozmawiać, ale poprosił o pokazanie tych dziur i wtedy będzie można się zastanawiać w jaki sposób poprawić jej stan. Ale poprosił również o to, aby takich niesprawiedliwych ocen nie formułować.

Radna Elżbieta Antoniak zwracając się do radnego Podczasiaka, stwierdziła, że nigdy nie

powiedziała, że wybudowanie basenu „Perła” było wielkim błędem. Radna powiedziała tylko, że w takim kształcie, w takiej wielkości. Poprosiła, żeby nie przekłamywać jej wypowiedzi.

Radny Artur Podczasiak przeprosił jeżeli coś pomylił.

Radna Elżbieta Antoniak stwierdziła, że to nie chodzi o to, aby coś sobie wypominać, ponieważ w sali obrad atmosfera powinna być atmosferą powagi i jakiegoś prawidłowego wnioskowania. Dlatego radni nie powinni się łąpać za słowa, nie powinni robić przetargu, ponieważ to nie o to chodzi. Społeczeństwo obserwuje radnych i oni doskonale wiedzą czym się rada zajmuje i czym się powinna zajmować. I to co się dzieje w sali obrad to szybko jest przekazywane dalej i wyborcy o wszystkim powiedzą. Stwierdziła, że należy uważać na to co się mówi i dyskusje powinny być merytoryczne i niech będą spory, ale nie powinno być wzajemnych ubliżeń i niepotrzebnych sytuacji. I to niech będzie życzenie na 2013 rok.

Ad. 24

Interpelacje i zapytania radnych

Interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Ad. 25

Zakończenie obrad sesji Rady Gminy

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Zbigniew Pyk złożył wszystkim życzenia z okazji zbliżającego się Nowego 2013 Roku.

O godz. 14.26 prowadzący obrady pan Zbigniew Pyk wobec wyczerpania porządku obrad zamknął obrady zwyczajnej sesji Rady Gminy Sitkówka-Nowiny.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant: Alina Jedynek – podinspektor ds. obsługi Rady Gminy.

W załączeniu do protokołu:

- Informacja dotycząca realizacji zadań inwestycyjnych na terenie Gminy Sitkówka-Nowiny realizowanych przez Referat Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego, Gospodarki Komunalnej, Drogownictwa i Inwestycji w okresie od 28.11.2012 do 28.12.2012 r.
 - Plany pracy na I półrocze 2013 roku:
 - komisji Rewizyjnej,
 - komisji Oświaty, Sportu, Rekreacji,

- komisji Przemysłu, Planowania, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska,
- komisji Rolnictwa, Usług, Handlu i Rzemiosła,
- komisji Zdrowia, Kultury i Bezpieczeństwa,
- komisji Statutowej.

Protokół sporządziła:

PODINSPEKTOR
... ds. Obsługi Rady Gminy ...
Alina Jędynak
Alina Jędynak

Obradom przewodniczył:
Wiceprzewodniczący Rady Gminy
Zbigniew Pyk

Zbigniew Pyk
WICEPRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Zbigniew Pyk

