

Protokół Nr XXV/12
z obrad sesji Rady Gminy Sitkówka-Nowiny
odbytych w Sali Konferencyjnej Urzędu Gminy Sitkówka-Nowiny
Nowiny, ul. Białe Zagłębie 25
z dnia 28 listopada 2012 roku

Obecni wg załączonej listy obecności.

Rozpoczęcie obrad sesji godzina 10.02 zakończenie godzina 13.47.

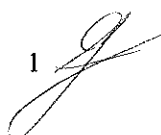
Protokolant: Alina Jedynak – podinspektor ds. obsługi Rady Gminy.

W sesji uczestniczyli:

- Wójt Gminy pan Stanisław Barycki, Zastępca Wójta Gminy pan Krzysztof Rym, Skarbnik Gminy pani Joanna Młynarczyk-Kusińska, Sekretarz Gminy pani Izabela Dziewięcka, Radca Prawny Urzędu Gminy pani Janina Michalska,
- sołtysi z terenu gminy,
- Pan Marian Ferdek – radny Powiatu Kieleckiego,
- Pan Rafał Kozieł – biuro projektowe „Master-Plan”, główny projektant zmiany nr 6 do MPZP,
- Pan Andrzej Waśko – pracownik referatu budownictwa i inwestycji Urzędu Gminy,
- Pan Adam Głogowski – dyrektor Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Nowinach,
- Pan Grzegorz Toporek – dyrektor ZOSiP w Nowinach,
- Pan Włodzimierz Siwiec – dyrektor ZGKiM w Sitkówce-Nowinach,
- Pani Ewa Kopolovets – kierownik GOPS w Sitkówce-Nowinach,
- Pan Sławomir Sobczyk – kierownik referatu budownictwa i inwestycji Urzędu Gminy,
- Pan Adam Maciejewski – pracownik Urzędu Gminy,
- Pan Piotr Piestrzyński – redaktor „Głosu Nowin”.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Odczytanie i przyjęcie protokołu z XXIV sesji.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z realizacji zadań między sesjami.

1 

6. Informacja o realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2011/2012.
7. Sprawozdanie z działalności Szkolnego Schroniska Młodzieżowego „Ventus” w Nowinach za miniony okres 2012 roku.
8. Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
9. Podjęcie uchwały w sprawie: określenie wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych.
10. Podjęcie uchwały w sprawie: uchylenia uchwały Nr RG-XXVII/206/08 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 26 listopada 2008 roku w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców z terenu gminy Sitkówka-Nowiny.
11. Podjęcie uchwały w sprawie: wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Sitkówka-Nowiny na 2012 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr RG-XVI/127/12 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 25 stycznia 2012 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sitkówka-Nowiny na lata 2012-2016.
13. Podjęcie uchwały w sprawie: uchwalenia rocznego Programu współpracy Gminy Sitkówka-Nowiny z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2013 rok.
14. Podjęcie uchwały w sprawie: regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Sitkówka-Nowiny.
15. Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.
16. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany nr 6 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitkówka - Nowiny, pod nazwą "Sołectwo Bolechowice - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - plan K".
17. Podjęcie uchwały w sprawie: przejęcia zwracanego przez Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach mienia Gminy Sitkówka-Nowiny.
18. Podjęcie uchwały w sprawie: nieodpłatnego nabycia działki od osoby fizycznej w miejscowości Kowala na terenie Gminy Sitkówka-Nowiny.
19. Podjęcie uchwały w sprawie: nieodpłatnego nabycia działek od osób fizycznych w miejscowości Kowala na terenie Gminy Sitkówka-Nowiny.
20. Podjęcie uchwały w sprawie: nieodpłatnego nabycia działek od osób fizycznych w miejscowości Zagrody na terenie Gminy Sitkówka-Nowiny.
21. Podjęcie uchwały w sprawie: wskazania wstępnej lokalizacji przystanków

komunikacyjnych w Gminie Sitkówka-Nowiny.

22. Podjęcie uchwały w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy oraz Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.
23. Wnioski komisji.
24. Sprawy różne.
25. Interpelacje i zapytania radnych.
26. Zakończenie obrad.

Ad. 1 i 2 Otwarcie sesji

Obrady XXV sesji Rady Gminy Sitkówka-Nowiny VI kadencji 2010-2014 otworzył o godz. 10.02 Przewodniczący Rady Gminy pan Sebastian Nowackiewicz, który na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad - stwierdził quorum uprawniające Radę do podejmowania uchwał.

Na sesji w chwili otwarcia obecnych było 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy powitał wójtów gminy, sołtysów z terenu gminy, pracowników urzędu gminy, radnych, dyrektorów jednostek budżetowych gminy, mieszkańców gminy oraz radnego Powiatu Kieleckiego pana Mariana Ferdka.

Ad. 3 Porządek obrad

Przewodniczący przedstawił porządek obrad.

Poinformował, że radni otrzymali projekt uchwały, który został przygotowany na wniosek komisji Rewizyjnej:

- w sprawie uchylenia uchwały Nr RG-XIII/86/07 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 5 grudnia 2007 roku w sprawie opłaty od posiadania psów, i zaproponował, aby wprowadzić go do porządku obrad.

Nie zgłoszono innych propozycji i uwag do porządku obrad.

W związku z powyższym Przewodniczący poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad sesji:

- pkt. 12A - Podjęcie uchwały w sprawie: uchylenia uchwały Nr RG-XIII/86/07 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 5 grudnia 2007 roku w sprawie opłaty od posiadania psów.

W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” wprowadziła do porządku obrad sesji:

- pkt. 12A - Podjęcie uchwały w sprawie: uchylecia uchwały Nr RG-XIII/86/07 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 5 grudnia 2007 roku w sprawie opłaty od posiadania psów.

Ad. 4

Odczytanie i przyjęcie protokołu z XXIV sesji

Przewodniczący Rady Gminy zgłosił wniosek, aby uznać za odczytany protokół z XXIV sesji Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 24 października 2012 roku.

W związku z powyższym Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem, że protokół z XXIV sesji Rady Gminy Sitkówka-Nowiny został odczytany.

Radni w głosowaniu: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” uznali protokół z XXIV sesji Rady Gminy Sitkówka-Nowiny za odczytany.

Do protokołu uwag nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z XXIV sesji Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 24 października 2012 roku.

W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych.

Nad przyjęciem protokołu Radni głosowali jednogłośnie, tj. 15 głosów „za”.

Ad. 5

Sprawozdanie Wójta Gminy z realizacji zadań między sesjami

Pan Wójt Barycki:

Panie Przewodniczący, panie i panowie radni, zaproszeni goście. Serdecznie witam radnego Powiatu Kieleckiego pana Mariana Ferdka. Cieszy nas fakt, że pan radny interesuje się problemami naszej gminy.

Okres sprawozdawczy obejmuje czas od 25 października br. – 27 listopada br. Na wstępie przedstawię:

- Informację dotyczącą realizacji zadań inwestycyjnych na terenie Gminy Sitkówka-Nowiny realizowanych przez Referat Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego, Gospodarki Komunalnej, Drogownictwa i Inwestycji w okresie od 24.10.2012 do 28.11.2012 r. – informacja stanowi załącznik do protokołu;

Następnie pan Wójt przedstawił informacje na temat spraw bieżących:

1. w dniu 25 października br. odbyło się uroczyste oddanie osiedla mieszkań socjalnych przy ul. Perłowej w Nowinach. Dofinansowanie do tej inwestycji wyniosło około 30%, tj. około 1.700.000 zł, przy wartości zadania 5.600.000 zł. Środki otrzymaliśmy przez Bank Gospodarstwa Krajowego. Dodam, że tego rodzaju inwestycje byłyby realne do podejmowania, ale przy dofinansowaniu odwrotnym tj. 70% z budżetu państwa i 30% ze środków gminy, ponieważ jest to inwestycja bardzo kosztowna. Oczywiście jest to inwestycja potrzebna, ale pod warunkiem, że użytkownicy będą chcieli z tego korzystać zgodnie z przeznaczeniem.

Dodam, że od stycznia 2013 roku opłaty za mieszkania socjalne wzrosną i będą wynosiły 1 zł;

2. 30 października odbyłem spotkanie z Zastępcą Komendanta Wojewódzkiego Policji a następnie z Zastępcą Komendanta Miejskiego Policji w Kielcach panem Majem. Już ostatecznie wiemy, że komisariat w Chęcinach będzie rozdzielony na dwa punkty: Chęciny i Sitkówka-Nowiny. W związku z tym mamy gwarancję, że policja będzie widoczna i będzie rozwiązywać nasze bieżące problemy związane z bezpieczeństwem publicznym.

Podpisałem porozumienie z Komendą Wojewódzką Policji na przekazanie 10.000 zł ze środków budżetu gminy roku 2012, na godziny ponadnormatywne i będą to przede wszystkim nocne patrole w weekend oraz kontrola ruchu pojazdów na wskazanych drogach na terenie naszej gminy. Poinformowano nas również kto będzie dzielnicowym. Po odejściu wszystkich dotychczasowych policjantów wskazano również osoby do Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego. Zatem mamy nadzieję, że ta współpraca ułoży się dobrze;

3. w dniu 5 listopada br. odbyła się Rada Społeczna SZPOZ, gdzie zapoznaliśmy się z bieżącą sytuacją i realizacją zadań za 9 miesięcy br. Pan dyrektor przedstawił również oczekiwania w zakresie wsparcia zadań inwestycyjnych tego obiektu – remont dachu, remont elewacji zewnętrznej. I o tym warto pamiętać przy budżecie roku 2013;
4. odbyłem spotkanie z Zastępcą Prezydenta Miasta Kielce panem Czesławem Gruszewskim w temacie gospodarki odpadami w aspekcie lokalizacji odpadów w Promniku. Są pewne opory ze strony poszczególnych gmin dlatego, że druga strona nic konkretnego nie gwarantuje w zakresie rozliczenia się z odpadów biodegradowalnych. I w związku z tym, że w Urzędzie Marszałkowskim jest wpisana do rejestru instalacja przerobów odpadów, która budowana jest w Nowinach, poinformowałem, że nasze działania będą kierowane właśnie w kierunku tego zakładu, biorąc pod uwagę

wszystkie zapisy, które mówią, żeby kierować odpady tam gdzie jest najbliżej i tym samym najekonomiczniej.

Dziś państwo będą podejmować dwa projekty uchwały dotyczące gospodarki odpadami a na kolejną sesję zostaną przygotowane kolejne projekty uchwał, w tym stawka za odbiór odpadów;

5. w dniu 6 listopada br. uczestniczyłem w posiedzeniu Komisji Sejmowej ds. Samorządów. Byłem jednym z nielicznych przedstawicieli z województwa świętokrzyskiego i miło było mi usłyszeć, że na 50 sklasyfikowanych gmin wiejskich Sitkówka-Nowiny zajęła 33 miejsca, jako gmina zrównoważonego i dynamicznego rozwoju;
6. w dniu 9 listopada br. uczestniczyłem w debacie powiatowej na temat strategii rozwoju powiatu. Każde takie działania są pa pewno potrzebne i słuszne, aby próbować ustalić jakie są możliwości współpracy między samorządami lokalnymi i samorządem powiatowym. Dobrze, że taka inicjatywa się pojawiła m.in. utworzenie tzw. kieleckiego obszaru funkcjonalnego, tylko wskazane byłoby, aby zapisać udokumentowane propozycje, które umożliwią nam wspólnie sięgnąć po środki z UE;
7. w dniach od 12-16 listopada br. odbywały się ogólnokrajowe ćwiczenia pod nazwą CMX 2012, ogłoszone przez Prezydenta RP. Ćwiczenia dotyczyły obecności wojska zaprzyjaźnionych na terenie naszego kraju i zasady ich pobytu. Pozytywnie oceniono nasz udział w tych ćwiczeniach;
8. w dniu 15 listopada br. odbył się Zarząd MZWiK – zostały już zatwierdzone porozumienia trójstronne na przyłącza do kanalizacji sanitarnej realizowane w ramach projektu „Ochrona zasobów wód podziemnych aglomeracji kieleckiej”. Mamy do realizacji 21 przyłączy. Odpłatność za jedno przyłącze ze strony osoby fizycznej lub prawnej wynosi 1.000 zł netto. Średni koszt przyłącza to 6.560 zł. I widać już w Sitkówce, że następuje realizacja tego zadania – układane są trasy kanalizacyjne i wodociągowe. Natomiast bloki w Sitkówce w niedługim czasie zostaną przełączone na wodę od strony Kielc;
9. odbyło się posiedzenie Zarządu Gminnego OSP – podjęto decyzję, że w 2013 roku Gminny Dzień Strażaka odbędzie się w Szewcach w połączeniu z otwarciem boiska i terenów przyległych, które są w trakcie przebudowy. Również na tych obiektach odbędą się Gminne Zawody Sportowo-Pożarnicze;
10. w dniu 21 listopada br. odbyliśmy kolejne spotkanie na temat gospodarki odpadami z udziałem wójtów i burmistrzów ośmiu gmin, które pracują w zespole roboczym nad

opracowaniem dokumentów i projektów uchwał. Jest to dobry sposób komunikowania i decydowania, ponieważ każda gmina posiada określone doświadczenie i łatwiej ten problem rozwiązać a jest to temat trudny. Obecnie zbliżamy się do fazy rozmów i informacji kierowanych do mieszkańców i będziemy czynić wszelkie wysiłki, aby te odpłatności nie były dotkliwe, chociaż niestety opłaty wzrosną;

11. jako „Gmina – Przyjaciel TV” zostaliśmy zaproszeni na kolejne już spotkanie nt. Roli TVP w rozwoju regionu świętokrzyskiego. Na spotkaniu padło szereg wypowiedzi i propozycji jak należy traktować TV regionalną i co my chcielibyśmy w tej TV oglądać. Pan dyrektor i Rada Nadzorcza TV zgłosili prośbę, aby samorządy włączyły się w agitację i popularyzację zasadności odpłatności abonamentu za TV publiczną. Natomiast nasze wątpliwości dotyczyły tego, że gdyby to była odpłatność za TV regionalną to pewnie większość społeczeństwa płaciłoby ten abonament, natomiast jeśli te środki idą do TV centralnej to te pieniądze się rozchodzą i nie wiadomo praktycznie do kogo trafiają.

To wszystko z mojej strony. Proszę o pytania i uwagi.

Wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania Wójta Gminy.

W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych.

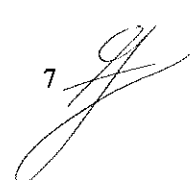
Nad przyjęciem Sprawozdania Wójta Gminy Radni głosowali jednogłośnie, tj. 15 głosów „za”.

Ad. 6

Informacja o realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2011/2012

Radna Halina Musiał poinformowała, że analiza działalności szkół pod względem dydaktycznym, wychowawczym i opiekuńczym odbyła się na posiedzeniu komisji Oświaty, Sportu, Rekreacji w miesiącu październiku br. wraz z dyrektorami poszczególnych jednostek. Natomiast „Informacja o realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2011/2012” była omawiana na posiedzeniu w miesiącu listopadzie br. wraz z dyrektorem ZOSiP panem Grzegorzem Toporkiem. Radna Musiał dodała, że komisja nie wnosi żadnych uwag.

Dyrektor ZOSiP pan Grzegorz Toporek poinformował, że radni otrzymali skrótkowe sprawozdanie, natomiast jeśli ktoś chce się zapoznać szczegółowo z działalnością każdej placówki to w Biurze Rady znajdują się szczegółowe sprawozdania placówek oświatowych.

7 

W związku z brakiem pytań i dalszych uwag Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję.

Ad. 7

Sprawozdanie z działalności Szkolnego Schroniska Młodzieżowego „Ventus” w Nowinach za miniony okres 2012 roku

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że w/w sprawozdanie było przedstawiane na posiedzeniach komisji rady.

Przewodniczący zapytał o zapis zestawienia obłożenia.

Dyrektor SSM „Ventus” pan Adam Głogowski poinformował, że PTSM wyznacza dla schroniska pewien harmonogram roczny w jaki sposób ma być wykazywane obłożenie schroniska. W sprawozdaniu jest podana liczba 240 dni ponieważ jest to do października a do końca roku jest to 270 dni roboczych. I takie sprawozdania dostarczają wszystkie schroniska i te dane brane są do ogólnopolskiej klasyfikacji wykorzystania miejsc noclegowych w schroniskach. I ten harmonogram jest zgodny z rokiem szkolnym.

Radny Artur Podczasiak stwierdził, że dochody schroniska to 320.000 zł, wydatki 920.000 zł, różnica to 600.000 zł. Zapytał czy różnica jest pokrywana z dotacji gminnej?

Dyrektor Głogowski w odpowiedzi poinformował, że nie ma żadnej dotacji gminnej. Schronisko posiada budżet wyznaczony przez organ prowadzący – tak samo jak jest w przypadku szkół (np. budżet wynosi 4,5 mln zł, a dochodów jest 50.000).

W związku z brakiem dalszych pytań i uwag Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił przerwę.

Przerwa od godz. 10.36 do godz. 10.51.

Po przerwie obrady sesji wznowił Przewodniczący Rady Gminy.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że wpłynęła autopoprawka Wójta Gminy dotycząca projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Poprosił o wpisane następujących zmian:

- §1 pkt 1 lit. a - 75 groszy,
- lit. b – 4,51 zł
- lit. c – 26 groszy od 1m²

- pkt 2 lit. a – 58 groszy od 1m²
- lit. b – 20,46 groszy
- lit. c – pozostaje bez zmian,
- lit. d – 4,34 zł
- lit. e – 3,78 zł

pozostałe zapisy projektu uchwały nie ulegają zmianie.

Pan Wójt Barycki stwierdził, że już dwa lata trwa współpraca z Radą Gminy i jakoś nie można wypracować zasad, aby działać bez zaskoczenia, a przede wszystkim na zasadzie zaufania. Pan Wójt stwierdził, że zaproponował autopoprawkę taką, jaka jest w jego ocenie i w ocenie pracowników możliwa i rozsądna. Następnie pan Wójt zwrócił uwagę na kilka aspektów:

Jeśli radni analizowaliby informację, którą pani Szendzielorz przekazywała na posiedzeniach komisji to zauważyliby i wiedzieli, że nasze stawki podatkowe są niższe niż w Gminie Morawica, w Gminie Chęciny, w Gminie Piekoszów i w mieście Kielce. Natomiast stawka od obiektów na cele zdrowotne jest to tylko symboliczna stawka bo praktycznie są to tylko te jednostki, które podlegają gminie, a one są zwolnione od tego podatku.

Pan Wójt poinformował, że ma bardzo szczegółowe wyliczenia wpływów podatkowych za rok bieżący i nie chce wracać do roku ubiegłego gdzie radni pozbawili budżet prawie 500.000 zł i powinniśmy uczyć się z tego wyciągać wnioski. Stwierdził, że jeśli radni zdecydowali się wprowadzić do porządku obrad poszczególnych komisji omówienie projektów uchwał podatkowych i wysłuchać na swoich komisjach, przy udziale pani Skarbnik i pani Sekretarz, wyjaśnień pani Szendzielorz, to z tego trzeba wyciągnąć wnioski, bo taki jest obowiązek komisji. Ale w większości komisje pominęły temat milczeniem - do pana Wójta nie wpłynął żaden negatywny ani pozytywny wniosek. I nagle komisja Rewizyjna dziś składa wniosek.

Pan Wójt stwierdził, że należy przyjąć pewne zasady, że jak chcemy coś korygować i coś wnioskować to trzeba uzasadnić skutki jakie to pociągnie w budżecie, ponieważ m.in. projekty uchwał podatkowych są podstawą do założeń projektu budżetu na 2013 rok. I jeśli teraz wybiórczo wybierzemy ileś pieniędzy to trzeba będzie ich gdzieś szukać. A przy projekcie budżetu na rok 2013 wszędzie się szuka tych środków - bo jest coraz trudniej i może rosnać niezadowolenie społeczne.

Pan Wójt dodał, że chce zwrócić uwagę na jedną rzecz – aby nie robić gestów tam gdzie one nie są potrzebne. Poinformował również, że ustawa Ordynacja Podatkowa i Minister

Finansów tak konstruuje przepisy, że odlicza gminom od najwyższej stawki podatkowej to czego gmina nie chce uzyskać od mieszkańca (od podatnika). I konsekwentnie to zabiera w postaci zwiększonego tzw. „Janosikowego”. I nasza gmina w przyszłym roku będzie płacić prawie 3 mln zł „Janosikowego”. A już są zapowiedzi i wnioski, że skoro gminy nie chcą podnosić stawek podatkowych to znaczy, że pieniądze im nie są potrzebne i te środki państwo będzie zabierać.

Pan Wójt poinformował, że z informacji uzyskanych od pani Skarbnik i pani Szendzielorz w temacie wniosków o umorzenie lub rozłożenie na raty podatków od osób fizycznych i osób prawnych, wynika, że tylko 2 starsze panie wystąpiły z takim wnioskiem, gdzie dokonano takiego umorzenia. Żadna firma nie zgłosiła, że jest w trudnej sytuacji i nie może płacić podatków. To znaczy, że ten system podatkowy nie jest represyjny, jest normalny.

Pan Wójt dodał również, że jest taka zasada, że jeśli ktoś z podatników zgłosi się do Urzędu Gminy i przedłoży dokumenty, że ma trudną sytuację to nie zdarzyło się, aby nie pomóc takiej osobie, tj. poprzez umorzenie lub rozłożenie na raty tych podatków. Pan Wójt dodał, że taka praktyka jest stosowana w sposób ciągły i analityczny - są badane okoliczności, czy rzeczywiście ten człowiek ma trudną sytuację. I dlatego rozpoznaje się te tematy dokładnie, ponieważ wiadomo, że każdy system jest dla kogoś dotkliwy, ale ustawodawca przewidział określone narzędzia, które może wykorzystać Wójt a jeśli nie jest władny to występuje do Rady Gminy, żeby pewne sprawy rozpatrzyć. I dlatego należy z tych narzędzi korzystać i szanować się nawzajem.

Pan Wójt dodał również, że jest odpowiedzialny za to co radni ustalą – ma to zrealizować, a radni mają dać Wójtowi narzędzia do ręki a nie próbować obcinać palec.

Pan Wójt stwierdził, że rozumie, że ktoś może się czuć dotknięty, że nie uczestniczył w pracach dotyczących ustalania stawek podatkowych, ale można wypracować nowe metody jeśli radni sobie życzą spotkania się. Ale radni są reprezentantami wybranymi przez mieszkańców i powinni podejmować decyzje, a nie robić debatę podatkową. A przecież wiadomo, że nikt nie chce płacić podatków. Pan Wójt dodał, że nie robi tego dla siebie, że chce takie stawki ustalić tylko patrzy i analizuje to co sąsiednie gminy robią - jak budują, na co wykorzystują pieniądze, czy mają więcej czy mniej. I to właśnie o to chodzi.

Przewodniczący Rady Gminy pan Sebastian Nowackiewicz stwierdził, że w projekcie budżetu był zakładany wzrost podatków od nieruchomości o 5%, natomiast zaproponowana stawka podatku od nieruchomości w I-szej wersji był to wzrost 7-8%. Stwierdził, że radni spotykali się i dyskutowali nad kwestią podatków we własnym gronie, wymieniali się poglądami, bo każdy miał jakieś spostrzeżenia. Radni wzięli pod uwagę również to, że w

chwili obecnej sytuacja ekonomiczna jest dość trudna, przeciętny Kowalski ma coraz większe problemy finansowe, podwyższane są opłaty za energię, gaz, wodę, ścieki. W przyszłym roku dojdzie również opłata śmieciowa i ona będzie pewnie wyższa niż w tej chwili. I przy projektowaniu stawek podatkowych na następny rok trzeba też w pewnym sensie przewidywać co może się wydarzyć w przyszłości. Wyższe stawki podatkowe na pewno odbiją się niekorzystnie na tych małych i średnich firmach, które prowadzą działalność gospodarczą. Te podwyżki najczęściej odzwierciedlają się w dobrach, które produkują, bądź w kosztach usług, które tak naprawdę ponoszą mieszkańcy. I dlatego radni takie stawki zaproponowali – te które przedstawiła komisja Rewizyjna, aby ten wzrost wynosił maksymalnie 3,4%. Jest on zgodny z inflacją liczoną od października 2011 do października 2012 r. i ten wskaźnik został ogłoszony przez prezesa GUS i tym czynnikiem się radni kierowali. Pan Przewodniczący dodał, że duża firma z terenu naszej gminy sobie poradzi, bo podniesie cenę swoich towarów. Natomiast w najgorszej sytuacji są te drobne firmy jedno- dwuosobowe, które prowadzą działalność usługową, handlową bądź też drobne przedsiębiorstwa, które z kosztami muszą uciekać a najczęściej to się może skończyć tak, że zawieszają działalność bądź też doprowadzają do zwolnień swojej kadry. A nie chcielibyśmy doprowadzić do takich sytuacji.

Pan Przewodniczący dodał, że radni zdają sobie sprawę, że gmina ma potrzeby, ale też powinni się kierować pewną rozważą i wrażliwością.

Pani Jadwiga Szendzielorz w odniesieniu do inflacji poinformowała, że Minister Finansów maksymalne stawki podatkowe podnosi zgodnie z inflacją i inflacja jest liczona za pierwsze trzy kwartały i za I półrocze 2012 roku i tak też stawki maksymalne zostały podniesione. I tak kolejne rady gminy ustalają stawki dla swoich gmin. Zatem jeżeli inflacja dla stawek podatkowych w zeszłym roku wynosiła 4,2% a w tym roku 4% to zapytała dlaczego radni proponują inflację 3,4%?

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że stawki inflacji są różne – zależy co się weźmie pod uwagę. Radni wzięli tą wysokość inflacji liczoną rok do roku od października 2011 do października 2012. I wzrost cen wynosił 3,4%.

Pani Szendzielorz stwierdził, że trzeba wziąć pod uwagę wg jakiego klucza i wg jakich ustaw należy obliczyć wzrost, tak jak należy brać pod uwagę jesienną cenę skupu drewna i średnią cenę żyta przy wyliczeniu podatku rolnego i leśnego. Dodała, że radni określili inflację na wysokości 3,4% a to nie jest inflacja do obliczenia wysokości podatków.

Przewodniczący stwierdził, że akurat radni zasugerowali się tym wskaźnikiem i to jest propozycja radnych a mógł być przez nich podany wskaźnik 5%.

Pani Jadwiga Szendzielorz w odniesieniu do autopoprawki przedstawionej przez pana Wójta poinformowała, że trzy stawki: grunty pozostałe, budynki mieszkalne i budynki związane z udzielaniem świadczeń zdrowotnych - to byłaby taka sama propozycja jak radnych - wzrost o inflację 3,4%. Jeżeli chodzi o budynki związane z działalnością gospodarczą i grunty pod działalność gospodarczą to generuje to dla gminy dochód, zatem w związku z tym, że w zeszłym roku też były minimalnie stawki podniesione dlatego jest propozycja stawki 20,46 zł. 4% wzrost tej stawki do roku ubiegłego wynosiłby 20,26 zł. Natomiast grunty związane z działalnością jest propozycja wzrostu o 2 groszy na 1m² i jest to bardzo mało.

Pani Szendzielorz stwierdziła, że jest jedna bardzo ważna rzecz: o wniosku komisji Rewizyjnej dowiedziała się dziś, zatem nie miała czasu, aby się przygotować i rozpatrzeć tego wszystkiego. W związku z powyższym zaapelowała do komisji Statutowej, aby wzięła pod uwagę to, żeby był zapis aby np. na 7 dni przed sesją budżetową czy podatkową wpływały wnioski.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że propozycja 7-dniowa jest niemożliwa, ponieważ radni otrzymują materiały na sesję na 7 dni przed sesją. Ale komisja Statutowa zajmie się tematem i jakieś rozwiązanie przyjmie.

Pani Szendzielorz stwierdziła, że należy znaleźć rozwiązanie, aby nie było jak teraz, że wczoraj skończyła pracę o godz. 15.15 i dziś przyszła rano do pracy i dowiedziała się że został wypracowany wniosek i musi ten temat na prędko opracować. I to była praca w pośpiechu a to wiąże się z tym, że może zająć jakaś pomyłka. A to są bardzo poważne rzeczy i uchwała musi być skonstruowana poprawnie, aby mogła być później ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego, aby mogła wejść w życie od 1 stycznia przyszłego roku.

Przewodniczący Rady zapytał od kiedy pracownicy pracowali i zastanawiali się nad stawkami na rok przyszły? Bo niektórzy radni otrzymali materiały w środę i na spotkania komisji zostało 4 dni robocze a być może dobrym rozwiązaniem byłoby, aby wcześniej pewnie sprawy poruszać. I np. za rok – jeżeli pracownicy będą już pracowali nad stawkami podatkowymi, to można włączyć do dyskusji radnych, ponieważ to radni w ostatecznym etapie te stawki przyjmują. I być może te dyskusje w pewnym stopniu będą wiążące dla radnych – jeżeli zostaną ustalone jakieś stawki, które po długich dyskusjach zostały zaproponowane to później nie będzie problemu, bo te stawki zostaną przyjęte w uchwale.

Pani Jadwiga Szendzielorz poinformowała, że miesiąc temu był już ustalony termin sesji podatkowej, zatem wszyscy radni wiedzieli już miesiąc temu o terminie sesji i komisje rady mogły być zwoływane wcześniej. I tak jak obecnie pracownicy mogli być zapraszani na

posiedzenia komisji, aby już wcześniej podawać swoje propozycje i dyskutować z radnymi. Dodała również, że można w Statucie zapisać, aby materiały na sesję podatkową wysyłać wcześniej. Dodała również, że zawsze stara się radnym wszystko wytłumaczyć i nie można powiedzieć, że czegoś nie przygotowała.

Pani Szendzielorz stwierdziła również, że komisja Rewizyjna miała jedno posiedzenie w zeszłym tygodniu i złożyła wniosek dotyczący przygotowania projekt uchwały w sprawie uchylecia opłaty od posiadania psów. I pani Szendzielorz wywiązała się ze swojego obowiązku i taki też projekt uchwały przygotowała. I dlatego była zdziwiona dziś, że komisja Rewizyjna złożyła kolejny wniosek.

Sekretarz Gminy pani Izabela Dziewięcka stwierdziła, że komisja Statutowa może określić szczególne zasady w przypadku dostarczania uchwał podatkowych oraz terminów na dostarczenie wniosków, aby mogła odbywać się dyskusja, ponieważ pracownicy Urzędu są w stanie przygotować wcześniej propozycje stawek.

Natomiast w odniesieniu do wniosku Komisji Rewizyjnej, który wpłynął do Wójta Gminy i Rady Gminy, pani Sekretarz stwierdziła, że wystarczyło ten wniosek dostarczyć wczoraj, aby umożliwić pani Skarbnik i pani Szendzielorz pracę nad tym wnioskiem. Natomiast jak radni składają wniosek o godzinie 15.15 lub dziś rano to jest niemożliwe, aby było można się z nim zapoznać. A gdyby ten wniosek został złożony wczoraj rano to zarówno dla pracowników jaki radnych byłaby to dużo bardziej komfortowa sytuacja.

Radny Artur Podczasiak zwracając się do pana Wójta stwierdził, że w tych rozmowach chodzi o współpracę. I przygotowana jest np. koncepcja zabudowy, koncepcja kotłowni, i pan Wójt dziś mówi, że radni są przedstawicielami mieszkańców, że powinni się wypowiedzieć. Radny Podczasiak zapytał kiedy radni mają się wypowiedzieć jak pan Wójt ich nie zaprasza do rozmowy. I to samo jest ze stawkami podatkowymi.

Natomiast w Statucie nie można zapisać innego terminu, ponieważ materiały radni mogą otrzymywać nie wcześniej niż 7 dni przed sesją. I wychodzi z tego, że pracownicy Urzędu też się nie przygotowują na 7 dni, ponieważ pan Wójt ostatni materiał może dać np. o 15.15 i wtedy komisja Statutowa musi zapisać w Statucie 6 dni, żeby wszystko było zgodnie z prawem. Dlatego takie ustalenia mogą być wprowadzone, ale na zasadzie takiej rozmowy nie związanej z materiałami na sesję.

Radny Dariusz Krajewski stwierdził, że tak się zastanawia czy jest radnym czy nie jest, ponieważ Przewodniczący Rady Gminy wypowiada się, że radni ustalili, rozmawiali we własnym gronie. A radny Krajewski pyta w czym gronie? Zapytał czy przewodniczący teraz wypowiada się jako Przewodniczący Rady Gminy czy jako członek klubu?



Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że był na posiedzeniu komisji Rewizyjnej.

Radny Dariusz Krajewski dodał, że dziś o 9.15 było zwołane spotkanie i z tego co wie nie było to spotkanie przewodniczących komisji tylko byli tam również radni z klubu „Wspólne Dobro”. Zapytał dlaczego inni radni nie byli zaproszeni w takim razie i dlaczego na przerwie nie został zaproszony na spotkanie kiedy wpłynął wniosek?

Przewodniczący Rady Gminy w odpowiedzi poinformował, że niektórzy radni na spotkanie przyszli w zastępstwie, a na spotkanie zaproszeni byli przewodniczący poszczególnych komisji.

W związku z powyższym radny Dariusz Krajewski zapytał dlaczego potem radni nie opuścili tego spotkania?

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że to chyba nie ma żadnego znaczenia. I każdy radny mógł przyjść. Pokój w którym obradują komisje był zajęty więc to spotkanie było w pokoju przewodniczącego.

Radny Dariusz Krajewski stwierdził, że ma to duże znaczenie. Poinformował również, że na posiedzeniu Komisji Rolnictwa dyskutowano na temat podatków i w pewnym momencie stwierdził, że tak naprawdę to nie wie czy była potrzeba, że pani Skarbnik przyszła na posiedzenie i omówiła temat, ponieważ i tak w ostatnim momencie wszystko zostanie zmienione. I wówczas radny Podczasiak zarzucił radnemu Krajewskiemu, że jakieś farmazony mówi, i że takie rzeczy nie będą miały miejsca. A jednak okazuje się, że takie rzeczy mają miejsce, bo w ostatnim momencie są składane wnioski a przecież komisja mogła dużo wcześniej to zrobić, ponieważ jest to za poważna sprawa, żeby się bawić.

Radny Łukasz Barwinek w odniesieniu do wypowiedzi pana Wójta stwierdził, że w ubiegłym roku był taki zarzut skierowany do radnych, że jeżeli te stawki podatków będą niższe to nie będzie pieniędzy na inwestycje. Z czym akurat radny Barwinek nie może się zgodzić, ponieważ gdyby środki z podatków przeznaczyć na inwestycje to mielibyśmy w budżecie 18 mln zł zabezpieczonych tylko na inwestycje. Zatem radny Barwinek nie używałby takiego bardzo populistycznego argumentu, ponieważ ten argument nie jest do końca prawdziwy, gdyż wiadomo na przykładzie projektu budżetu Gminy na 2013 rok, że tylko część środków jest przeznaczonych na ten cel.

Radny Barwinek poinformował również, że Komisja Rewizyjna pierwsze posiedzenie miała w czwartek, gdzie było powiedziane pani Szendzielorz, że członkowie komisji wysłuchają argumentów, zapoznają się z treścią projektów uchwał, natomiast stanowisko i wniosek wypracują na następnym posiedzeniu komisji. I fizycznie Komisja Rewizyjna nie mogła tego wniosku złożyć wcześniej ponieważ drugie posiedzenie odbyło się dopiero we wtorek.

Natomiast radny Barwinek analizował stawki podatków w innych gminach i chciał zasygnalizować, że te stawki które były zaproponowane w pierwotnej wersji to były naprawdę bardzo wygórowane. W Morawicy są wyższe, ale np. już w Chęcinach w tym roku podatki nie zostały podwyższone, radni pozostawili je na takim poziomie jak w roku ubiegłym.

Radny Barwinek dodał, że najważniejsze sprawy, które dotyczą mieszkańców nie są konsultowane z radnymi. Zwracając się do pana Wójta stwierdził, że sprawuje on władzę wykonawczą - wykonuje to co radni uchwalą, ale brakuje takiej współpracy pomiędzy Wójtem i radą. I gdyby pan Wójt zorganizował wcześniej spotkanie z radnymi w celu ustalenia wysokości stawek podatków to pewnie już wcześniej doszłoby do jakiegoś kompromisu i teraz nie spierano by się argumentami.

I dlatego radny Barwinek nie zgodziłby się z tym co pan Wójt powiedział wcześniej i myśli, że to też powinno być wzięte pod uwagę w następnym roku, ponieważ w innych gminach są organizowane spotkania Wójta lub Burmistrza z radnymi a nawet z przedsiębiorcami. I dlatego warto to wziąć pod uwagę.

Wobec braku dalszych pytań i uwag Przewodniczący zamknął dyskusję.

Radny Łukasz Barwinek jako przewodniczący Komisji Rewizyjnej wycofał wniosek komisji dotyczący stawek podatkowych na 2013 rok i stwierdził, że członkowie komisji są skłonni przyjąć stawki zaproponowane autopoprawką przez pana Wójta.

Radna Elżbieta Antoniak zgłosiła prośbę o odczytanie autopoprawek wprowadzonych przez Wójta Gminy, ponieważ część radnych nie brała udziału dyskusji w przerwie. I na przyszłość domaga się równego traktowania wszystkich radnych.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że stawki wprowadzone autopoprawką Wójta Gminy były przez niego czytane na początku dyskusji i prosił o zapisanie tych autopoprawek na swoich projektach uchwał, ale jeżeli jest taka potrzeba to odczyta je jeszcze raz.

I tak - zostały wprowadzone autopoprawki:

- §1 pkt 1

- lit. a – związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków – 0,75 zł od 1m² powierzchni;
- lit. b – pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych

4,51 zł od 1 ha powierzchni;

- lit. c – pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 0,26 zł od 1m² powierzchni od 1m²;
- pkt 2 od budynków lub ich części:
- lit. a – mieszkalnych - 0,58 zł od 1m² powierzchni użytkowej;
 - lit. b – związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – 20,46 zł od 1m² powierzchni użytkowej;
 - lit. c – zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – 10,65 zł od 1m² powierzchni użytkowej;
 - lit. d – zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych - 4,34 zł od 1 m² powierzchni użytkowej;
 - lit. e – pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 3,78 zł od 1 m² powierzchni użytkowej;
- pkt 3 od budowli 2% ich wartości określonej na podstawie art. 4 ust.1 pkt 3 i ust.3 – 7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Wobec braku uwag Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości wraz z wprowadzonymi autopoprawkami Wójta Gminy.

W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XXV/187/12 w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Sołtys sołectwa Szewce-Zawada pani Ewa Fudali stwierdziła, że w ubiegłym roku rolników dotknęła podwyżka prawie 100% podatku rolnego i jakoś wszyscy rolnicy to przelknęli.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że grunty V i VI klasy są zwolnione z podatku a większości gruntów rolnych w naszej gminie właśnie jest tej klasy.

Pani Jadwiga Szendzielorz stwierdziła, że w tym roku stawka od podatku rolnego jest trochę

obniżona, ale rzeczywiście w roku ubiegłym stawka ta była podniesiona prawie o 100%, ale trzeba zauważyć, że na terenie naszej gminy są bardzo słabe grunty - przede wszystkim V i VI klasa. I są to niewielkie kwoty. I należy również pamiętać, że rolnik ma liczony podatek od hektara przeliczeniowego a nie od powierzchni hektarów fizycznych.

Radny Artur Podczasiak zwracając się do radnego Dariusza Krajewskiego stwierdził, że jeśli radny uczestniczyłby w komisji Przemysłu to wiedziałby o jakich stawkach się mówi i wszystko byłoby jasne.

Na pytanie Przewodniczącego Rady Gminy o autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych, pan Wójt Barycki poprosił o ogłoszenie 10-15 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił przerwę.

Przerwa od godz. 11.31 do godz. 11.48.

Po przerwie obrady sesji wznowił Przewodniczący Rady Gminy.

Po przerwie na salę nie wrócił radny Powiatu Kieleckiego pan Marian Ferdek.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie: określenie wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że wpłynęła autopoprawka Wójta Gminy dotycząca projektu uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych. Projekt po autopoprawkach został przekazany radnym do zapoznania się.

Pani Urszula Antoniak poinformowała, że projekt z autopoprawkami uwzględnia podwyżkę stawek o 4% - zgodnie z założeniem Prezesa GUS podając wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w I półroczu 2012 roku. Jest to wskaźnik, który jest brany pod uwagę w myśl ustawy o podatkach i opłatach lokalnych - art. 20. Wg tego wskaźnika aktualizuje się stawki podatkowe na następny rok podatkowy. Minister proponując stawki maksymalne wziął pod uwagę właśnie ten wskaźnik. W projekcie uchwały każda stawka została przeliczona z odpowiednim zaokrągleniem.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował za pracę włożoną w przygotowanie tego projektu uchwały.



Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie określenie wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych wraz z wprowadzonymi autopoprawkami Wójta Gminy.

W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XXV/188/12 w sprawie określenie wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie: uchylecia uchwały Nr RG-XXVII/206/08 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 26 listopada 2008 roku w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców z terenu gminy Sitkówka-Nowiny

Pani Jadwiga Szendzielorz poinformowała, że projekt uchwały został przygotowany ponieważ nie ma napływu wniosków od nowych przedsiębiorców.

Pan Wójt Barycki poinformował, że w/w uchwała osiągnęła swój efekt w określonym czasie, ponieważ z tej pomocy skorzystało 13 firm w związku z wykonaniem nowych inwestycji na terenie gminy i zatrudnieniem określonej ilości mieszkańców gminy. A na dzień dzisiejszy nie ma nowych firm, a firmy już istniejące wykorzystują tzw. kruczki prawne i korzystają z tej uchwały. Dlatego pan Wójt uważa, że jeżeli w przyszłości zajdzie potrzeba to zawsze będzie można podjąć taką uchwałę, ale w wersji uaktualnionej.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 14 głosów „za”, 1 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XXV/189/12 w sprawie uchylecia uchwały Nr RG-XXVII/206/08 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 26 listopada 2008 roku w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców z terenu gminy Sitkówka-Nowiny.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie: wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Sitkówka-Nowiny

na 2012 rok

Skarbnik Gminy pani Joanna Młynarczyk-Kusińska omówiła projekt w/w uchwały.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XXV/190/12 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Sitkówka-Nowiny na 2012 rok.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr RG – XVI/127/12 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 25 stycznia 2012 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sitkówka-Nowiny na lata 2012-2016

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XXV/191/12 w sprawie zmiany uchwały Nr RG – XVI/127/12 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 25 stycznia 2012 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sitkówka-Nowiny na lata 2012-2016.

Ad. 12A

Podjęcie uchwały w sprawie: uchylenia uchwały Nr RG-XIII/86/07 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 5 grudnia 2007 roku w sprawie opłaty od posiadania psów

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt w/w uchwały został przygotowany na wniosek komisji Rewizyjnej.

Pan Wójt Barycki stwierdził, że inicjatywa uchylenie w/w uchwały jest zasadna ponieważ wpływy z tytułu tej opłaty są coraz mniejsze, ale wynika to z realizacji programów tj. czipowania psów, gdzie właściciel każdego zaczipowanego psa jest zwolniony z opłaty. I dzięki temu coraz mniej osób uiszcza tę opłatę. Wpływy z tej opłaty to może mało istotny element budżetu, ale trzeba dalej myśleć w jaki sposób zmobilizować społeczeństwo do dbałości i oznakowania swoich zwierząt.



W odniesieniu do znakowania psów pan Wójt poinformował, że rozmawiał z posłem Lucjanem Pieszcykiem, który zainteresowany jest tematem oznakowania psów i wywołał już dyskusję posłów w Sejmie RP. I ma szansę powodzenia projekt, który jest wspierany przez Konwent Wójtów, Burmistrzów i Prezydentów Związku Miast i Gmin Województwa Świętokrzyskiego, aby psy były ujęte jako zwierzęta domowe i automatycznie podlegałyby oznakowaniu. Pan poseł Pieszczyk uznał również za zasadne, że ten program trzeba rozszerzać na obszary innych gmin i Miasta Kielce. Zatem jest to sygnał, że nasza gmina idzie w dobrym kierunku.

Przewodniczący komisji Rewizyjnej Łukasz Barwinek poinformował, że członkowie komisji po konsultacjach z paniami z referatu podatkowego wypracowali wniosek w sprawie uchylecia uchwały w sprawie opłaty za posiadanie psów. Wg członków komisji opłata od posiadania psów ma marginalne znaczenie dla budżetu gminy, ponieważ stanowi niewielkie wpływy. W projekcie budżetu Gminy na 2013 rok zaplanowano około 1.000 zł wpływu z tego tytułu, a temat ten wiąże się z dodatkową pracą m.in. wysyłanie upomnień, a to też są dodatkowe koszty. I dlatego przyjęcie tego projektu uchwały jest zasadne.

Radny Barwinek podziękował za przygotowanie projektu uchwały na dzisiejszą sesję.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XXV/192/12 w sprawie uchylecia uchwały Nr RG-XIII/86/07 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 5 grudnia 2007 roku w sprawie opłaty od posiadania psów.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował pracownikom Urzędu Gminy za pracę i za przygotowanie nowych projektów uchwał dotyczących stawek podatkowych wraz z autopoprawkami Wójta Gminy.

W związku z wyczerpaniem tematów dotyczących spraw podatkowych salę obrad sesji opuściła pani Jadwiga Szendzielorz i pani Urszula Antoniak.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie: uchwalenia rocznego Programu współpracy Gminy Sitkówka-Nowiny z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami

prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2013 rok

Radny Zbigniew Pyk zapytał czy były przeprowadzone konsultacje z organizacjami pozarządowymi w temacie w/w Programu?

W odpowiedzi Sekretarz Gminy pani Izabela Dziewięcka poinformowała, że takie konsultacje zostały przeprowadzone zgodnie z uchwałą Rady Gminy w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z organizacjami pozarządowymi, tj. Program został opublikowany na stronie internetowej BiP. Nie wpłynęły żadne wnioski ani uwagi. W związku z powyższym projekt uchwały w sprawie uchwalenia rocznego Programu współpracy Gminy Sitkówka-Nowiny z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2013 rok, został przedłożony radnym na dzisiejszej sesji.

Radny Łukasz Barwinek zapytał w jakiej wysokości zabezpieczono środki dla organizacji pozarządowych w budżecie na 2013 rok?

Skarbnik Gminy pani Joanna Młynarczyk-Kusińska poinformowała, że na to pytanie odpowie radnemu na najbliższej komisji, aby nie pomylić kwoty, gdyż nie ma przed sobą projektu budżetu na rok 2013.

Wobec braku dalszych pytań i uwag Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XXV/193/12 w sprawie uchwalenia rocznego Programu współpracy Gminy Sitkówka-Nowiny z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2013 rok.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie: regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Sitkówka-Nowiny

Radca Prawny Urzędu Gminy pani Janina Michalska poprosiła o wykreślenie z projektu uchwały następującego stwierdzenia:

- § 15 ust. 3 „aktualnego dowodu uiszczenia opłaty z tytułu posiadania psa”.

Jest to związane z podjęciem przez Radę Gminy uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr RG-XIII/86/07 z dnia 5 grudnia 2007 roku w sprawie opłaty od posiadania psów.

Przewodniczący Rady Gminy w odniesieniu do częstotliwości odbioru odpadów zapisanej w projekcie uchwały, poinformował, że w regulaminach niektórych gmin jest zapisane np. że w okresie od kwietnia do października odbiór odpadów odbywa się 2 razy w miesiącu. A zapis, że taki odbiór będzie się odbywał raz w miesiącu może doprowadzić do sytuacji, że firma która będzie odbierać odpady powołując się na regulamin stwierdzi, że będzie się ograniczać do odbierania tych odpadów raz w miesiącu.

W związku z powyższym zapytał czy nie można wprowadzić do regulaminu zapisu, że odbiór odpadów będzie się odbywał 2 razy w miesiącu?

Pan Adam Maciejewski poinformował, że zapis w regulaminie jest sformułowany w następujący sposób:

- „§11 ust. 1 - Odbiór zmieszanych i selektywnie zebranych „u źródła” odpadów komunalnych odbywa się z nieruchomości w sposób systematyczny, zapobiegający przepełnianiu się pojemników i worków oraz zanieczyszczaniu i zaśmiecaniu terenu przyległego, z częstotliwością co najmniej jeden raz w miesiącu.”

Jeżeli zapis zostanie zmieniony, że odbiór odpadów odbywać się będzie 2 razy w miesiącu to jednocześnie będzie to miało wpływ na przygotowanie specyfikacji istotnych warunków zamówienia dla przetargu.

A tak jak informował radnych na posiedzeniach komisji na grudniowej sesji rada otrzyma projekt uchwały gdzie będzie zapisane, że za odbiór odpadów segregowanych opłata wnoszona przez mieszkańców nieruchomości będzie wynosiła około 6 zł za osobę za odpady segregowane, a około 12 zł za odpady niesegregowane. I jeżeli w regulaminie zostanie zapisane, że odbiór odpadów odbywać się będzie 2 razy w miesiącu to należy uwzględnić to, że koszty nie będą się kształtowały na tym poziomie, tylko będą wyższe.

Pan Maciejewski poinformował, że poprosił jedną z firm, która działa na naszym terenie o podanie kosztu podjazdu po jeden kosz. Otrzymał informacje, że jest to koszt prawie 4 zł. I automatycznie należy z tego wnioskować, że opłata musiałaby wówczas wynosić około 10 zł przy odpadach segregowanych, bo takie są konsekwencje zmiany tego zapisu.

Jednocześnie pan Maciejewski podkreślił, że ten zapis dlatego tak został sformułowany, ponieważ gmina ma obowiązek zabezpieczyć podstawowy odbiór wszystkich odpadów, co zostanie zabezpieczone poprzez segregację i odbiór odpadów segregowanych jak i przez działalność Gminnego Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów. Natomiast każdy właściciel nieruchomości musi spełnić warunki, aby zapobiegać przepełnianiu się pojemników i worków oraz zanieczyszczaniu i zaśmiecaniu terenu przyległego. Zatem jeżeli zaistnieje taka

okoliczność, że będzie potrzeba częstszego odbioru odpadów to właściciel może w ramach umowy cywilno-prawnej zlecić 4 czy nawet 8 razy odbiór odpadów, ale to już nie będzie obciążało wszystkich mieszkańców.

Pan Adam Maciejewski na przykładzie własnej rodziny poinformował, że jest 7-osobowa rodzina, która obecnie przy odbiorze odpadów 2 razy w miesiącu, tj. 2 kosze, płaci miesięcznie 26 zł, za kwartał jest to kwota 78 zł. Przy stawkach zaproponowanych Radzie Gminy w grudniu ta rodzina zapłaci kwotę 132 zł za kwartał. Zatem wzrost będzie około 60%. Natomiast jeżeli przyjęte zostanie założenie, że 2 razy w miesiącu będzie odbywał się odbiór odpadów to wtedy należy również przyjąć zupełnie inne kwoty. I wtedy ten wzrost nie będzie o 60%, ale prawie o 300%. Dlatego trzeba zdawać sobie sprawę z konsekwencji takiej jednej zmiany zapisu w regulaminie.

Pan Adam Maciejewski stwierdził również, że jest to przekazywanie dosyć czytelnego przekazu dla potencjalnych uczestników przyszłego przetargu, że nasze oczekiwania są maksymalnie na tej wysokości. Dodał, że ma nadzieję, że firmy poszukają u siebie jeszcze jakichś oszczędności i zaproponują stawkę, która pozwoli im wygrać przetarg i rozpocząć obsługę tego terenu. A jaka to będzie stawka to wykażą rozstrzygnięcia przetargowe. Być może spowoduje to konieczność zmiany uchwały, która będzie w grudniu przyjmowana przez Radę Gminy - oczywiście z kwotą jak wynika w rozstrzygnięciach przetargowych. I oby się tak stało, że będzie to kwota dużo niższa.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że jest to temat ważny i w jednej z gmin zapisano, że odbiór odpadów będzie się odbywał 2 razy w miesiącu. I myśli, że ten nasz zapis jest bardziej elastyczny i bezpieczny.

Pan Wójt Barycki poinformował, że pan Adam Maciejewski przedstawił pracę zespołu pracowników 8 gmin i to już jest bardzo wyważone stanowisko, które jest uzgodnione między tymi gminami. I rzeczywiście zmiana zapisu w regulaminie, że odbiór nastąpi 2 razy w miesiącu, stawia z mocy ustawy w kłopotliwej sytuacji, tę osobę która oddaje odpady. A jeśli chodzi o stawkę to dalej zespół pracuje i na sesję grudniową zostaną przedstawione projekty uchwał w tej sprawie. I radni na posiedzeniach komisji będą mogli dyskutować już nad konkretnymi zapisami stawek. A należy dodać, że każdy będzie się odnosił do specyfiki swojej gminy, czyli odległości od zakładu, który będzie odbierał odpady. I generalnie mówi się, że to będzie Promnik i każdy wyważy w swoim obszarze jak daleko jest od tego składowiska, czy tak jak dla naszej gminy do zakładu przerobu odpadów w Nowinach.

Radny Artur Podczasiak zasugerował, aby stawka była optymalnie jak najniższa. Nie 6 zł i 12 zł, tylko np. 4 zł od wywozu. Radny Podczasiak stwierdził, że swoje argumenty przedstawił

panu Maciejewskiemu na komisji Rolnictwa.

Pan Adam Maciejewski stwierdził, że w dniu dzisiejszym rozpatrujemy projekty uchwał dotyczące regulaminu i szczegółowego sposobu świadczenia usług. A pan Maciejewski mówiąc o stawce informuje o tym co radni otrzymają jako propozycje na sesję grudniową. A dziś nie rozpatrujemy kwestii wysokości stawki. Ta sprawa będzie rozpatrywana na następnych posiedzeniach komisji.

Pan Maciejewski dodał, że jako osoba odpowiedzialna musi przedstawiać radnym stawki realne a nie wzięte z sufitu. Bo jeżeli samo podjechanie po koszt dziś firma określa na koszt 4 zł to jeżeli zaproponujemy stawkę w wysokości 4 zł to każdy przetarg zostanie unieważniony z tego względu, że to są nierealne kwoty. A musimy mówić o kwotach realnych, które wynikają z konkretnych wyliczeń a nie z jakiegoś widzimisię. I stawka oraz jej kwota musi być oparta na twardych realiach dnia dzisiejszego. I pan Maciejewski też by chciał płacić jak najmniej, ale realia są właśnie takie i pan Maciejewski nie jest w stanie ich zmienić.

Radny Dariusz Krajewski zapytał czy nie byłoby bezpieczniej gdyby specyfikacja była przygotowana przed ustaleniem stawek i wówczas zostałby przeprowadzony przetarg na te usługi. I wtedy będzie wiadomo jaką kwotę dysponujemy i jakie stawki ustalić. A jeżeli zostanie uchwalona stawka np. 6 zł, to automatycznie jest to wskazanie dla firmy do czego może się przygotować. I w ten sposób odsłaniamy swoje walory finansowe. Zazwyczaj jest tak, że firmy nie wiedzą jaką kwotę ogłaszający przetarg dysponuje.

Pan Maciejewski stwierdził, że należy wziąć pod uwagę następujące sprawy: przede wszystkim to są założenia, które pozwolą radnym przyjąć budżet, ponieważ są to założenia jednocześnie do budżetu. A są to stawki, które i tak nie pokrywają faktycznych kosztów jakie zostaną poniesione. Natomiast do specyfikacji istotnych warunków zamówienia zostanie przygotowany kosztorys, który nie będzie ujawniony uczestnikom przetargu. I sygnał tych oczekiwań jest celowy, ponieważ zdajemy sobie sprawę, że faktyczne koszty na dzień dzisiejszy są wyższe i liczymy na to, że firmy które będą brały udział w przetargu poszukają u siebie oszczędności i proponują taką stawkę, która nas zadowoli i zadowolili również mieszkańców. I takie było główne założenie, a przyjmowanie innego rozwiązania spowoduje znaczne komplikacje, ponieważ pani Skarbnik nie będzie mogła przedłożyć projektu budżetu na rok przyszły. Natomiast warto również pamiętać, że ustawa zobowiązuje Radę Gminy do podjęcia tego typu uchwały do końca br.

Pan Wójt Barycki stwierdził, że jest to propozycja trochę zaniżonej stawki i jest to sygnał do odbiorcy, że ma on jakiś zakreślony pułap. Ale jaka będzie rzeczywistość to się okaże.

Pan Wójt dodał, że firmy, które dotychczas odbierały odpady ponosiły pewne koszty, które

przejdą na gminę (m.in. prowadzenie ewidencji umów z odbiorcami, ściąganie płatności za odbiory śmieci). Także jeśli firmy nie będą już odpowiadały za te spraw to powinny znaleźć w tym obszarze jakieś oszczędności, żeby te stawki korespondowały z naszymi oczekiwaniami.

Natomiast słusznie pan Maciejewski zauważył, że jest to nowa pozycja w budżecie Gminy. I trzeba po raz pierwszy zabezpieczyć środki finansowe w jakimś realnym kształcie, wyliczone na bazie planowanych odpłatności, ponieważ nie ma możliwości, aby dokładać do tego tematu środków z budżetu gminy. A to dlatego, że ustawodawca doszedł do przekonania, że gminy na odpadach mają zarabiać. A jak to będzie to się okaże w najbliższej przyszłości.

Pan Wójt poinformował również, że gmina musi otworzyć składowisko odpadów niegabarytowych (np. na elektro narzędzia, meble, rzeczy budowlane). Internauci proponują, aby z tych rzeczy zrobić tzw. „wystawkę”, aby ludzie potrzebujący mogli z tych rzeczy skorzystać. Jest to dobra inicjatywa. Natomiast należy pamiętać, że na utworzenie składowiska potrzebne są środki. I gminy oceniają, że koszt utworzenia składowiska będzie się wahał od 100.000zł -300.000 zł.

Wstępnie jest już przewidziana lokalizacja tego składowiska, nie wiadomo jednak jakie to będą dokładne koszty, ponieważ ten teren trzeba zgodnie z wymogami utwardzić, wykonać zadanie itp. Dalsze koszty są związane z zatrudnieniem osób do obsługi tego systemu. Pan Wójt stwierdził, że będą dokonywane przemieszczenia pracowników, ale nie wiadomo czy to będzie jedyny możliwy sposób, ponieważ to też muszą być fachowcy.

Radny Artur Podczasiak zwracając się do pana Maciejewskiego, który na swoim przykładzie przedstawił informacje, że obecnie przy 7 osobach w rodzinie płaci 26 zł, stwierdził, że teraz firmie opłaca się przyjechać i odebrać śmieci za kwotę 3,50 zł. Zatem stawka 6 zł wg radnego Podczasiaka jest naprawdę wysoka. I trzeba to wziąć pod uwagę przy dyskusji, aby mówić o realnych stawkach.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, aby dyskusje przenieść na posiedzenia komisji i wtedy będzie można wymienić się poglądami. Ale słuszne jest spostrzeżenie radnego Podczasiaka, że firmom opłaca się w tej chwili odbierać śmieci w takich stawkach. Ale jest tak, że niestety samorządy muszą się z tym problemem uporać.

Radny Dariusz Krajewski stwierdził, że jednym z głównych czynników, które określają stawkę jest utrzymanie Gminnego Punktu Zbierania Odpadów. I te koszty muszą być wliczone w stawkę. I gdyby ustawodawca nie narzucił nadgabarytowych odpadów, popiołów i innych wielu rzeczy to te stawki mogłyby być na niższym poziomie.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Sitkówka-Nowiny wraz z wprowadzonymi zmianami.

W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XXV/194/12 w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Sitkówka-Nowiny.

Ad. 15

Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XXV/195/12 w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.

Ad. 16

Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany nr 6 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitkówka - Nowiny, pod nazwą "Sołectwo Bolechowice - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - plan K"

Przewodniczący Rady Gminy powitał przybyłego na sesję pana Rafała Kozieł z biura projektowego „Master-Plan”, głównego projektanta zmiany nr 6 do MPZP.

Następnie pan Rafał Kozieł szczegółowo omówił zmianę nr 6 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitkówka-Nowiny, pod nazwą "Sołectwo Bolechowice - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - plan K".

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XXV/196/12 w sprawie zmiany nr 6 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitkówka-Nowiny, pod nazwą "Sołectwo Bolechowice - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - plan K".

Ad. 17

Podjęcie uchwały w sprawie: przejęcia zwracanego przez Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach mienia Gminy Sitkówka-Nowiny

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XXV/197/12 w sprawie przejęcia zwracanego przez Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach mienia Gminy Sitkówka-Nowiny.

Ad. 18

Podjęcie uchwały w sprawie: nieodpłatnego nabycia działki od osoby fizycznej w miejscowości Kowala na terenie Gminy Sitkówka-Nowiny

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XXV/198/12 w sprawie nieodpłatnego nabycia działki od osoby fizycznej w miejscowości Kowala na terenie Gminy Sitkówka-Nowiny.

Ad. 19

Podjęcie uchwały w sprawie: nieodpłatnego nabycia działek od osób fizycznych w miejscowości Kowala na terenie Gminy Sitkówka-Nowiny

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XXV/199/12 w sprawie nieodpłatnego nabycia działek od osób fizycznych w miejscowości Kowala na terenie Gminy Sitkówka-Nowiny.

Ad. 20

Podjęcie uchwały w sprawie: nieodpłatnego nabycia działek od osób fizycznych w miejscowości Zagrody na terenie Gminy Sitkówka-Nowiny

Radny Artur Podczasiak zapytał jaka jest szerokość tego pasa drogowego?

Pan Sławomir Sobczyk w odpowiedzi poinformował, że zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego gminy kategoria drogi 3KD wynosi 10 metrów.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XXV/200/12 w sprawie nieodpłatnego nabycia działek od osób fizycznych w miejscowości Zagrody na terenie Gminy Sitkówka-Nowiny.

Ad. 21

Podjęcie uchwały w sprawie: wskazania wstępnej lokalizacji przystanków komunikacyjnych w Gminie Sitkówka-Nowiny

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt w/w uchwały został sporządzony na jego wniosek.

Radny Artur Podczasiak zapytał dlaczego nie przyjęto tego wniosku miesiąc temu a to skutkowało tym, że nadal autobusy nie zatrzymywały się tam gdzie potrzeba i dochodziło do sytuacji, że niektóre dzieci nie były zabierane.

Radca Prawny Urzędu Gminy Janina Michalska poinformowała, że nawet jak radni dziś podejmą tę uchwałę to wcale nie oznacza, że jutro już będą dzieci zabierane z przystanków. Natomiast projekt uchwały musi być przygotowany dobrze.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad

projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XXV/201/12 w sprawie wskazania wstępnej lokalizacji przystanków komunikacyjnych w Gminie Sitkówka-Nowiny.

Ad. 22

Podjęcie uchwały w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy oraz Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej

Przewodniczący komisji Rewizyjnej pan Łukasz Barwinek poinformował, że uzasadnienie projektu uchwały jest szczegółowe i jest odzwierciedleniem treści protokołu komisji z posiedzenia podczas którego została rozpatrzona skarga. Jeżeli ktoś z radnych chciałby się zapoznać z protokołem to jest on dostępny w biurze Rady Gminy.

Radny Barwinek dodał, że po wysłuchaniu wyjaśnień i po zapoznaniu się z dokumentacją członkowie komisji uznali, że skarga jest bezzasadna i te argumenty są przedstawione w uzasadnieniu.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XXV/202/12 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy oraz Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił przerwę.

Przerwa od godz. 12.52 do godz. 13.00.

Po przerwie obrady sesji wznowił Przewodniczący Rady Gminy.

Po przerwie na salę nie wróciła radna Halina Musiał.

Ad. 23

Wnioski komisji

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że do biura Rady Gminy nie wpłynęły żadne

wnioski komisji.

Ad. 24

Sprawy różne

Przewodniczący Rady Gminy odczytał pisma, które wpłynęły do biura Rady Gminy:

- pismo ze Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach - analiza oświadczeń majątkowych złożonych do dnia 30.04.2012 r. Wojewodzie Świętokrzyskiemu przez samorządowców z terenu województwa świętokrzyskiego;
- pismo od Wójta Gminy Sitkówka-Nowiny - informacja w sprawie scalania gruntów na terenie Woli Murowanej (dot. pisma mieszkańców Woli Murowanej z dnia 29.02.2012r.);

Pan Wójt Barycki stwierdził, że dalej ta sprawa znajduje zainteresowanie wśród mieszkańców sołectwa Wola Murowana, ponieważ nie wyszliśmy naprzeciw mieszkańcom tego sołectwa. I pan Wójt nie wskazywałbym osób, które stworzyły negatywny klimat tego tematu, ale warto w takich sytuacjach, żeby osoby które pełnią funkcję były liderami w rozwiązaniach, bo tego społeczność oczekuje.

Pan Wójt dodał, że ARiMR preferuje programy, które wiążą się ze scalaniem gruntów, gdzie można pozyskać określone środki w tym zakresie. Dlatego może warto wrócić do tego tematu, bo tak niewielki procent brakło, aby tę sprawę dalej poprowadzić. A przecież sprawa jest godna uwagi. I pan Wójt nie wie co odpowiadać ludziom, którzy go pytają przez Internet i osobiście dlaczego ten temat utknął, kto się do tego przyczynił. Pan Wójt twierdził, że jeżeli mieszkańcy dojdą do porozumienia to Urząd Gminy dalej może poprowadzić tę sprawę, tj. jak będzie zgoda mieszkańców to pracownicy przygotowują określone dokumenty. Wówczas radni podjęliby uchwałę oraz będzie można szukać możliwości jakiegoś dofinansowania w tych sprawach i byłaby grupa ludzi zadowolonych.

Radny Łukasz Barwinek stwierdził, że pan Wójt w swojej wypowiedzi zasugerował jego osobę jako że jest radnym tego okręgu. A radny Barwinek na siłę nikogo nie zmusi. A przecież było spotkanie z mieszkańcami, w którym uczestniczył pan Wójt ze swoimi pracownikami, podczas którego przedstawiono informacje na czym to scalenie będzie polegało. Radny Barwinek stwierdził, że nie był autorem tego pisma i się pod nim nie podpisywał, ale jeżeli wyszła taka inicjatywa od mieszkańców, że oni się temu pomysłowi sprzeciwili i większość osób było przeciwnych temu pomysłowi, to należy to uszanować, bo taka jest wola mieszkańców. Oni są właścicielami tych gruntów i oni decydują.

Radny Barwinek zapytał ile osób liczbowo było za scaleniem, a ile osób było przeciw temu

scaleniu?

Pan Wójt Barycki stwierdził, że nie ma takich ilościowych danych, ale nie było to wystarczające procentowo, aby takiego scalenia dokonać zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Natomiast pan Wójt zwracając się do radnego Barwinka stwierdził, że radny jest osobą publiczną i od radnego oczekuje się jakiegoś wsparcia, inicjatywy a nie obojętności.

Sołtys sołectwa Wola Murowana pan Władysław Zapała poinformował, że był obecny na zebraniu podczas którego omawiano temat scalania i po tym spotkaniu ludzie mówili, że będzie zrobiona komasacja i działki będą rozdawane wg losowania, a niektórzy mają piękne działki i po tym scalaniu otrzymają gorszą działkę. I przez to właśnie wyszło to całe zamieszanie - o to losowanie działek. A mieszkańcy nie chcą scalić tych gruntów i ani sołtys ani radny Barwinek nikogo nie zmuszą do tego.

Radny Łukasz Barwinek stwierdził, że to co powiedział pan Zapała jest bardzo ważne. I może pracownicy Urzędu źle przedstawili całą koncepcję i mieszkańcy mieli spore obawy. Z tego co wie radny to rodzina pana Wójta również się podpisała pod tym wnioskiem. Natomiast jeśli chodzi o tą całą koncepcję to na tym zyskałyby osoby, które mają jakieś skrawki gruntów – działki na których nic nie można zrobić.

A do tej pory przychodzą do radnego Barwinka mieszkańcy z pretensjami, ponieważ poprzednia rada zmieniła plan zagospodarowania przestrzennego i niektóre działki, które były rolne zostały przekształcone na budowlane.

O godz. 13.12 do sali obrad wróciła radna Halina Musiał.

Pan Wójt Barycki stwierdził, że owszem członkowie jego rodziny podpisali się również pod tym pismem, ponieważ ktoś wmówił im, że przez działkę na której jest zabudowany ich dom będzie przechodziła droga.

Natomiast w odniesieniu do zmiany planu zagospodarowania w sołectwie Wola Murowana to pan Wójt stwierdził, że jest on dobrze opracowany, ponieważ to było wyjście naprzeciw mieszkańcom. Natomiast jeśli ktoś uważa, że na 12 m² zbuduje nieruchomość to się zdziwi, bo zapisy planu mówią coś innego. A nikt na siłę żadnego scalenia nie przeprowadzi, tylko jest sugestia w zapisach studium planu i w planie, że warunkiem podziału na działki budowlane jest scalenie tych gruntów. A losowanie miało polegać na tym, że jeśli każdy ma zapisane ilość gruntów więcej niż 800 m² to będzie brał udział w losowaniu działek po scaleniu tych gruntów. Natomiast jak ktoś ma mniejszą powierzchnię gruntów np. 200 m², to

nie może być uczestnikiem tego scalenia bo nie wydzielili się dla niego działki budowlanej. I dopiero po wydzieleniu działek odbywa się losowanie. I tak się praktykuje w całej Polsce i świecie.

Radny Podczasiak stwierdził, że to co się dzieje w Polsce i świecie to nie ma się dziać w całej gminie. I w tej sprawie mieszkańcy wyrazili sprzeciw to trzeba to uszanować.

Pan Wójt stwierdził, że dziś tylko przedstawił ten temat, aby później nie kierować do niego pretensji.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał pismo, które wpłynęło do biura Rady Gminy:

- z Zarządu Transportu Miejskiego w Kielcach - informacja o możliwości zwiększenia ilości wjazdów autobusów linii nr 19 do msc. Szewce i Zawada;

O godz. 13.15 z sali obrad wyszedł radny Zbigniew Pyk.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że składał pismo do pana Wójta w sprawie rozwiązania problemu komunikacji zbiorowej mieszkańców Szewc i Zawady. Problem istnieje i mieszkańcy zwracają się z prośbą o interwencję, zarówno do przewodniczącego jak i do sołtysa sołectwa pani Fudali. I dlatego Przewodniczący uważa, że powinno się w jakiś sposób ten problem rozwiązać. Być może jeżeli stanowisko ZTM i mieszkańców Woli Murowanej i Bolechowic jest właśnie takie to może zasadnym byłoby wrócenie do pomysłu ewentualnie przetargu na prowadzenie kursów np. na linii Szewce-Nowiny lub Kielce, ponieważ mieszkańcy Szewc i Zawady – osoby starsze czy młodzież szkolna ma do dyspozycji w ciągu całego tygodnia 6 kursów w ciągu dnia roboczego, natomiast nie ma żadnego kursu w soboty czy niedziele. Zatem problem jest i wspólnie należy tę sprawę rozwiązać dla dobra mieszkańców tych miejscowości.

Radna Wiesława Janus stwierdziła, że mieszkańcy Woli Murowanej i Bolechowic są niezadowoleni, ponieważ aby dojechać do szkoły lub pracy do Kielc na godz. 7.00 to już o godz. 5.00 muszą wyjść z domu. A to spowodowane jest tym, że autobus wjeżdża do Szewc.

Pan Wójt Barycki stwierdził, że też chce rozwiązać ten problem tylko jest on złożony, ponieważ kurs każdego autobusu odbywa się na terenie miasta Kielce i Prezydent i jego pracownicy muszą najpierw wypowiedzieć się czy chcą ponosić dodatkowe koszty, żeby wjechać do Szewc i Zawady. A jeśli radni chcą inną formułę rozwiązania to trzeba przyjąć ciężar kosztów na siebie, czyli od wyjazdu na przystanku w centrum Kielc do wjazdu do

Zawady i z powrotem. Koszt wtedy poniesie gmina. Innym rozwiązaniem może być zorganizowanie przez ZTM tzw. komercyjnych kursów.

Natomiast w odniesieniu do innych formuł pan Wójt stwierdził, że były próby tzw. busów, ale to nie było dla przewoźnika opłacalne, gdyż każdy chciał, aby bilet kosztował 1 zł. A dziś rano dyrektor ZTM poinformował, że bilet autobusowy od nowego roku będzie kosztował 3 zł. Zatem jak o czymś mówimy to mówmy o czymś realnym. I jeśli radni chcą dofinansować kilka kursów autobusów (a w roku bieżącym jest to kwota 35.000 zł miesięcznie) i gminę będzie na to stać to pan Wójt wykona wolę radnych, bo od tego jest. Ale trzeba patrzeć na ile budżet będzie wydolny, aby to wszystko pokryć. Ale oczywiście należy szukać wyjścia z sytuacji i dyrektor ZTM zaprosił pana Wójta na kolejny etap rozmów.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że podczas spotkania z dyrektorem ZTM może należałoby zastanowić się nad kursami komercyjnymi, które są np. poprowadzone do Zalesia. Wiadomo, że to są bilety droższe, ale można spróbować na jakiś okres czasu i zobaczyć jakie będzie zainteresowanie.

O godz. 13.21 do sali obrad wrócił radny Zbigniew Pyk.

Wójt Barycki zapewnił, że spotkanie z dyrektorem ZTM odbędzie się, ale najpierw należy uzgodnić pytania, aby wiedzieć o czym konkretnym rozmawiać z panem dyrektorem i aby on mógł przedstawić relacje cenowe.

Radna Bogumiła Kowalczyk stwierdziła, że jest mało kursów z osiedla do Kielc. A gdyby stworzyć taką sytuację, że z Bolechowic autobusy jadą bezpośrednio do Kielc przez Nowiny to te dwie miejscowości miałyby polepszone warunki dojazdu.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał pisma, które wpłynęły do biura Rady Gminy:

- pismo od Marszałka Województwa Świętokrzyskiego - informacja w sprawie przepisów gospodarki odpadami komunalnymi;
- pismo od Bogdana Kołkowskiego - zażalenie w sprawie budowy chodnika w Kowali Małej;
- pismo od Zofii i Janusza Marzec - prośba o interwencję przy budowie chodnika w Kowali Małej;

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że w/w pisma w sprawie chodnika w Kowali przekaże panu Wójtowi.

Pan Wójt Barycki poinformował, że temat zostanie rozpoznany i zostanie udzielona

odpowieź. I zareaguje jeśli jest coś naruszeniem sztuki budowlanej.

Radny Dariusz Krajewski poinformował, że dziś o 13.00 miało odbyć się spotkanie kierownika referatu budownictwa pana Pawła Kaszyńskiego z tym państwem.

Radna Renata Posłowska stwierdziła, że myśli iż sprawa zostanie w miarę pozytywnie rozstrzygnięta, gdyż udał się tam kierownik referatu budownictwa i będzie dążył do jakiegoś konsensusu.

Radny Dariusz Krajewski stwierdził, że przed rozpoczęciem prac inwestycyjnych rozmawiał z tym panem i on zwracał uwagę na to, że jest to zaniżony teren i należy wyprostować tę drogę. Ale nie da się wyprostować zagłębienia jak tylko podnosząc go. I ten pan sam zwracał uwagę na fakt, że w okresie zimowym są zastoiny wodne i żeby wykonawcom zwrócić uwagę na to, aby linia drogi została wyprostowana. A tak nieszczęśliwie się składa, że tam jest ta posesja tych państwa i prawdopodobnie te sugestie wykonawcy też wzięli pod uwagę.

Radny Artur Podczasiak stwierdził, iż myśli że ktoś z urzędników weźmie pod uwagę słowa mieszkańców tych posesji.

Kierownik GOPS w Sitkówce-Nowinach pani Ewa Kopolovets zaprosiła wszystkich na spotkania wigilijnego dla osób starszych i samotnych, które odbędzie się w dniu 17 grudnia br. o godz. 13.00 w ZSP w Nowinach oraz poprosiła o pomoc przy dystrybucji zaproszeń.

Następnie Pan Wójt Barycki poinformował, że:

- GOPS oraz GOK organizują spotkanie Mikołajkowe dla dzieci, które odbędzie się w dniu 4 grudnia br. o godz. 16.00 w stołówce w schronisku w Nowinach;
- zostało skierowane pismo do przewodniczącego komisji Statutowej z informacją, że zgodnie z obowiązującym obecnie Statutem należy przygotować harmonogram pracy komisji, ponieważ przygotowujemy się do nowego budżetu i trzeba przygotować wydatki. A harmonogram komisji powinien zostać zatwierdzony przez Radę Gminy;
- we wczorajszym wydaniu „Gazety Wyborczej” ukazał się artykuł poświęcony ocenie województwa świętokrzyskiego w zakresie sprzyjania inwestorom i inwestycji i nasza gmina jako wiejska została sklasyfikowana na VI miejscu w Polsce w klasie A jako jedna z najbardziej przygotowanych do współpracy z inwestorami, sprzyjająca inwestorom. Jest to duża satysfakcja dla nas.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że wraz z materiałami na sesję radni i sołtysi otrzymali informacje dotyczące odśnieżania – tzw. Akcja zima w sezonie 2012/2013.

Radny Artur Podczasiak poinformował, że komisja Statutowa chce zakończyć prace nad Statutem jak najszybciej. I pani mecenas na posiedzeniu komisji stwierdziła, że zostanie przyjęty jednolity projekt Statutu. Ale sprawa jest następująca - komisja Statutowa chce wprowadzić zmiany odnośnie sołectw: sołectwo Nowiny i sołectwo Trzcianki-Sitkówka. I skoro już jest ustalona nazwa Słowik to komisja także chce, aby było to już zapisane w Statucie. Radny Podczasiak stwierdził, że w czerwcu br. został złożony wniosek wszystkich radnych o utworzeniu sołectwa Nowiny i Trzcianki-Sitkówka. Słowik nie był uwzględniony, ponieważ ta nazwa nie była jeszcze zatwierdzona.

Radny Podczasiak zapytał pana Wójta czy zrobił coś w kierunku przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami tych miejscowości? Ponieważ w Statucie i ustawie samorządowej jest napisane, że muszą być przeprowadzone konsultacje. Jeśli byłyby przeprowadzone konsultacje społeczne w tych miejscowościach to komisja Statutowa jest w stanie zamknąć swoje działania do końca grudnia br. Ale znowu to czego pan Wójt nie robi powoduje, że ta praca być może będzie wydłużona.

Pan Wójt Barycki stwierdził, że przewodniczący komisji Statutowej próbuje odsunąć swoje podstawowe zadania jakich się podjął. I poprosił o konsultowanie się z panem przewodniczącym, z radnymi i pracownikami Urzędu jeśli brakuje wiedzy, natomiast nie imputować pewnych rzeczy. A jeśli chodzi o tworzenie sołectw to też nie jest to inicjatywa Wójta. Także najpierw należy coś stworzyć a potem dopiero coś konsultować.

Radny Artur Podczasiak zapytał czy pan Wójt zapoznał się ustawą samorządową i ze Statutem, że skoro mamy utworzyć sołectwo muszą być przeprowadzone konsultacje.

Przewodniczący Rady Gminy zasugerował radnemu Podczasiakowi, aby na najbliższym posiedzeniu komisji Statutowej tę sprawę poruszyć.

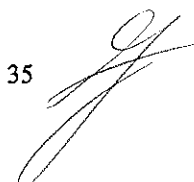
Radny Łukasz Barwinek stwierdził, że skoro to nie jest inicjatywa Wójta ani radnych to kto musi wyjść z taką inicjatywą, żeby te sołectwa zostały utworzone?

Radca Prawny Urzędu Gminy pani Janina Michalska poinformowała, że wszyscy radni posiadają Statut Gminy oraz ustawę o samorządzie gminny. W Statucie jest zapis:

„Jednostki pomocnicze gminy

O utworzeniu, połączeniu, podziale jednostki pomocniczej a także zmianie jej granic rozstrzyga rada w drodze uchwały z uwzględnieniem następujących zasad:

- a. inicjatorem utworzenia, połączenia, podziału, lub zniesienia jednostki pomocniczej mogą być mieszkańcy obszaru, który ta jednostka obejmuje lub ma obejmować, albo organy Gminy,



- b. utworzenie, połączenie, podział, lub zniesienie jednostki pomocniczej musi zostać poprzedzone konsultacjami, których tryb określa Rada Gminy odrębną uchwałą,
- c. projekt granic jednostki pomocniczej sporządza Wójt Gminy w uzgodnieniu z inicjatorami utworzenia takiej jednostki,
- d. przebieg granic jednostek pomocniczych powinien /w miarę możliwości/ uwzględniać naturalne uwarunkowania przestrzenne, komunikacyjne i więzi społeczne.”

Pani Mecenas stwierdziła, że jeżeli chodzi o tzw. Osiedle Nowiny – zgodnie ze Statutem aktualnie obowiązującym, jest to jednostka pomocnicza, nie musi być wcale przekształcona. To że zmieniła nazwę z „Osiedla Nowiny” na „Nowiny to jeszcze nic nie przesądza.

Radny Podczasiak stwierdził, że ta jednostka nie jest sołectwem a żeby był fundusz sołecki to musi być to sołectwo.

Pani Mecenas stwierdziła, że wówczas trzeba tę jednostkę przekształcić, a o przekształceniu nic w Statucie nie ma. Dlatego potrzeba zmiany Statutu. Ani ustawa o samorządzie gminnym ani w chwili obecnej obowiązujący Statut nie mówi o przekształceniu, nie daje podstaw do przekształcenia. Czym innym jest likwidacja bądź utworzenia a czym innym jest przekształcenie. I to państwo radni muszą określić zasady przekształcenia.

Natomiast Trzcianki czy Sitkówka to jest problem odrębny, ponieważ jest to kwestia utworzenia jednostki. Nazwa jednostki pomocniczej nie musi się znajdować w Statucie – i już to pani mecenas tłumaczyła na posiedzeniu komisji Statutowej, że można ograniczyć się tylko do stwierdzeń, co już jest w nowych Statutach, że gmina tworzy jednostki pomocnicze pod nazwą: osiedla, dzielnice lub sołectwa. Albo tak jak jest w obecnym Statucie wymienić wszystkie jednostki. Jednak lepiej będzie wpisać w Statucie, że gmina tworzy jednostki pomocnicze – bez wymieniania ich, żeby nie blokować możliwości. Ale nie jest to dyskusja na sesję w tym momencie, tylko na posiedzenie komisji Statutowej.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął w/w dyskusję i poprosił o omówienie tego tematu na najbliższej komisji Statutowej.

Pan Wójt Barycki w imieniu własnym i pracowników, którzy napracowali się nad projektami uchwał stawek podatkowych podziękował radnym za wypracowany konsensus, który pozwoli bardziej swobodniej poruszać się w nowym budżecie roku 2013. Poinformował, że wyniki podsumowania roku 2012 będą podstawą do ewentualnych autopoprawek lub korekty projektu budżetu złożonego do Radnych Gminy w dniu 15 listopada br.

Przewodniczący Rady Gminy w imieniu radnych podziękował za pracę, którą wykonano ze

strony Urzędu Gminy i za współpracę.

Następnie ustalono, że kolejna sesja odbędzie się w dniu 27 lub 28 grudnia br.

Ad. 25

Interpelacje i zapytania radnych

Interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Ad. 26

Zakończenie obrad sesji Rady Gminy

O godz. 13.47 prowadzący obrady Pan Sebastian Nowackiewicz wobec wyczerpania porządku obrad zamknął obrady zwyczajnej sesji Rady Gminy Sitkówka-Nowiny.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant: Alina Jedynak – podinspektor ds. obsługi Rady Gminy.

W załączeniu do protokołu:

- Informacja dotycząca realizacji zadań inwestycyjnych na terenie Gminy Sitkówka-Nowiny realizowanych przez Referat Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego, Gospodarki Komunalnej, Drogownictwa i Inwestycji w okresie od 24.10.2012 do 28.11.2012 r.
- Informacja o realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2011/2012,
- Sprawozdanie z działalności Szkolnego Schroniska Młodzieżowego „Ventus” w Nowinach za miniony okres 2012 roku.

PROKURSOR
ds. Obsługi Rady Gminy
.....
Alina Jedynak
.....

Obradom przewodniczył
PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
.....
Sebastian Nowackiewicz