

Protokół Nr XVII/12
z obrad sesji Rady Gminy Sitkówka-Nowiny
odbytych w Sali Konferencyjnej Urzędu Gminy Sitkówka-Nowiny
Nowiny, ul. Białe Zagłębie 25
z dnia 29 lutego 2012 roku

Obecni wg załączonej listy obecności.

Rozpoczęcie obrad sesji godzina 10.03 zakończenie godzina 15.25.

Protokolant: Alina Jedynak – podinspektor ds. obsługi Rady Gminy.

W sesji uczestniczyli:

- Wójt Gminy pan Stanisław Barycki, Zastępca Wójta Gminy pan Krzysztof Rym, Skarbnik Gminy pani Joanna Młynarczyk-Kusińska, Sekretarz Urzędu Gminy pani Bożena Zygmunt, Radca Prawny Urzędu Gminy pani Janina Michalska,
- Pan Grzegorz Toporek – dyrektor ZOSiP w Nowinach,
- Pan Włodzimierz Siwiec – dyrektor ZGKiM w Sitkówce-Nowinach,
- Pan Zbigniew Piękny – dyrektor GOKSiR w Zagrodach,
- Pan Tomasz Gruszczyński – dyrektor Szkoły Podstawowej w Bolechowicach,
- Pani Ewa Kopolovets – kierownik GOPS w Sitkówce-Nowinach,
- Pan Paweł Kaszyński – kierownik referatu budownictwa i inwestycji Urzędu Gminy,
- Pan Adam Maciejewski – pracownik Urzędu Gminy,
- mieszkańcy Posłowic,
- Pani Iwona Rojek – redaktor „Echa Dnia”,
- Pan Piotr Piestrzyński – redaktor „Głosu Nowin”,
- mieszkańcy gminy.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Odczytanie protokołu z XVI sesji.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z realizacji zadań między sesjami.
6. Sprawozdanie Wójta Gminy z wykonania uchwał.



7. Realizacja inwestycji na terenie gminy – informacja za rok 2011.
8. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr RG-XXIII/175/08 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 27 sierpnia 2008 roku w sprawie zatwierdzenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sitkówce-Nowinach.
9. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr RG-XIV/113/11 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 30 listopada 2011 roku w sprawie likwidacji zakładu budżetowego Kryta Pływalnia „Perła” Gminny Ośrodek Kultury Sportu i Rekreacji w Zagrodach w celu przekształcenia w samorządową instytucję kultury i utworzenia samorządowej instytucji kultury pod nazwą Gminny Ośrodek Kultury „Perła” w Zagrodach.
10. Podjęcie uchwały w sprawie: przekazania na rzecz Przedszkola Samorządowego im. Pluszowy Miś w Nowinach, nakładów finansowych poniesionych przez Gminę Sitkówka-Nowiny w związku z montażem klap zwrotnych na instalacji wyciągowej wentylacji mechanicznej, w budynku Przedszkola Samorządowego im. Pluszowy Miś w Nowinach, gmina Sitkówka-Nowiny, województwo świętokrzyskie.
11. Podjęcie uchwały w sprawie: wskazania wstępnej lokalizacji przystanku komunikacyjnego w Gminie Sitkówka – Nowiny.
12. Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia/niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2013 roku.
13. Wnioski komisji.
14. Sprawy różne.
15. Interpelacje i zapytania radnych.
16. Zakończenie obrad.

Ad. 1 i 2 Otwarcie sesji

Obrady XVII sesji Rady Gminy Sitkówka-Nowiny VI kadencji 2010-2014 otworzył o godz. 10.03 Przewodniczący Rady Gminy Pan Sebastian Nowackiewicz, który na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad - stwierdził quorum uprawniające Radę do podejmowania uchwał.

Na sesji w chwili otwarcia obecnych było 14 radnych. Nieobecny radny Zbigniew Pyk.

Przewodniczący Rady Gminy powitał wójtów gminy, sołtysów z terenu gminy, pracowników urzędu gminy, radnych, dyrektorów jednostek budżetowych gminy oraz mieszkańców gminy.

Ad. 3

Porządek obrad

Pan Przewodniczący przedstawił porządek obrad.

Do porządku obrad wprowadzono następujące punkty:

- Pkt 12A – podjęcie uchwały w sprawie: przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 1 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sitkówka-Nowiny;
- Pkt 12B – podjęcie uchwały w sprawie: przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 12 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sitkówka-Nowiny.

Nad przyjęciem porządku obrad wraz ze zmianami Radni głosowali jednogłośnie, tj. 14 głosów „za”.

Ad. 4

Odczytanie protokołu z XVI sesji

Protokół z XVI sesji Rady Gminy z dnia 25 stycznia 2012 r. został odczytany.

O godz. 10.12 podczas czytania protokołu przyszedł radny Zbigniew Pyk.

Do protokołu uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z XVI sesji Rady Gminy Sitkówka-Nowiny.

W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych.

Nad przyjęciem protokołu Radni głosowali następująco: 14 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Ad. 5

Sprawozdanie Wójta Gminy z realizacji zadań między sesjami

Pan Wójt Barycki:

Panie Przewodniczący, panie i panowie radni, zaproszeni goście na wstępie przedstawię „Informację dotyczącą realizacji zadań inwestycyjnych na terenie Gminy Sitkówka-Nowiny realizowanych przez Referat Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego, Gospodarki Komunalnej, Drogownictwa i Inwestycji w okresie od 25.01.2012 do 29.02.2012 r.” – będzie ona stanowiła załącznik do protokołu.

Następnie pan Wójt przedstawił informacje na temat bieżących spraw:

1. 31 stycznia br. odbył się Konwent Wójtów, Burmistrzów i Prezydentów w Strawczyniu. Tematem najbardziej poruszonym podczas tego Konwentu były wydatki na oświatę i wydatki na opiekę socjalną, ponieważ te obciążenie dokuczają większości gmin. Na spotkaniu ustalono, że reprezentacja tego Związku wyjedzie do Sejmu i wyjazd ten odbywa się w dniu dzisiejszym. Grupa 5-ciu osób ma uczestniczyć w posiedzeniu komisji sejmowej ds. samorządów z komisją wspólną związków i innych organizacji, na temat zamiarów i możliwości uregulowania spraw wydatków na oświatę i wychowanie. Do Warszawy jedzie większa grupa wójtów - będą protestować pod Sejmem, aby zaznaczyć ten problem, ponieważ są takie gminy, które muszą zaciągać kredyty, aby uregulować zobowiązania w zakresie wynagrodzeń dla nauczycieli;
2. 1 lutego br. odbył się konkurs Kolęd i Pastorałek o charakterze powiatowym w szkole w Bolechowicach. W konkursie uczestniczyły trzy szkoły podstawowe z naszej gminy, dwie szkoły z Kielc oraz jedna szkoła z Obic. Uznaliśmy, że należy kontynuować tego typu imprezy, ponieważ jest to forma promocji kultury sakralnej;
3. Następnie chciałbym poinformować, że odbędę kolejne spotkanie na temat budowy monitoringu z Komendantem Komisariatu Policji w Chęcinach;
4. 3 lutego br. odbyła się Rada LGD, gdzie zostały rozpatrzone dwa wnioski w ramach środków na działalność pozarolniczą. Wnioski uzyskały pozytywną opinię Rady i zostały przekazane do ŚBRR w Kielcach. Chciałbym również poinformować, że przygotowujemy się do kolejnego naboru w ramach tzw. „małych grantów”, gdzie będzie można składać wnioski z różnych dziedzin do kwoty 25.000 zł, przy 20% udziale własnym (nie musi to być wkład finansowy);
5. Ferie zimowe dobiegły już do końca – staraliśmy się stworzyć warunki, aby dzieci i młodzież mogły uczestniczyć w różnego rodzaju zajęciach. Zajęcia odbywały się w klubie środowiskowym i w klubie Miniaturka. Szkoły w Bolechowicach i w Kowali były otwarte, trochę gorzej to wyglądało w Szkole Podstawowej w Nowinach, ponieważ tam praktycznie nic się działo. Dodam jeszcze, że konkurs na dyrektora tej szkoły zostanie ogłoszony w trybie ustawowym, czyli nie później niż 10 miesięcy od odwołania poprzedniego dyrektora;
6. 16 lutego br. odbył się przegląd gwarancyjny budynku Przedszkola Samorządowego w Nowinach – wraz z wykonawcą i osobami z nadzoru budowlanego został dokonany szczegółowy przegląd. Został unormowany system dogrzewania (nawiewny)

przedszkola i nie ma potwierdzonych informacji, że w przedszkolu jest temperatura 12°-14° – są to absurdy, które ktoś przekazuje;

7. Dwie nasze jednostki, tj. OSP Kowala i Wola Murowana brały udział w akcji ratowniczej przy pożarze obiektu szkoleniowego w Chańczy;
8. Rozpocząłem cykl spotkań z mieszkańcami – głównym tematem jest gazyfikacja gminy. W dniu 13 lutego br. odbyło się spotkanie w Nowinach, 15 lutego br. w Kowali, 17 lutego br. w Woli Murowanej, 20 lutego br. w Bolechowicach, 23 lutego br. Zgórsko-Zagrody, w dniu dzisiejszym odbędzie się spotkanie z mieszkańcami Szewc i Zawady. Podsumowaniem tych spotkań było w dniu wczorajszym spotkanie z dyrekcją Zakładu Gazyfikacji i Zakładu Gazowniczego w Kielcach wraz z udziałem projektantów, którzy przygotowują ten projekt. Spotkanie odbyło się w celu wyjaśnienia pewnych nieudomówień, które powstały w trakcie projektowania tego gazociągu oraz niezadowolenia mieszkańców, które pojawiły się na spotkaniach w Woli Murowanej i Bolechowicach. Myślę, że ten temat został wyjaśniony na wczorajszym spotkaniu a w spotkaniu uczestniczyli sołtysi z terenu naszej gminy i niektórzy radni. Nieporozumienia wynikały z tego, że ideą gazyfikacji jest przede wszystkim zaprojektowanie i wykonanie magistral głównych, tj. ciśnienia średniego, a przebiegających w taki sposób, aby później można było przeprowadzić sieć do poszczególnych odbiorców. I z rozmów wynika, że ta sieć nie będzie rozprowadzona na koszt mieszkańca, ale w kosztach sieci partycypować będzie zakład gazowniczy. I trzeba dodać, że gmina nie uczestniczy finansowo w realizacji tego zadania inwestycyjnego, tj. zabudowy gazu zimnego.

Podczas spotkania zostało uzgodnione, że wraz z projektantem mamy się nawzajem informować o osobach, które wykazują niezadowolenie albo nie zostały ich wnioski wyjaśnione (wnioski muszą być złożone na piśmie do biura projektowego). Podczas spotkania zostało powiedziane, że temat gazyfikacji na terenie naszej gminy może się zamknąć z końcem 2013 roku – najpóźniej w połowie 2014 roku;

9. Spotkanie Walentynkowe w dniu 14 lutego br. – głównie prezentował się zespół „Pasjonata” klubu seniora Osiedle Na Stoku - impreza była bardzo udana;
10. W dniu 15 lutego br. odbyłem spotkanie z Wiceprezydentem miasta Kielce panem Czesławem Gruszewskim. Spotkanie dotyczyło realizacji ustawy o odpadach komunalnych zmieszanych. Miasto Kielce chce być wiodącą gminą w zakresie realizacji tego programu. Pan Prezydent prowadził pewne konsultacje w temacie stanowisk gmin w tym zakresie. Państwo jako Rada Gminy uchwałą wyraziliście zgodę

dla mnie do podpisania stosownego porozumienia. Porozumienie zostanie podpisane dopiero po wyjaśnieniu wielu spraw, które wiążą się z tym tematem. A temat ten jest dość skomplikowany, np. sposób naliczania takiej opłaty. Również w ramach Związku Gmin Powiatu Kieleckiego Zlewni Górnej Nidy spotykamy się i zastanawiamy się czy ten temat rozwiązać w formie wspólnego działania tych gmin czy Miasto Kielce będzie wiodące, a reszta gmin będzie kierować strumień odpadów do Promnika. Są również takie zamierzenia, aby na terenie czwartym, w który jesteśmy wpisani, uwzględnić Zakład Przeróbczy w Chmielniku. Decyzje w tym temacie zapadną na szczeblu wojewódzkim;

11. Następnie chciałem poinformować, że tak jak wiadomo SZPOZ realizuje programy profilaktyczne i mam informacje na temat programu „Korekty skrzywień kręgosłupa i wad postawy wśród młodzieży szkół podstawowych”. I tak:

- Szkoła Podstawowa w Nowinach – wady stwierdzono u 229 dzieci, programowi rehabilitacyjnemu poddało się 18 dzieci,
- Szkoła Podstawowa w Bolechowicach – wady stwierdzono u 26 dzieci, rehabilitacji poddało się 15 dzieci,
- Szkoła Podstawowa w Kowali – wady stwierdzono u 22 dzieci, rehabilitacji poddało się 17 dzieci.

Zatem w mniejszych zbiorowiskach temat ten jest bardziej realizowany. Dlatego trzeba się zastanowić jak pomóc dyrekcji w Nowinach, aby ten temat był bardziej zaawansowany.

12. Punkt Informacji Turystycznej zlokalizowany w budynku GOKSiR uzyskał certyfikat Polskiego Systemu Informacji Turystycznej w kategorii jednej gwiazdki. Jest to duże wyróżnienie i są powody do zadowolenia. A gdyby były lepsze warunki lokalowe to ta ilość gwizdek na pewno zwiększyła by się. Ale daje nam to powody do satysfakcji, że ten Punkt jest potrzebny;

13. SZPOZ w Nowinach zajął I-sze miejsce w powiecie kieleckim w konkursie „Najlepsze przychodnie i apteki”. Z tego tytułu przychodnia otrzymała tzw. kartę reklamową „Echa Dnia” na promocję na kwotę 1.000 zł. Jest to ważne wyróżnienie, zwłaszcza w kontekście nie otrzymania kontraktu na świadczenie usług rehabilitacyjnych;

14. Uczestniczyłem w Rekolekcjach Samorządowców – uczestniczyło w nich 26 osób. W spotkaniach uczestniczył biskup ordynariusz Kazimierz Ryczan, biskup pomocniczy Kazimierz Górda, prowadzącym był ksiądz Tadeusz Szlachta, który jest duszpasterzem samorządowców. Takie spotkania zawsze skłaniają do pewnych refleksji i dlatego też

każdy się zastanawia co ze swojej strony można lepiej zrobić, czy potrafi się współpracować z otoczeniem z racji funkcji, która się wykonuje. I w tym zakresie padło szereg delikatnych wskazań co do tych działań i myślę, że to należałoby przenosić na tzw. „nasze podwórko”. Podczas tych rekolekcji jednoznacznie mówiono, że mamy społeczeństwo jednoczyć a nie wolno tego społeczeństwa dzielić i każdy człowiek ma swoje wady i zalety, ale należy dopatrywać się tych dobrych cech. I na tej sali powinniśmy taką atmosferę tworzyć, nie dzielić się nawzajem, ponieważ naszym wspólnym dobrem jest cała nasza gmina i wszyscy mieszkańcy;

15. Rozpoczął się cykl spotkań sprawozdawczych – w dniu 25 lutego br. odbyło się spotkanie w Woli Murowanej. Omówiono szereg różnych tematów i jedynym tematem, na który zareagowałem to taki, że jednostka próbuje sobie dowolnie przyjmować kwoty dofinansowania z gminy. A takie rzeczy trzeba wcześniej uzgadniać przed podaniem do publicznej wiadomości. A na spotkaniu padła kwota 110.000 zł na zakup samochodu lekkiego dla tej jednostki i miało się to odbyć na zasadzie, że starszy pojazd będzie zbyty. Jednak takich zapisów w budżecie nie ma na dzień dzisiejszy. Ale to nie przesądza, że w czasie roku budżetowego możemy takich środków szukać. A dodam, że staramy się, aby nasze jednostki OSP były wiodące i aby były widocznie w czołówce i tak właśnie jest pod względem ilości przeprowadzonych akcji ratowniczych, szkoleń oraz wyposażenia w sprzęt;

To wszystko z mojej strony. Proszę o pytania i uwagi.

O godz. 11. 20 radny Adam Wróbel wyszedł z sali obrad.

Radna Halina Musiał zapytała:

- czy w msc. Trzcianki i Sitkówka odbędą się spotkania z mieszkańcami na temat gazyfikacji,
- czy został rozstrzygnięty konkurs na wspierania sportu przez gminę,
- czy pan Wójt prowadził już rozmowy z przedstawicielami Starostwa na temat remontu drogi powiatowej w Trzciankach.

Pan Wójt w odpowiedzi poinformował:

- gazyfikacja Trzcianek i Sitkówki – projektanci na spotkaniu zapewnili, że w którymś momencie doprojektują sieć do obszarów, które w I-szym etapie zostały zamknięte.

7



Będzie to od strony Zagród w kierunku Trzcianek, natomiast Sitkówka będzie od strony Kowali lub od strony Dymin.

Projektanci informowali również, że nie mogą w nieskończoność dokładać do projektu nowych obszarów, ponieważ ubiegają się o środki z UE i w tym temacie musi być opracowany raport oddziaływania na środowisko, na który czekali 12 i 14 miesięcy;

- konkurs na realizację zadań w zakresie wspierania sportu – do 22 lutego był termin na składanie wniosków. Wpłynął jeden wniosek, który spełniał wymogi – klub UKS Futsal Ekom Nowiny. Obecnie komisja jest na etapie dyskusji w temacie ustalenia kwoty, ponieważ kwota o którą wystąpił klub, wydaje się nam zawyżona;
- droga powiatowa – w tym temacie nie ma większych zmian, na dzień dzisiejszy wiadomo, że przy sprzyjających warunkach atmosferycznych władze gminy chcą z udziałem środków gminy, przebudować wjazd na przejazd kolejowy od strony Sitkówki. Natomiast temat dalszej części tej drogi do mostu w Trzciankach jest nadal kwestią otwartą i leży po stronie Starostwa Powiatowego.

Przewodniczący Rady Gminy pan Sebastian Nowackiewicz poinformował, że byłby zainteresowany udziałem w spotkaniu, które odbyło się w dniu wczorajszym z przedstawicielami PGNiG na temat gazyfikacji gminy, a nie otrzymał takich informacji. Natomiast w spotkaniu uczestniczyli sołtysi oraz niektórzy radni.

Pan Wójt Barycki poinformował, że pan Adam Maciejewski zajmował się powiadomianiem o tym spotkaniu. Pan Wójt poinformował, że spotkanie z dyrektorem Katrą odbyło się w dniu 23 lutego br. i ustalono termin spotkania z projektantami na 28 lutego br. O spotkaniu zostały powiadomione te osoby, które wydawało się, że są najbardziej zainteresowane tematem tj. sołtysów poszczególnych miejscowości oraz osoby, które wykazywały zainteresowanie tym tematem oraz osoby z Urzędu Gminy. Natomiast jeśli w przyszłości będą organizowane takie spotkania to zostaną uwzględnione również inne osoby. Pan Wójt dodał również, że w dniu dzisiejszym odbędzie się spotkanie w Szewcach.

Pan Adam Maciejewski poinformował, że uzgadniano, aby o tym spotkaniu powiadomić sołtysów i o radnych nie było mowy, gdyż była decyzja, że nie ma takiej potrzeby. A ponieważ na spotkaniach z mieszkańcami byli tacy radni, którzy byli szczególnie zainteresowani dlatego była to raczej informacja od radnych do pana Maciejewskiego o chęć udziału w takim spotkaniu. Pan Maciejewski dodał, że prosił sołtysów, aby w miarę możliwości przekazali informacje osobom zainteresowanym, w tym radnym. Również o tej sprawie pan Maciejewski informował przewodniczących rad sołeckich.

Radna Bogumiła Kowalczyk w nawiązaniu do sprawozdania Wójta poinformowała:

- ferie w Szkole Podstawowej w Nowinach – każdy z nauczycieli miał dyżur w jednym w dniu i organizował zajęcia dla dzieci. Faktycznie w tych zajęciach uczestniczyło mało dzieci, ale prawdopodobnie spowodowane było to tym, że w Nowinach zajęcia odbywały się również w świetlicy środowiskowej oraz w klubie Miniaturka, w których uczestniczyło część dzieci. I być może w przyszłości należałoby organizować inne formy tych zajęć – bardziej atrakcyjne;
- temat rehabilitacji uczniów szkół podstawowych (18 z 229 dzieci ze Szkoły Podstawowej w Nowinach podało się procesowi rehabilitacji) – nauczyciele zbierali podczas wywiadówek podpisy – zgody od rodziców na uczestnictwo dziecka w zajęciach rehabilitacyjnych i rodzice wszystkich dzieci takie zgody wyrazili. Natomiast termin zajęć wyznaczały panie, które taką rehabilitację prowadziły. I niedobrze, że tak mało dzieci uczestniczy w takich zajęciach.

Radny Podczasiak poinformował, że najważniejszym spotkaniem w sprawie gazyfikacji było to wczorajsze spotkanie, ponieważ to było spotkanie z projektantami, którzy wskazywali przebieg nitki gazociągowej. A na spotkaniach z mieszkańcami, gdzie pan Maciejewski był protokolantem, padło pytanie czy radni będą informowani o spotkaniach i była odpowiedź, że radni będą informowani o takich spotkaniach i taka informacja miała się również ukazać na stronie Urzędu Gminy.

Sołtys sołectwa Zgórsko-Zagrody pan Stanisław Kobiec poinformował, że nie ma jeszcze konkretnej trasy nitki gazociągu.

Radna Renata Posłowska poinformowała, że droga wzdłuż torów kolejowych obecnie bardzo się zawęża. Firma, która wykonywała prace wzdłuż tych torów zostawiła bałagan i trudno jest przebyć ten odcinek. Zwróciła się z prośbą do pana Wójta, aby jako przedstawiciel naszej gminie zwrócił uwagę firmie wykonującej te prace.

Wobec braku dalszych pytań i uwag Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania Wójta Gminy.

W głosowaniu uczestniczyło 14 Radnych.

Nad przyjęciem Sprawozdania Wójta Gminy Radni głosowali jednogłośnie, tj. 14 głosów „za”.

Ad. 6

Sprawozdanie Wójta Gminy z wykonania uchwał

Pan Wójt Barycki przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych od dnia 29 czerwca 2011 roku do 28 grudnia 2011 roku (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił przerwę.

Przerwa od godz. 11.29 do godz. 11.48.

Po przerwie obrady sesji wznowił Przewodniczący Rady Gminy.

Po przerwie na salę obrad wrócili wszyscy radni.

Ad. 7

Realizacja inwestycji na terenie gminy – informacja za rok 2011

Radny Łukasz Barwinek poprosił, aby w przyszłości w takim sprawozdaniu zamieszczać informacje o inwestycjach niezrealizowanych.

Pan Paweł Kaszyński poinformował, że uwagi radnego zostaną uwzględnione w kolejnym sprawozdaniu na temat realizacji inwestycji na terenie gminy.

Pan Wójt Barycki poinformował, że w/w informacje będą również znajdowały się w sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2011 rok.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr RG-XXIII/175/08 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 27 sierpnia 2008 roku w sprawie zatwierdzenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sitkówce-Nowinach

Pani Ewa Kopolovets omówiła projekt w/w uchwały.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XVII/134/12 w sprawie zmiany uchwały Nr RG-XXIII/175/08 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 27 sierpnia 2008 roku w sprawie zatwierdzenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sitkówce-Nowinach.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr RG-XIV/113/11 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 30 listopada 2011 roku w sprawie likwidacji zakładu budżetowego Kryta Pływalnia „Perła” Gminny Ośrodek Kultury Sportu i Rekreacji w Zagrodach w celu przekształcenia w samorządową instytucję kultury i utworzenia samorządowej instytucji kultury pod nazwą Gminny Ośrodek Kultury „Perła” w Zagrodach

Sekretarz Gminy pani Bożena Zygmunt omówiła projekt w/w uchwały.

Poinformowała, że obecnie GOKSiR mieści się w Zagrodach. Natomiast Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy Perłowej w Nowinach i po wejściu w życie tej uchwały (14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego) zostanie przygotowany projekt uchwały ze zmianą siedziby GOK – tj. Nowiny ul. Perłowa.

Poinformowała również, że spraw związanych z przekształceniem GOKSiR w GOK jest bardzo dużo - trzeba zmienić plany finansowe, trzeba przekazać część obiektów, trzeba sporządzić umowy przekazania, itp.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XVII/135/12 w sprawie zmiany uchwały Nr RG-XIV/113/11 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 30 listopada 2011 roku w sprawie likwidacji zakładu budżetowego Kryta Pływalnia „Perła” Gminny Ośrodek Kultury Sportu i Rekreacji w Zagrodach w celu przekształcenia w samorządową instytucję kultury i utworzenia samorządowej instytucji kultury pod nazwą Gminny Ośrodek Kultury „Perła” w Zagrodach.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie: przekazania na rzecz Przedszkola Samorządowego im. Pluszowy Miś w Nowinach, nakładów finansowych poniesionych przez Gminę Sitkówka-Nowiny w związku z montażem klap zwrotnych na instalacji wyciągowej wentylacji mechanicznej, w budynku Przedszkola Samorządowego im. Pluszowy Miś w Nowinach, gmina Sitkówka-Nowiny, województwo świętokrzyskie

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, aby w podstawie prawnej projektu uchwały

wprowadzić następujące zmiany:

- zapis „Art. 16 ust 2 pkt 4” zastąpić zapisem „Art. 12 ust. 2”.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XVII/136/12 w sprawie przekazania na rzecz Przedszkola Samorządowego im. Pluszowy Miś w Nowinach, nakładów finansowych poniesionych przez Gminę Sitkówka-Nowiny w związku z montażem klap zwrotnych na instalacji wyciągowej wentylacji mechanicznej, w budynku Przedszkola Samorządowego im. Pluszowy Miś w Nowinach, gmina Sitkówka-Nowiny, województwo świętokrzyskie.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie: wskazania wstępnej lokalizacji przystanku komunikacyjnego w Gminie Sitkówka-Nowiny

Sołtys Sołectwa Szewce-Zawada pani Ewa Fudali zwróciła się z prośbą, aby przy uzgodnieniach z Powiatowym Zarządem Dróg, pamiętać o lokalizacji przystanku usytuowanego przy trasie Szewce-Zawada-Zgórsko.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XVII/137/12 w sprawie wskazania wstępnej lokalizacji przystanku komunikacyjnego w Gminie Sitkówka – Nowiny.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia/niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2013 roku

Radny Dariusz Krajewski stwierdził, że jak wynika z doświadczeń lat ubiegłych fundusz sołecki jest odbierany pozytywnie i jest potrzebny.

Na pytanie radnej Bogumiły Kowalczyk na temat funduszu sołeckiego dla Nowin, pani Bożena Zygmunt poinformowała, że Nowiny są miejscowością a nie sołectwem i zmiana nazwy miejscowości jest dopiero początkiem dalszych czynności zmierzających do utworzenia sołectwa. Trzeba będzie również zmienić statut miejscowości Nowiny oraz przeprowadzić konsultacje z mieszkańcami. A na dzień dzisiejszy pani Skarbnik nie ma podstawy do wyliczenia funduszu sołeckiego dla Nowin, ponieważ fundusz wylicza się dla jednostki pomocniczej a nie dla miejscowości - a jednostka pomocnicza to sołectwo. I podobna sytuacja jest w przypadku Trzcianek i Sitkówki.

Pani Sekretarz dodała również, że sołtysi i rady sołeckie mogą w swoich wnioskach wpisać np. dwa zadania do wykonania z funduszu sołeckiego, ponieważ w przypadku gdy jedno z tych zadań nie będzie mogło być z jakichś przyczyn wykonane to wówczas będzie można w ramach tych środków wykonać to drugie zadanie.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2013 roku.

W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XVII/138/12 w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2013 roku.

Ad. 12A

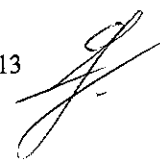
Podjęcie uchwały w sprawie: przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 1 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sitkówka-Nowiny
Przewodniczący Rady Gminy przedstawił w/w projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XVII/139/12 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 1 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sitkówka-Nowiny.



Ad. 12B

Podjęcie uchwały w sprawie: przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 12 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sitkówka-Nowiny

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XVII/140/12 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 12 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sitkówka-Nowiny.

Ad. 13

Wnioski komisji

Komisje nie zgłosiły żadnych wniosków.

Ad. 14

Sprawy różne

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że na dzisiejszą sesję zostali zaproszeni mieszkańcy Posłowic, najprawdopodobniej przyjdą za kilka minut na posiedzenie.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy odczytał pisma, które wpłynęły do biura Rady Gminy:

- od Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej, Warszawa - Apel o poparcie obywatelskiego projektu ustawy „Stop Janosikowe”.

(pismo zostało skierowane do wiadomości komisji Przemysłu oraz do pana Wójta);

- od Wojewody Świętokrzyskiego – dot. rocznego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.

(pismo zostało skierowane do wiadomości komisji Przemysłu oraz do pana Wójta);

- z Miejskiego Zarządu Dróg w Kielcach – dot. inwestycji pn: „Budowa sygnalizacji świetlnej wraz z częściową przebudową ul. Chorzowskiej w rejonie skrzyżowania z ul. Krakowską;

Pan Wójt Barycki poinformował, że sprawa w/w inwestycji była analizowana i wydatek w kwocie 1.685.000 zł jest bardzo duży. A w I-szym etapie gmina wspomogła tę inwestycję kwotą 40.000 zł na wykonanie projektu. I wstępne stanowisko jest takie, że

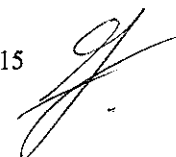
gmina nie będzie angażować środków, tym bardziej, że miasto Kielce pozyskuje na ten cel środki z UE. I taka odpowiedź zostanie przekazana. A jeśli radni mają inne zdanie w tym temacie to pan Wójt poprosił, aby to zasignalizować.

- od Starosty Kieleckiego – pisma pani Krystyny Minasjan oraz pana Władysława Gorańskiego, zamieszkałych w Kazachstanie - dot. udzielenia pomocy umożliwiającej powrót do ojczystego kraju;

Pan Wójt Barycki poinformował, że oficjalnie jeszcze nie odniósł się do w/w pism, ale na dzień dzisiejszy gmina nie posiada zasobów mieszkaniowych, a mieszkania socjalne, które są w trakcie budowy nawet nie zaspokajają obecnych potrzeb. Pan Wójt dodał, że nie ma również gospodarstw, które są np. opuszczone a są własnością gminy - i niestety z tego względu ta odpowiedź będzie negatywna.

- z ZOSiP w Nowinach - sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego;
- z Kuratorium Oświaty w Kielcach - informacja o piśmie rodziców uczennicy ze szkoły w Bolechowicach dot. zaangażowania dyrekcji i grona pedagogicznego w pomoc merytoryczną i psychologiczną chorej uczennicy;
- z Krajowego Biura Wyborczego Delegatura w Kielcach – wyjaśnienie Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 01.02.2012 r. dot. dokonywania podziału gmin na okręgi wyborcze na kadencję 2014-2018;
- od Wójta Gminy Sitkówka-Nowiny – (do wiadomości Rady Gminy) informacja o realizacji wniosków pokontrolnych RIO;
- z Regionalnej Organizacji Turystycznej Województwa Świętokrzyskiego - informacja o przyznaniu certyfikatu dla Punktu Informacji Turystycznej w Zagrodach;
- z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach:
 - uchwała Nr 18/2012 I Składu Orzekającego RIO w Kielcach w sprawie możliwości sfinansowania deficytu budżetu planowanego w uchwale budżetowej Gminy na 2012 rok,
 - uchwała Nr 19/2012 I Składu Orzekającego RIO w Kielcach w sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Gminy (opinia pozytywna);
- od pani Janiny Karbownik z Szewce - prośba o nieodpłatne przejęcie na rzecz gminy prywatnej drogi – działka ewidencyjna nr 322/11 w obrębie geodezyjnym Szewce;

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że w/w pismo zostanie przekazane do



komisji Przemysłu.

- Opinia Komisji Przemysłu, Planowania, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska działającej przy Radzie Gminy Sitkówka-Nowiny wypracowana na posiedzeniu w dniu 21.02.2012 roku (data wpływu 23.02.2012 r.) w sprawie dopłat do ogrzewania.

Pan Wójt Barycki poinformował, że zapoznał się z w/w opinią komisji Przemysłu w temacie, który wydawał się panu Wójtowi, że jest rozstrzygnięty. Pan Wójt stwierdził, że radni miesiąc temu przyjęli budżet 14 głosami „za” i dlatego nie rozumie pytania zawartego w tej opinii:

„Czy mieszkańcy gminy wyrazili zgodę na taką solidarną pomoc?”,

ponieważ to radni są przedstawicielami społeczności gminy i skoro podjęli taką decyzję to pewnie ktoś radnym dał do tego upoważnienie - udzielił poprzez wybranie na funkcję radnego. Następnie pan Wójt poinformował, że w odczytanym w dniu dzisiejszym protokole z sesji z miesiąca stycznia br. są zapisane wypowiedzi pana Wójta o tym, że w roku 2013 nie będzie dopłat do ciepła – to było oświadczenie Wójta.

I dlatego pan Wójt zapytał czy to oświadczenie nie ma żadnego znaczenia dla członków komisji tylko trzeba było znowu wracać do starych spraw.

Pan Wójt zapytał również jak należy rozumieć stwierdzenie zawarte w opinii komisji Przemysłu, że:

„taką samą dotację otrzyma osoba żyjąca poniżej kosztów utrzymania rodziny jak i osoba która żyje na tzw. wysokim standardzie”,

ponieważ dopłata jest do 1GJ a nie do osoby. Pan Wójt zwrócił się do członków komisji Przemysłu, aby zapamiętali sobie wreszcie, jakie są kryteria i na jakich zasadach dofinansowuje się pewne działania na terenie gminy.

W nawiązaniu do stwierdzenia zawartego w opinii komisji Przemysłu dotyczącego wspólnot mieszkaniowych, pan Wójt poinformował, że nie ma wpływu na te wspólnoty ponieważ są to podmioty niezależne i rządzą się własnymi prawami. I jeśli członkowie komisji uważają, że mogą w jakiś sposób pomóc wspólnotom to należy pomóc mieszkańcom tych bloków w lepszym ściągnięciu należności.

Kolejne stwierdzenie:

„Czy za zadłużenie indywidualnych mieszkańców koszty ponieść mają wszyscy mieszkańcy Gminy?”.

Wójt poinformował, że mieszkańcy nie muszą, ale była umowa, że jest to jedna akcja tzw. solidaryzmu ludzkiego w tym roku i dlatego pan Wójt uważa, że temat powinien być

zamknięty. A jednak znowu wraca się do tego tematu.

I kolejne stwierdzenie:

„Dlaczego doprowadzono do tak poważnego zadłużenia (131 000 złotych).”

Tego tematu pan Wójt nie będzie już komentował, ponieważ o tym już mówiono: są dwie osoby, które zadłużyły się na tym poziomie i działania podjęte przez władze gminy idą w tym kierunku, że z chwilą wybudowania mieszkań socjalnych jedna rodzina będzie przesiedlona, aby wspólnocie umożliwić sprzedaż tego mieszkania i rozliczenie się z długów. I pan Gryń na jednej z sesji informował państwa radnych, że zadłużenie się zmniejsza – i pan Wójt zapytał czy ta informacja nie jest warta dla członków komisji.

Kolejne stwierdzenie komisji:

„Osoby zadłużone mówią, że nie płacą bo nie mają pracy, a Komisja pyta dla kogo utworzone są grupy interwencyjne.”

Pan Wójt stwierdził, że prace interwencyjne są dla mieszkańców gminy i na dzień dzisiejszy w tej grupie jest zatrudnionych 25 osób, z czego: 3 osoby z Bolechowic, 2 osoby z Kowali, 6 osób z Nowin, 4 osoby z Zagród, 3 osoby ze Zgórska, 3 osoby z Sitkówki, 4 osoby z Szewc. Od 1 marca br. planowane jest zatrudnienie kolejnej grupy 17-stu osób: 3 osoby z Bolechowic, 3 osoby z Kowali, 6 osób z Nowin, 1 osoba z Zagród, 2 osoby ze Zgórska, z Sitkówki i Trzcianek po jednej osobie. I ci co nie mogą regulować należności za mieszkanie właśnie pracują, właśnie te dwie osoby z Sitkówki – jedna jest zatrudniona a druga osoba będzie zatrudniona w pracach interwencyjnych.

Pan Wójt stwierdził, że komisja swoją opinię chciała publikować w „Głosie Nowin” i pan Wójt jej nie opublikował, ponieważ bronił w ten sposób honoru członków komisji, aby nie ośmieszyli się takim dokumentem.

O godz. 12.42 na sesję przyszli:

Zastępca Wójta Gminy pan Krzysztof Rym i radca prawny Urzędu Gminy pani Janina Michalska.

Radna Artur Podczasiak zapytał dlaczego cenzuruje się wydawanie „Głosu Nowin”? Bo skoro komisji Przemysłu chciała wydrukować swoją opinię to pan Wójt mógł na łamach gazety udzielić sprostowania czy wytłumaczenie, że komisja jest w błędzie i trzeba było komisję ośmieszyć i stwierdzić, że faktycznie członkowie komisja są niedouczeni. Ale trzeba było powiedzieć jaka jest prawda.

Pan Wójt Barycki poinformował, że jeśli czterech członków komisji podpisze się pod tą

opinią to pan Wójt ją opublikuje.

Sekretarz Gminy pani Bożena Zygmunt poinformowała, że Przewodniczący Rady otrzymał odpowiedź na swoją interpelację zgłoszoną w dniu 28 grudnia 2011 roku w sprawie dopłat do 1GJ i w tej odpowiedzi pan Wójt dokładnie przedstawił szczegółową kalkulację.

Przewodniczący poinformował, że odpowiedź na interpelację w sprawie dopłat do 1GJ została odczytana na poprzedniej sesji rady w dniu 25 stycznia br.

Mieszkaniec Sitkówki pan Łukasz Gryń stwierdził, że poniekąd opinią komisji Przemysłu został wywołany. Stwierdził, że szanuje, że taka opinia jest, mimo że się z nią nie zgadza. Natomiast chciałaby w dniu dzisiejszym skierować publicznie pytania do komisji Przemysłu.

O godz. 12.48 z sali obrad wyszedł radny Adam Wróbel.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że skoro pan Gryń ma pytania do członków komisji Przemysłu to zaproponował, aby pan Gryń spotkał się z członkami komisji Przemysłu, spotkanie będzie protokołowane, będą wypracowane jakieś wnioski lub oświadczenie. A jeżeli takie spotkanie nie będzie satysfakcjonowało, to wtedy pan Gryń będzie mógł przyjść na sesję i wtedy będzie można do tego tematu wrócić, ponieważ przewodniczący nie chciałby, aby po raz kolejny wracać do tego tematu na sesji ponieważ ten temat był już dyskutowany, natomiast wszelkie niejasności można będzie wyjaśnić na posiedzeniu komisji Przemysłu. I poprosił przewodniczącego komisji Przemysłu o ustalenie terminu spotkania oraz zaproszenie pana Grynia na posiedzenie komisji.

O godz. 12.49 z sali obrad wyszedł radny Zbigniew Pyk.

Pan Łukasz Gryń stwierdził, że akceptuje taką formę i dodał, że również myślał, że temat dopłat do 1GJ jest zamknięty. Jednak temat dla niektórych jeszcze do końca nie został wyjaśniony.

Pan Wójt Barycki stwierdził, że nie zgadza się ze stanowiskiem przewodniczącego i jeśli Rada Gminy nie ma regulaminu pracy to należy ustalić jak długo mieszkaniec czy obywatel może zabrać głos podczas sesji rady. Ale nie wolno nikomu odbierać głosu.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że zrozumiał, iż pan Gryń chciał zadać pytania członkom komisji Przemysłu a nie całej radzie. Ale jeżeli jest taka wola pana Grynia to

poprosił o zabranie przez niego głosu.

Pan Łukasz Gryń stwierdził, że dwóch członków komisji opuściła niedawno salę obrad a to są osoby, które powinny pewne informacje usłyszeć.

Pan Gryń w odniesieniu do opinii komisji Przemysłu poinformował, że:

- chciałby, aby wyjaśniono mieszkańcom Sitkówki i Nowin jakie to pobieżne informacje przekazuje się do społeczeństwa – ponieważ po zapoznaniu się z opinią komisji Przemysłu pan Gryń stwierdza, że pobieżne informacje są przedstawione w tej właśnie opinii;
- miał nadzieję, że do tego tematu już nie będzie się wracać, ponieważ radni zaakceptowali budżet gminy na 2012 rok jednogłośnie;
- zdaje sobie sprawę, że kwota dopłat jest drażliwa, ale wywoływanie tego tematu po fakcie jednogłośnie akceptacji budżetu trochę zastanawia;
- zasugerował, że jeżeli podaje się kwoty dopłat do GJ i porównuje się bloki w Sitkówce i w Nowinach to również można upublicznić kwoty czynszu płaconego przez mieszkańców w/w miejscowości a są to zdecydowanie różne kwoty;
- osoby, które żyją wg. komisji Przemysłu na tzw. wysokim standardzie, to już dawno wyprowadziły się z bloków w Sitkówce; a jeżeli ktoś z radnych czuje się pokrzywdzony kwotą dotacji w wysokości 60 zł to pan Gryń chętnie się zamieni i odda tę dotację, bo pan Gryń chce żyć tylko w normalnych warunkach, a tam tych warunków nie ma;
- zapytanie komisji odnośnie montażu pieca olejowego w Sitkówce – była już dyskusja na ten temat – ZPW „Trzuskawica” dały wspólnotom mieszkaniowym krótki czas na zabezpieczenie się w ciepło. W momencie montażu tego pieca olej kosztował 1,70 zł i ciężko było przewidzieć ile ten olej zdrożeje w kolejnych latach;
- temat bojlerów – bardzo chętnie pan Gryń zamontowałby bojler w swoim mieszkaniu, ponieważ obecnie płaci za wodę 30 zł za 1m³. Kwota jest niemała, a mimo wszystko, że płaci za tę wodę to musi się zastanawiać czy będzie ją miał;
- komisja wystosowała zapytanie co wspólnoty zrobiły, aby zmniejszać to zadłużenie, dlatego pan Gryń zapytał członków komisji do kogo było zadane to pytanie i kogo się komisji o to pytała? Bo przecież członkowie komisji mogli zapytać pan Grynia lub innych mieszkańców co się robi w tym kierunku, aby te zadłużenia się zmniejszały a nie zrobili tego.

Na zakończenie wypowiedzi pan Łukasz Gryń stwierdził, że mimo tej sytuacji jest jednak zarażony optymizmem z poprzedniej sesji i chciałby, aby jeśli nawet pojawia się jakieś informacje, to aby nie pojawiały się one pobieżnie na zasadzie takiej opinii wypracowanej

przez komisję Przemysłu. I dodał, że zdaje sobie sprawę, iż ta opinia jest podpisana jako komisji Przemysłu, ale pan Gryń pod każdą swoją wypowiedzią podpisuje się z imienia i nazwiska, a to właśnie od radnych słyszał wielokrotnie pewne zastrzeżenia co do pojawiających się anonimów. Zatem poprosił o przyznanie się przez radnych kto głosował za taką opinią.

O godz. 12.57 na salę obrad wrócił radny Zbigniew Pyk.

Przewodniczący Rady Gminy ponowił swoją prośbę o ustalenie terminy posiedzenie komisji Przemysłu, w celu wyjaśnienia ewentualnych problemów.

Radny Artur Podczasiak stwierdził, że opinia komisji Przemysłu nie jest podpisana z imienia i nazwiska, ale informował pana Piestrzyńskiego, który miał umieścić w „Głosie Nowin” tę opinię, że jeżeli pan Piestrzyński chce znać z nazwiska kto jak głosował to może zadzwonić i nazwiska te będą podane. Dodał również, że wypowiedzi pana Wójta oraz pana Grynia na temat tej opinii mogły również być opublikowane w „Głosie Nowin” i wówczas mogłaby być zakończona dyskusja na ten temat, a tak pan Wójt ocenzurował „Głos Nowin” nie ujawniając tej opinii a teraz pan Łukasz Gryń zadaje kolejne pytania i ta dyskusja może trwać w nieskończoność.

Radny Dariusz Krajewski stwierdził, że podczas głosowania tej opinii radny Podczasiak zapytał czy sobie życzy, aby było zaprotokołowane, że wstrzymał się od głosu. Radny Krajewski uznał wówczas, że nie jest to potrzebne. Radny Dariusz Krajewski stwierdził, że jego zdanie w tym temacie jest takie, że te dopłaty powinny być ograniczone, co również powiedział na posiedzeniu komisji, ale przyjmując jednogłośnie budżet rada wyraziła akceptację tej formy, ponieważ zostaną podjęte działania mające na celu rozwiązanie tej sytuacji. I radny Krajewski jako przedstawiciel społeczeństwa Kowali ze względu na wiele czynników, dał szansę mieszkańcom Sitkówki.

Radna Bogumiła Kowalczyk stwierdziła, że radni zaakceptowali budżet ponieważ uważali, że to jest wspólne dobro naszej gminy. I było wiele takich spraw, których każdy w 100% nie popierał, ale radni zdają sobie sprawę co jest ważne: aby praca posuwała się do przodu i aby pan Wójt mógł realizować uchwały konieczne było przyjęcie budżetu. I nawet jeśli nie wszyscy w pełni akceptują poszczególne wnioski to jednak liczy się to co jest najważniejsze.

Przewodniczący Rady Gminy zakończył dyskusję w temacie opinii komisji Przemysłu w sprawie dopłat do ogrzewania.

Następnie powitał mieszkańców z Posłowic, którzy przyszedli na dzisiejszą sesję rady i poprosił, aby przedstawili swoje stanowisko i poglądy w sprawie odłączenie ul. Posłowickiej, Na Stole, Leśniówka i Chorzowskiej od miasta Kielce i przyłączenie do Gminy Sitkówka-Nowiny.

Pani Justyna Głogowska członek stowarzyszenia na rzecz rozwoju dzielnicy Posłowice, poinformowała, że jako przedstawiciel mieszkańców zwraca się do Rady Gminy i pana Wójta o rozważenie możliwości przyłączenia Posłowic i Sitkówki do Gminy Sitkówka-Nowiny. Mieszkańcy tych miejscowości czują się lekceważeni przez miasto Kielce, ponieważ ich potrzeby w ogóle nie są dostrzegane przez władze Kielce od ponad 30 lat. Miasto czerpie tylko korzyści z tych terenów natomiast nic w zamian mieszkańcy nie otrzymują. Pani Głogowska stwierdziła, że na terenie Posłowic znajdują się hały ZPW „Truskawica” z których miasto Kielce czerpie korzyści w postaci podatków od nieruchomości – jest to około 4,5 mln zł rocznie. Są również tysiące hektarów ziemi i około tysiąca mieszkańców. Do tej pory nie uchwalono na tamtych terenach planu zagospodarowania przestrzennego. Są również drobni przedsiębiorcy, którzy płacą podatki. I dlatego właśnie zostało skierowane to pytanie do Rady Gminy czy jest zainteresowanie przyłączeniem w/w terenów do gminy. Pani Głogowska stwierdziła, że zdaje sobie sprawę, iż administracyjnie nie jest to łatwa droga – jest to długotrwała procedura. Ale jest to możliwe do przeprowadzenia. Natomiast jest pytanie czy władze Gminy Sitkówka-Nowiny są zainteresowane rozpoczynaniem takiej drogi administracyjnej.

Na pytanie radnej Krystyny Janiec czy były prowadzone już wstępne rozmowy w tym temacie z Prezydentem miasta Kielce, pani Głogowska poinformowała, że rozmowy nie były prowadzone, ponieważ w tej procedurze nie jest potrzebna zgoda Prezydenta miasta Kielce – Rozporządzenie w sprawie trybu postępowania przy zmianie granic administracyjnych gmin, nie przewiduje takiego obowiązku. Rada Gminy, która chce odłączyć dany obszar lub Rada Gminy, która chce przyłączyć dany obszar występuje z takim wnioskiem do Ministra Właściwego. Natomiast Wojewoda wyraża swoją opinię. Jednak wiadomo, że miasto Kielce nie jest zainteresowane, aby Posłowice i Sitkówka odłączyły się od miasta, gdyż jest to niekorzystne dla miasta, ponieważ przy takim odłączeniu miasto traci obszar, mieszkańców i dochody z tytułu podatków.

Pan Wójt Barycki poinformował, że jest mieszkańcem Sitkówki kieleckiej i w 1982 roku na podstawie decyzji ponad połowę obszarów gminy, tj. miejscowości Posłowice, Na Stole, Słowik, Zalesie I i II oraz Dobromyśl, zostały włączone do miasta Kielce. I od tej

pory miasto Kielce nic nie robi na tych terenach – nie ma dróg, chodników, oświetlenia, itp. I w roku 1994 przy pozytywnych uważach rady Miasta Kielce i rady Gminy Sitkówka-Nowiny zostało przeprowadzone referendum wśród mieszkańców Sitkówki w temacie włączenie tych obszarów do naszej gminy. Niestety brakło zaledwie ponad pięćdziesiąt głosów, aby ten temat był zrealizowany. A podobno zaważyło to, że emeryci, którzy posiadali wówczas zniżkę na bilety komunikacji miejskiej byli przeciwni, ponieważ obawiali się utraty tej zniżki.

Natomiast obecny stan jest trudny, ponieważ mieszkańcy Sitkówki i Posłowic musieliby przekonać Radę Gminy, że to działanie o poszerzeniu gminy jest celowe, ponieważ trzeba będzie podzielić dochody gminy a to dlatego, że zaawansowanie w infrastrukturę na tych terenach nie jest na wysokim poziomie. Jak wiadomo poziom ten poprawi się już w tym roku ponieważ będą realizowane inwestycje wodno-kanalizacyjne w ramach programu realizowanego przez MZWiK. Jednak w dalszym ciągu zostają tematy dróg czy oświetlenia.

Pan Wójt Barycki na zakończenie swojej wypowiedzi stwierdził, że jako mieszkaniec Sitkówki kieleckiej solidaryzuje się z mieszkańcami Posłowic, bo chciałby, aby standard w tej miejscowości wyrównał się z miejscowościami z Gminy Sitkówka-Nowiny. Zatem temat zostawia otwarty, a dzisiejsze spotkanie miało służyć do wysłuchania stanowiska przedstawicieli Posłowic. Jednak na sprecyzowanie konkretnych stanowisk trzeba będzie czasu.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że dzisiejsze zaproszenie na sesję jest odpowiedzią na prośbę mieszkańców o zorganizowanie spotkania z radnymi w temacie przyłączenie miejscowości Posłowice i Sitkówki do naszej gminy. I radni muszą się zastanowić nad tą sprawą, na posiedzeniach komisji będą prowadzone dyskusje nad zaletami i wadami takiego przyłączenia, przy których trzeba będzie zasięgnąć porad pani Sekretarz i pani Mecenas w temacie procedury przyłączenia obszarów do gminy.

Radny Dariusz Krajewski zapewnił, że radni przeanalizują temat. Natomiast przed mieszkańcami Posłowic jest duża praca w tym, aby przekonać do tego poglądu mieszkańców wszystkich dzielnic.

O godz. 13.18 na salę obrad wrócił radny Adam Wróbel

Radca Prawny Urzędu Gminy pani Janina Michalska przytoczyła obowiązujące w świetle prawa zasady podziału i zmiany granic gminy.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy podziękował przedstawicielom Stowarzyszenia na rzecz rozwoju dzielnicy Posłowice za przedstawienie swojego stanowiska i za obecność na sesji.

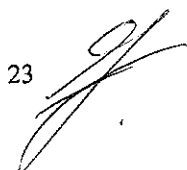
Przewodniczący Rady Gminy odczytał:

- Protokół Nr 27/12/KRE komisji Rewizyjnej z posiedzenia odbytego w dniu 16.02.2012 roku oraz opinię komisji Rewizyjnej w sprawie analizy pisma złożonego w dniu 24.01.2012 r. przez Pana Karola Czarneckiego zam. Szewce ul. Dewońska 11, 26-052 Sitkówka-Nowiny dot. wykonania zmian nr 5 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitkówka-Nowiny, pod nazwą „Sołectwo Szewce-tereny zabudowy mieszkaniowej -jednorodzinnej-plan D”.

Pan Wójt Barycki:

Z uwagą zapoznałem się z treścią protokołu komisji Rewizyjnej, jednak już na wstępie mam pewne obiekcje. Znane nam są i zapewne państwu również procedury nadawania biegu pewnych spraw, a zwłaszcza uruchomienie pracy komisji. I jeśli pan przewodniczący uznał, że taką funkcję kontrolną powinna podjąć komisja to wsłuchując się w protokół z poprzedniej sesji, nie znalazłem stwierdzenia, że wniosek ten został przegłosowany, a taka jest procedura formalna. Ponieważ moje doświadczenie wskazuje, że wszyscy się uczymy i państwo również i nie chciałabym, aby z tego materiału tworzyć czegoś co będzie przedmiotem sensacji. I dlatego w przyszłości warto byłoby się zastanowić zanim sprawie nadany zostanie oficjalny bieg czy nie należałoby wcześniej jej zbadać w układzie rozpoznania, dania szansy wójtowi, ponieważ gdy wnikać w szczegóły to okaże się że ten problem nie jest po naszej stronie. A z protokołu komisji Rewizyjnej nie wynika, w jakim zakresie wypowiedział się pan Waśko czy Zastępca Wójta – jest tylko stwierdzenie, że w po wysłuchaniu wyjaśnień komisja sporządziła opinię. Być może komisja Rewizyjna ma taki szczegółowy protokół z wypowiedziami zaproszonych gości.

I gdyby ta sprawa została zbadana w tzw. pierwszej obróbce, to okazałoby się, że pan Karol Czarnecki nie jest stroną w tej sprawie, ponieważ w 2004 roku zona pana Karola Czarneckiego przekazała aktem notarialnym te grunty dla synów: Dariusz i Piotra. I nagle pan Karol Czarnecki znalazł się stroną w sprawie. I z tego wniosek dla moich pracowników, że nie sprawdzili czy ten pan posiada pełnomocnictwa od synów. Pracowników zgubiła rutyna, być może pan Czarnecki był znajomym pana Waśko i pana Ryma z pracy w Cementowni Nowiny. A trzeba było zapytać pana Czarneckiego o te pełnomocnictwa. I prawdopodobnie



pana Waśko w dobrej wierze odpowiedział licząc na to, że jest to układ towarzysko-koleżeński. Natomiast synowie pana Czarneckiego nie złożyli żadnego projektu w tej sprawie. Trzeba również dodać, że na to co się powołuje w tym piśmie pan Czarnecki – że w 2008 roku były wprowadzone zmiany w Studium planu zagospodarowania przestrzennego – to nie znaczy, że one mnie zobowiązują do natychmiastowego działania. Bo dopiero efektem zmian w Studium planu są działania, które ja wywołuję projektem uchwały zmian w planie zagospodarowania przestrzennego. I w takiej sytuacji bierzemy pod uwagę: ilość złożonych wniosków, które trzeba uwzględnić, koszty jakie trzeba ponieść z tego tytułu, a te kwoty sięgają od kilku do kilkudziesięciu tysięcy złotych w zależności od powierzchni jaką chcemy poddać procedurze. I ja muszę podjąć decyzje czy stać nas na takie wydatki czy nie. Nastąpiła również zmiana przepisów dotyczących procedury planistycznej jeśli chodzi prawo ochrony środowiska.

A wnioskiem się interesowałem – było spotkanie z panem Czarneckim w dniu 21 czerwca 2011 r. i również w październiku, ale w tym momencie zgodnie z procedurami, które obowiązywały, wynikało, że idzie wszystko w dobrym kierunku. Pan Czarnecki w piśmie zarzucił, że celowo wycofałem projekt uchwały z porządku obrad sesji w miesiącu listopadzie 2011 r. Owszem zgłosiłem wniosek o wycofanie projektu uchwały, ale pan Waśko poinformował mnie, że te procedury, które podjęliśmy będą wymagały powtórzenia ponieważ nastąpiły zmiany w przepisach w raportach oddziaływania na środowisko i ta nowa procedura musiała być wdrożona. I w związku z tym nie można było tego tematu przyspieszyć.

Oczywiście jest pewna postawa byłego kierownika referatu budownictwa, że on w tej procedurze zaufał, że jest dobre zaawansowanie prac i że on się z tym wyrobi. A okazało się zupełnie coś innego.

I dlatego uważam, że sprecyzowanie komisji Rewizyjnej, że nieprawidłowości świadczą o złym funkcjonowaniu Urzędu Gminy to pytam się pani Sekretarz ile było zarejestrowanych skarg w roku ubiegłym i w latach poprzednich na bezczynność Wójta Gminy czy pracowników, bo ja sobie nie przypominam, żeby takie przypadki były. Następnie co oznacza „nieznajomość prawa oraz zła organizacja pracy”. Zatem pytam panią mecenas w jaki sposób tutaj wg pani wykazaliśmy się nieznajomością prawa?

I jak mam zrozumieć stwierdzenie, że przewodniczący ma przeprowadzić ze mną rozmowę dyscyplinującą? Gdzie jest zapis w statucie gminy czy to w ustawie o samorządzie o takich uprawnieniach przewodniczącego?

Ja szanuje pana przewodniczącego, ale każdy z nas ma swoje uprawnienia i każdy powinien się tych uprawnień trzymać. Gdyby to była procedura tego rodzaju, że państwo

zakwalifikowaliby, że to są znamiona naruszenia interesów gminy i byłbym oskarżony o naruszenie dużej rangi to moglibyście podjąć uchwałę o udzielenie mi nagany czy upomnienia, ale nie rozumiem na czym ma polegać ta dyscyplinująca rozmowa.

I ja apeluję na przyszłość: zapytajcie się czy to pani mecenas czy pani Sekretarz, bo to są osoby, które mają podpowiadać. Bo nam chodzi o wspólną reprezentację gminy.

Na koniec dodam, że ja już swoje procedury uruchomiłem, ale nie pozostaje mi nic innego jak kilka osób ukarać na podstawie tej opinii.

Radny Łukasz Barwinek:

Komisja Rewizyjna zawsze stara się pracować obiektywnie, rzetelnie i merytorycznie. Mówienie teraz, że pan Karol Czarnecki nie jest stroną w tej sprawie to jest pewnym nietaktem, ponieważ cały czas była z nim prowadzona korespondencja. Również z tym panem były prowadzone rozmowy przez pana Waśko i pana Ryma.

My badając tę sprawę nie rozpatrywaliśmy jej w kategorii skargi, ponieważ gdyby ona była rozpatrywana w takiej formie to Rada Gminy musiałaby podjąć uchwałę o zasadności lub niezasadności skargi. My uznaliśmy, że jest to pismo w konkretnej sprawie. I opieraliśmy się na tym piśmie oraz na piśmie kierowanym do Wójta Gminy przez kierownika referatu budownictwa. I to wszystko co znajduje się w tym piśmie znajduje się w opinii komisji Rewizyjnej. Zatem nie rozumiem zdziwienia pana Wójta skoro jest pismo podpisane przez pana kierownika i sam pan Waśko w tym piśmie podaje przyczyny przedłużającej się procedury. I to wszystko wskazuje, że w tej przedmiotowej sprawie były uchybienia, były nieprawidłowości i nie rozumiem dlaczego pan tego nie może przyjąć do wiadomości.

Pan Wójt Barycki:

Ja przyjąłem to wszystko do wiadomości, tylko nie należy z jednego faktu robić uogólnienia, bo komisja Rewizyjna zrobiła uogólnienie, że na podstawie jednego nieudokumentowanego przypadku oceniła Urząd Gminy, że nie znamy się na przepisach.

Ja na początku podkreśliłem, że przyczyną zła jest uległość czy życzliwość pana Waśko oraz chęć załatwienia petenta, który taką procedurę przyjął. I pan Waśko już został raz ukarany, ponieważ nie jest już kierownikiem referatu, ale jeśli będzie tak to wynikało z dokumentów to będę musiał jeszcze raz go ukarać za niefrasobliwość i za takie działanie, aby inni pracownicy wiedzieli, że trzeba działać na zasadzie ograniczonego zaufania, nawet wobec osób sobie znanych.

Natomiast nie zgodzę się z poglądem radnego Barwinka, ponieważ procedura opracowania

założenia planu zmian w studium dla miejscowości Szewce-Zawada nie była równoznaczna z przyjęciem uchwały o zmianie, która obliguje mnie do określonych działań. I takiej procedury nikt mi nie narzucił.

Radny Łukasz Barwinek:

Ja jestem przeciwny karaniu kogoś naganą czy zwolnieniem bo wg mnie to nie jest właściwa droga. W mojej ocenie każdemu może zdarzyć błąd, ale regularne pomyłki świadczą też o pewnej nierzetelności. W mojej ocenie trzeba umieć przyznać się do popełnionego błędu, przeprosić i starać się go naprawić. W tym piśmie pan Andrzej Waśko wziął na siebie całą winę, ponieważ przyznał, że ponosi jedyną i osobistą odpowiedzialność i gotów jest ponieść wszelkie konsekwencje wynikające z decyzji pana Wójta. Ale w mojej opinii pan Andrzej mimo tej całej sytuacji zachował się odpowiedzialnie i poważnie, biorąc na siebie całą winę. Myślę, że tutaj przyczyn tych zaniedbań, niezafatwienie tej sprawy było kilka i jest to czynnik złożony. Też nie możemy teraz wszystkiego zrzucić na pana Waśko. I tak jak pan Wójt powiedział pan Waśko i tak już poniósł bardzo surową karę, ponieważ nie jest już kierownikiem. Dlatego myślę, że ten problem jest złożony i trzeba się nad tym bardziej zastanowić, tym bardziej, że pan Andrzej Waśko zaznaczył, że pewne zaniechania w przedmiotowej sprawie wynikały z bardzo dużej ilości nawarstwiających się zadań i obowiązków, którymi w okresie procedury planistycznej równolegle musiał się zajmować i nie podołał tej dużej ilości spraw. Może nad tym się też trzeba zastanowić jeżeli chodzi tutaj o funkcjonowanie Urzędu Gminy. Może akurat w tamtym czasie było za mało pracowników, może byli pracownicy nowi, którzy nie mieli akurat wiedzy na temat załatwiania spraw.

Pan Wójt Barycki:

Powiem tak: gdyby to dotyczyło sprawy pana Waśko to ja bym tutaj nie dyskutował, ale radny Barwinek narusza po drodze dobre imię gminy - w opinii jest zapis o nieznanym prawie, złej organizacji pracy. A trzeba to jakoś udowodnić, ponieważ jeden przypadek nie świadczy o ogóle. I dlatego o tym mówię, abyśmy z tego wyciągnęli dla siebie jakieś wnioski, że jak podejmujemy się jakiegoś działania tak jak jest w tym przypadku, iż wyraża się opinię na temat gminy, to trzeba próbować zapoznać się z tematem, czy były przypadki niezafatwionych skarg, czy zdarzenia, które obciążałyby gminę. Bo ja wiem, że nie było i dlatego z uporem stoję przy tym poglądzie.

Radny Łukasz Barwinek:

Panie Wójcie, ale też nie powinno być takiej sytuacji, żeby sprawy były załatwiane tak opieszale, żeby mieszkaniiec czekał 2 czy 3 lata na załatwienie jakiejś sprawy. I tak jak podkreśliliśmy w naszej opinii: te sprawy powinny być załatwiane szybciej i skutecznie.

Pan Wójt Barycki:

Proszę o operowanie konkretnymi przykładami.

Radca Prawny Urzędu Gminy pani Janina Michalska:

Skargi i wnioski może pisać każdy. Tutaj zgadzam się z panem Wójtem i ze stanowiskiem co do formalno-prawnych procedur rozstrzygania tego problemu. W przedmiotowej sprawie problem sprowadza się do źródła a mianowicie tego, że ta osoba, która napisała to pismo w zasadzie nie jest stroną i nie powinna być stroną, ponieważ ona nie miała prawa składania zastrzeżeń ani wniosków do projektu planu dotyczącego przedmiotowych działek. Takie prawo mają tylko właściciele. I w tym przypadku prawo tej osoby nie zostało w jakiś sposób naruszane. I uogólnianie, że działania Urzędu - można przypuszczać tak jak państwo piszecie - są spowodowane nieznaną osobą i złą organizacją, to tutaj bym się z tym nie zgodziła. I tak jak pan Wójt przedstawił w tzw. procedurze planistycznej, to nie jest miesiąc czy trzy miesiące, zgodnie z przepisami KPA kiedy należy załatwić pisma, podania czy wnioski. To jest procedura bardzo skomplikowana, długotrwała.

Ja nie wiem w jaki sposób ta rozmowa dyscyplinująca z Wójtem, o której mowa w opinii komisji, miałyby polegać, ponieważ przepisy prawa takiej formy nie przewidują.

Radny Łukasz Barwinek:

W celu załatwienia spraw, żeby znowu nie było takiej sytuacji. Ponieważ dostaliśmy harmonogram i Urząd Gminy nie wywiąże się z tego harmonogramu i później ten pan może znowu napisać skargę. I wtedy znowu będzie problem. Bo mamy tutaj podany termin: przełom czerwca/lipca 2012 roku będzie załatwiona ta sprawa. A jeżeli w tym terminie ta sprawa nie będzie załatwiona?

Radca Prawny Urzędu Gminy pani Janina Michalska:

Ale sami państwo już trochę znacie organizację funkcjonowania administracji i wiecie, że w administracji nie może być tak i nikt nie powie tak, że w danym dniu coś załatwi, ponieważ są określone procedury i terminy i być może w między czasie coś się wydarzy, np. wejdzie

nowy przepis, tak jak tutaj w tym przypadku weszły nowe przepisy – ustawa o dostępie do informacji o środowisku, która diametralnie zmieniła zakres prac objętych planowaniem i trzeba było to wszystko z powrotem robić, od początku. Niestety takie są procedury. I gdybyście nawet państwo podjęli tę uchwałę w listopadzie 2011 r. to i tak najprawdopodobniej byłaby przez organ nadzoru uchylona, ponieważ bazowałyby na „starych” przepisach.

Radny Łukasz Barwinek:

Ja się zgadzam z panią mecenas, ale gdyby były te czynności formalno-prawne dopełnione to wówczas byłoby wszystko w porządku. I proszę się nie obrazić, ponieważ komisja nie podważa pracy pani mecenas. Tylko w samym tym piśmie już są informacje, że dwa razy nie dopełniono czynności formalno-prawnych i to nie było tak, że Urząd Gminy był zależny od jakiejś innej instytucji czy od jakiegoś projektu, tylko nie zostało to dokonane z winy Urzędu Gminy.

Zastępca Wójta Gminy pan Krzysztof Rym:

Ja chciałyby powiedzieć kilka zdań w tym temacie, ponieważ byłem osobą, która składała wyjaśnienia. Potwierdzam, że kontakt między komisją a osobami udzielającymi wyjaśnień był na dobrym poziomie. Ale ja bym miał jedynie takie zastrzeżenie, że jednak te nasze wyjaśnienia dosyć obszerne, które przekazywaliśmy, nie zostały do protokołu zapisane, ponieważ dosłownie jednym zdaniem zostało skwitowane to co powiedzieliśmy.

Ja zacząłem swoje wyjaśnienie problemu od tego, żeby komisja wzięła pod uwagę, iż faktycznie pan Karol Czarnecki może nie być stroną w tej kwestii.

Radny Łukasz Barwinek:

Ale to nie ma znaczenia.

Zastępca Wójta Gminy pan Krzysztof Rym:

Zatem uważam, że komisja powinna o tym napisać a ewentualnie w swojej ocenie stwierdzić, że to nie ma znaczenia. Następnie my dość szczegółowo wyjaśniliśmy dlaczego pan Karol Czarnecki nie jest stroną, pokazaliśmy jak kształtowała się własność na tej działce – kiedy właścicielką była żona pana Karola, kiedy następnie przekazała to synom. Jednocześnie mówiliśmy, że jedynym wnioskiem w kwestii przekształcenia tej działki na działkę budowlaną to był wniosek z roku 2001, który w momencie kiedy opracowywaliśmy zmianę

planu zagospodarowania dla całej gminy w roku 2005, po części został uwzględniony. A to wynikało z tego, że zmiany w planie muszą być bardzo ściśle związane z tym co jest napisane w Studium. I Studium nie pozwalało wówczas na przekształcenie tej działki w pełni w działkę budowlaną. Następnie w 2008 roku, po dwóch latach pracy nad zmianą Studium uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego gminy, nie pojawił się wtedy żaden wniosek ze strony państwa Czarneckich, ale my pamiętaliśmy o tym wniosku z 2001 roku i w tym Studium zostały te oczekiwania naniesione. Następnie w ciągu dwóch miesięcy od uchwalenia Studium – we wrześniu 2008 roku, została podjęta uchwała Rady Gminy o przystąpieniu do zmiany nr 5. I to też świadczy o tym, że działania podjęte ze strony Urzędu Gminy były w zasadzie odwrotne, ponieważ jak tylko była taka możliwość podjęliśmy kroki w celu zmian planu zagospodarowania na tym obszarze. Podczas spotkania z komisją powiedzieliśmy o tym, że w Studium, które zostało uchwalone w roku 2008, zostało określonych ponad 20 obszarów - miejsc na terenie gminy, które będą musiały zostać objęte pracami planistycznymi, ponieważ tam pojawiają się nowe oczekiwania mieszkańców. I jednocześnie zwróciliśmy uwagę na to, że gmina nie jest zobligowana do tego, aby akurat w pierwszej kolejności załatwiać jakiegokolwiek tereny, czy to w Szewcach czy w Kowali. To wynika z możliwości finansowych gminy i oczekiwań. Teren, który objęty jest zmianą nr 5 i to też było powiedziane podczas tego spotkania, był terenem największym, bo obejmuje on ponad 120 hektarów gruntów. A dlatego to przypominam, bo staraliśmy się szczegółowo ten problem przedstawić a w protokole komisji zostało to skwitowane tylko jednym zdaniem. Zatem mam pretensję, że komisja nie uwzględniła naszych obszernych wyjaśnień. I dlatego też nie mogę się zgodzić z tym stwierdzeniem, że to co było robione w temacie zmiany nr 5 było jakąś opieszałością ze strony gminy, bo jak państwo usłyszeli naprawdę staramy się załatwić tę sprawę w pierwszej kolejności.

Następnie pani Bożena Zygmunt szczegółowo przedstawiła informacje na temat skarg i wniosków wpływających do Urzędu Gminy oraz Przewodniczącego Rady Gminy, ze szczególnym uwzględnieniem roku 2011. Poinformowała, że w roku 2011 do Urzędu Gminy nie wpłynęła żadna skarga na bezczynność organu czy pracownika.

W 2010 roku wpłynęły 3 skargi:

- na postępowanie Sekretarza Gminy – zarzucono w niej, że w 1974 r. pani Zygmunt dokonała podziału nieruchomości osób składających skargę - skarga bezzasadna, ponieważ w 1974 r. powstała gmina a pani Bożena Zygmunt pracuje w Urzędzie Gminy od 1983 r. Pani Sekretarz jedynie w tej sprawie w latach dziewięćdziesiątych

poświadczyła dokument – akt notarialny za zgodność oryginałem;

- na pracownice USC i ewidencji ludności – po złożeniu wyjaśnień skarga stała się bezprzedmiotowa;
- kolejna skarga również dotyczyła w/ w sprawy.

W 2011 r. do Przewodniczącego Rady za pośrednictwem Starostwa Powiatowego wpłynęło pismo – skarga państwa z Zelejowej w sprawie uszkodzenia płotu przez sąsiada – przewodniczący wystosował odpowiedź, tzw. pouczenie, że rozstrzyganie sporów nie należy do kompetencji i zadań własnych gminy i Wójta. Odpowiedź ta zawierała również wskazówkę gdzie zgodnie z przepisami ci państwo mogą się udać i jak ten problem można załatwić. W związku z powyższym skarga była bezzasadna.

I w związku z powyższym Pani Sekretarz poinformowała, że żadnych rażących skarg nie było.

Natomiast w odniesieniu do wydanych decyzji administracyjnych w zakresie różnych obszarów w 2011 roku:

- wniesiono 8 odwołań – 1 odwołanie utrzymano w mocy, 1 odwołanie jest w toku załatwiania, z funduszu alimentacyjnego 1 decyzję uchylono, 2 decyzje utrzymano w mocy.

Żadnych innych decyzji wydanych z naruszeniem prawa nie było. Zatem pani Sekretarz nie może się zgodzić ze stwierdzeniem komisji Rewizyjnej, że jest złe działanie Urzędu Gminy czy pracowników. Dlatego poprosiła o wskazanie w którym kierunku, ponieważ jako Sekretarz Gminy jest odpowiedzialna za prawidłowe funkcjonowanie Urzędu Gminy. I nie zgodzi się z zapisem o złym funkcjonowaniu Urzędu Gminy, ponieważ ta rozpatrywana sprawa jest to jeden przypadek. Pani Sekretarz dodała również, że chciałaby się zapoznać z protokołem komisji Rewizyjnej z dnia 8 lutego br., gdzie uczestniczyła w posiedzeniu i były omawiane różne sprawy m.in. również sprawa pisma pana Czarneckiego, i wówczas pani Sekretarz zaproponowała, aby Przewodniczący Rady Gminy poinformował pana Czarneckiego, że sprawa została przekazana do rozpatrzenia.

Pani Sekretarz dodała, że jeśli pracownicy uczestniczą w posiedzeniach komisji, to chcieliby wiedzieć czy ich wypowiedzi są zawarte w protokołach.

Pani Bożena Zygmunt w odniesieniu do zapisu zawartego w protokole o przeprowadzeniu przez Przewodniczącego Rady rozmowy dyscyplinującej z Wójtem Gminy stwierdziła, że z tego zapisu wynika, iż Przewodniczący Rady ma prawo sprawowania funkcji kontrolnej nad pracownikami gminy i wyciąganie konsekwencji za naruszenie prawa. Natomiast zgodnie z nowelizowaną uchwałą Wójt jest pracownikiem Urzędu Gminy i nie jest dopuszczalne

statutowe upoważnienie Przewodniczącego Rady Gminy do ingerencji w pracę Urzędu Gminy.

Radna Renata Posłowska zapytała Przewodniczącego Rady czy konsultował z panią mecenas, to, że akurat komisja Rewizyjna może rozpatrywać to pismo? Ponieważ dziś zostało powiedziane, że skierowanie tej sprawy do komisji powinno być przegłosowane przez Radę Gminy. I dlatego poprosiła o wyjaśnienie na jakiej podstawie wynikły te błędy.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że po otrzymaniu tego pisma rozmawiał przed poprzednią sesją z panią mecenas. I Przewodniczącemu wydawało się, że to pismo nosi pewne znamiona skargi. I tak próbował to skonsultować z panią mecenas. Jednak nie było jednoznacznej interpretacji, że jest to skarga – nie było oznaczenie, że jest to skarga - i dlatego przewodniczący stwierdził, że to pismo odczyta podczas sesji, podobnie jak każde pismo wpływające do Rady Gminy. I skoro pismo nie było uznane jako skarga, nie było głosowania to przewodniczący pismo zadekretował do komisji Rewizyjnej w celu zaopiniowania, podobnie jak inne pisma, które są kierowane do komisji tematycznych.

Przewodniczący komisji Rewizyjnej pan Łukasz Barwinek poinformował, że komisja nie rozpatrywała pisma pana Czarneckiego jako skargi.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że wpłynęło pismo od pana Czarneckiego, zostało odczytane podczas sesji i wówczas przewodniczący poinformował, że kieruje go do komisji Rewizyjnej celem wypracowania opinii. I nie było to pismo traktowane jako skarga. I pan przewodniczący na podstawie wyjaśnień i opinii jaka została wypracowana przez komisję Rewizyjną, wystosuje odpowiedź do pana Czarneckiego. Dodał również, że w tej odpowiedzi będzie zapis, że państwo Czarnecky nie byli stroną w tej sprawie.

Radny Artur Podczasiak zapytał pani Sekretarz czy jeśli jako radny od roku zgłasza pracownikowi problem psów na osiedlu i wg oceny radnego pracownik opieszale unika jakichkolwiek działań, to czy radny może złożyć oficjalną skargę na piśmie czy w tej chwili już jest taka skarga przyjęta?

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że radny Podczasiak w celu wyjaśnienia tej sprawy może udać się po zakończeniu dzisiejszej sesji do pani Sekretarz.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił przerwę.

Przerwa od godz. 14.23 do godz. 14.39.

Po przerwie obrady sesji wznowił Przewodniczący Rady Gminy.

Po przerwie na salę obrad wrócili wszyscy radni.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał pisma, które wpłynęły do biura Rady Gminy:

- od księdza proboszcza z Rzymskokatolickiej Parafii Chrystusa Odkupiciela w Nowinach - prośba o rozważenie możliwości sfinansowania przez gminę iluminacji (podświetlenia) bryły kościoła parafialnego w Nowinach, finansowania kosztów eksploatacji tego podświetlenia oraz sfinansowania przez gminę naprawy uszkodzonego oświetlenia na cmentarzu i podłączenie lamp pod oświetlenie gminne.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że ksiądz proboszcz oświadczył, że ma listę 646 podpisów pod tym apelem. Przewodniczący poinformował również, że o takie sprawy radni pytali podczas ostatniego szkolenia, w którym uczestniczyli i jest to taka sytuacja, że gmina mogłaby coś takiego sfinansować jedynie na terenach, które są własnością gminy. Nie mniej jednak Przewodniczący poinformował, że jeżeli jest taki wniosek parafian to jeśli nikt nie ma nic przeciwko to pismo to zostanie skierowane do komisji Przemysłu w celu rozpoznania sprawy lub wypracowania opinii.

- od właścicieli działek w Woli Murowanej - informacja o braku zgody na przeprowadzenie scaleń a następnie podziału działek.

Pan Wójt Barycki stwierdził, że nie miał zamiaru nikomu scalać gruntów na siłę i o tym również informował na spotkaniu w dniu 17 lutego br. Podczas tego spotkania zostało pokazane, że istnieją takie możliwości. A te grunty, które proponowano objąć scaleniem nigdy nie będą zabudowane wg planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ te działki nie odpowiadają żadnym przepisom prawa budowlanego.

- od Klub Radnych „Gmina z Przyszłością” - informacja o założeniu Klubu.

Przewodniczący Rady Gminy pogratulował założenia klubu i życzył sukcesów.

Radny Łukasz Barwinek również pogratulował założenia klubu, jednak ma trochę mieszane uczucia, ponieważ pan Wójt podczas ostatniego zebrania w Woli Murowanej zastanawiał się po co są takie inicjatywy jak Stowarzyszenie Przyjaciół Gminy Sitkówka-Nowiny, jak Klub Radnych „Wspólne Dobro”, czemu one mają służyć. W innych gminach stowarzyszeń i organizacji pozarządowych jest dużo, organizacje te prowadzą szkoły, punkty przedszkolne, organizują imprezy kulturalne. I dlatego radny Barwinek nie wie w czym jest ta obawa pana Wójta, że ludzie zrzeszają się i zakładają stowarzyszenia.

Następnie radny Barwinek w odniesieniu do wypowiedzi radnego Jacka Kani w ostatnim „Głosie Nowin”, gdzie stwierdził, iż radni niezrzeszeni nie mają swojego przedstawiciela w prezydium rady, że to prezydium jest obsadzone przez klub radnych „Wspólne Dobro”. Radny Barwinek stwierdził, że klub „Wspólne Dobro” liczy 10 osób i gdyby iść tym tokiem myślenia to wszystkie komisje powinny być obsadzone radnymi z klubu. A radni zrzeszeni

w klubie „Gmina z Przyszłością” mają dwóch przewodniczących komisji a ponadto dzięki głosom radnych z klubu „Wspólne Dobro” radny Dariusz Krajewski jest przedstawicielem w MZWiK w Kielcach. W związku z powyższym radny Barwinek nie wie dlaczego jest takie niezadowolenie z tego powodu.

Radny Jacek Kania poinformował, że dlatego tak stwierdził na łamach „Głosu Nowin”, ponieważ tak rzeczywiście jest. Natomiast co do obsady komisji Rady Gminy to zgodnie ze Statutem Gminy każdy radny ma obowiązek być członkiem dwóch komisji.

Radny Artur Podczasiak stwierdził, że pan Wójt w wielu wypowiedziach mówi, że jeśli ktoś wie o jakichś problemach, to należy to zgłaszać. I dlatego radny Podczasiak zgłosił do pana Gwiździńskiego temat nieposypanych chodników. I po tym przed sklep radnego Podczasiaka przyszli pracownicy grupy interwencyjnej i wytykali palcami i wysypali przed tym sklepem piach na chodnik, który był odśnieżony i nie był śliski i wyszli do radnego Podczasiaka z pretensjami, czemu radny dzwoni z interwencją, skoro oni od 6 rano posypują chodniki. I dlatego radny Podczasiak zapytał czy jeśli ktokolwiek z mieszkańców zadzwoni gdziekolwiek z informacją, np. na policję czy do Urzędu, to czy automatycznie pracownicy będą informowani o tym kto dzwonił i komu trzeba zrobić na złość?

Pan Wójt Barycki w odpowiedzi poinformował, że jeśli radny zgłaszał potrzebę posypania chodników to jest wykaz opracowany przez Urząd Gminy gdzie taki temat należy zgłaszać. I w pierwszej kolejności należy informować dyrektora ZGKiM, a pan Gwiździński jest tylko pracownikiem do realizacji pewnych prac. Natomiast pan Wójt nie wie jak zostało to posypane, ale jest dziś obecny na sesji dyrektor Siwiec i wszystkiego słucha i następnym razem pracownicy już nie będą posypywać na prywatnych terenach.

Radny Podczasiak stwierdził, że pan Wójt nie zrozumiał istoty pytania, ponieważ nie chodziło o to czy posypywać w danym miejscu, tylko chodziło o to, że jeśli ktokolwiek zgłasza się z informacją to wg radnego Podczasiaka nie powinno być takiej sytuacji, że wymienia się z nazwiska kto kazał coś zrobić. Bo być może powtórzy się sytuacja mieszkańców bloku nr 4, którzy interweniowali na policji i zostali w sposób brzydki opisani na balkonie, natomiast ludzie z bloku nr 3 mają porysowane samochody.

Pan Wójt Barycki poinformował, że jedynym właściwym organem jest policja i należy tego przestrzegać, że jeśli występują naruszenia mienia to należy zgłaszać to policji.

Pan Adam Maciejewski w nawiązaniu do dyskusji w temacie informacji o spotkaniu z PGNiG wyjaśnił czym było spowodowane to spotkanie.

Spotkanie z przedstawicielami gazowni i projektantami wynikło z powodu interwencji mieszkańców Woli Murowanej i Bolechowic, skarg składanych na Zakład Gazowniczy i projektantów. I pan Wójt doprowadził do spotkania z projektantami z Lublina i uznał, że dobrze by było, aby wszyscy sołtysi uczestniczyli w tym spotkaniu. I generalnie podczas tego spotkania poruszano temat terenów Woli Murowanej i Bolechowic. I pan Maciejewski na temat tego spotkanie rozmawiał również z radnym Barwinkiem.

Następnie pan Maciejewski poinformował, że podczas tego spotkania projektanci stwierdzili, że teren projektowania Gminy Sitkówka-Nowiny powinni zakończyć na koniec br. lub w I kwartale 2013 roku. I pan Maciejewski stwierdził, iż wówczas będzie to właściwy moment, aby wszystkich radnych zaprosić na spotkanie z projektantem i wtedy radni zostaną poinformowani o tym co się dzieje, aby jeszcze dodatkowo można było pewne sprawy uzupełnić.

A to wczorajsze spotkanie miało na celu wystąpienie w obronie interesów mieszkańców szczególnie Bolechowic i Woli Murowanej. I cel ten został osiągnięty, ponieważ dopiero po tym spotkaniu projektant i dyrektor gazowni zaczęli poważniej podchodzić do tego problemu i zagadnienia.

Radna Renata Posłowska stwierdziła, że decydując się na stanowisko radnej wiedziała co ją czeka i nie boi się żadnej krytyki, tylko chciałaby, aby ta krytyka była w miarę możliwości szczerą. Po przeczytaniu ostatniego „Głosu Nowin” trochę ją zabolalo jedno zdanie, że nowi radni blokują wypowiedź dawno funkcjonujących radnych. Radna Posłowska stwierdziła, że nie stara się nikomu zabierać głosu ani blokowanie czyichś poczyną.

Następnie radna Posłowska poinformowała pana Wójta, że pracuje w stowarzyszeniu „Przyjaciół Gminy Sitkówka-Nowiny” i niejednokrotnie słyszy, że Urząd Gminy, GOPS pomagałby więcej gdyby miał takie prawo. I Stowarzyszenie na Święta Bożego Narodzenia z datków ludzi, zrobiło kilkanaście paczek dla najbardziej potrzebujących w naszej gminy. To były osoby wskazane przez sołtysów i przez radnych. I radna Posłowska miała przyjemność z przewodniczącą tego stowarzyszenia rozwozić te paczki i widziała łzy w oczach tych ludzi. I dlatego nie uważa, że stowarzyszenie „Przyjaciół Gminy Sitkówka-Nowiny” czy klub radnych blokował czyjeś prace, wręcz przeciwnie – starają się je wspierać i nikomu nie przeszkadzać.

Następnie radna Posłowska stwierdziła, że dziś podczas sesji usłyszała, że nie ma przyczyny określać, że Urząd Gminy pracuje niezgodnie z prawem. Stwierdziła, że obecnie roznosi zobowiązania podatkowe i było jej trochę wstyd, ponieważ woda na pewnym odcinku Kowali

Dużej została oddana już kilka miesięcy temu i przez okres zimowy ludzie podłączali się węzami. A jedną tablicę informacyjną radna Posłowska prosi już pół roku. I nie chce oceniać niczyjej pracy, ale jeśli się już kogoś krytykuje to trzeba trochę poznać taką osobę i trzeba się trochę zastanowić co się mówi. I stwierdziła, że stara się nikogo nie obrazić i oczekuje współpracy od każdej osoby obecnej na sali.

Pan Wójt Barycki w temacie zamarzania wody poinformował, że to nie jest tylko nasz lokalny problem, tylko całego miasta Kielce. Natomiast przykładem zainteresowania tą sprawą jest to, że za zgodą pana Wójta jest rozwożona woda przez wóz strażacki. Tylko jest jeden warunek – „Wodociągi Kieleckie” życzą sobie, aby przywozić do zbadania próbkę wody, która jest pobierana z hydrantów a następnie dostarczana do mieszkańców, a to dlatego, żeby zbadać czy woda nie jest skażona.

Radna Posłowska poinformowała, że w swojej wypowiedzi chodziło o jej o to, że na odcinku dla nowo wybudowanych mieszkańców została woda podłączona, tylko nie zostało to odebrane.

Pan Wójt Barycki poinformował, że ten temat był sygnalizowany na spotkaniu z mieszkańcami w Kowali i pan Wójt pamiętał o tej sprawie, jak również Zastępca Wójta, który wraz z kierownikiem referatu budownictwa, jest odpowiedzialny za uzgodnienia z „Wodociągami Kieleckimi” i sprawa zostanie wyjaśniona. A wodociąg został posadowiony najpierw za zgodą „Wodociągów Kieleckich” za blisko w granicy posiadłości i teraz „Wodociągi Kieleckie” mają jakieś problemy – i temat ten jest wyjaśniany. Zatem władze gminy reagują, ale wymaga to pewnych działań. Być może temat ten za długo trwał, ale to dlatego, że ta informacja nie dotarła do pana Wójta, a gdy już dotarła to pan Wójt zainterweniował.

Pan Wójt stwierdził również, że w wypowiedzi radnej Posłowskiej nie rozumie tego, że GOPS w czymś radnej przeszkadza.

Radna Posłowska stwierdziła, że nie powiedziała, że GOPS w czymś jej przeszkadza, tylko chciała się odnieść do stwierdzenia na zebraniu w Bolechowicach, że niepotrzebne jest stowarzyszenie „Przyjaciół Gminy Sitkówka-Nowiny”. I dodała, że stowarzyszenie nie chce blokować niczyjej pracy a wręcz pomagać np. GOPS, bo skoro jest takie prawo, że GOPS może udzielić pomocy ludziom, którzy nie przekraczają tej bariery 351 zł to po to jest to stowarzyszenie. I stowarzyszenie chce pomagać wszystkim bez wyjątku. I nie jest celem stowarzyszenia, aby komuś przeszkadzać czy blokować czyichś inicjatyw.

Kierownik GOPS pani Ewa Kopolovets stwierdziła, że cieszy się, iż takie stowarzyszenie pomaga ludziom, np. przez paczki świąteczne. Natomiast zmartwiło ją to, że radna Posłowska

w swojej wypowiedzi stwierdziła, że wiele ludzi witało ją ze łzami w oczach. Zapytała czy radna Posłowska sugeruje, że są rodziny na terenie gminy, które takiej pomocy wymagają, oczekują a nie otrzymują jej? Pani Kopolovets stwierdziła, że ze swojego doświadczenia, wiedzy oraz konsultacji z innymi ośrodkami, może zaręczyć, że raczej nie ma innej gminy w województwie świętokrzyskim, która w tak dużej formie pomaga osobom, które mają przekroczenie dochodu. W pomocy społecznej 351 zł na członka rodziny nie oznacza, że GOPS nie pomaga. To są rodziny, którym ta pomoc się należy, natomiast jeśli jest dochód powyżej 351 zł to jest program „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”. Programem są obejmowane wszystkie osoby, które mają dochód w wysokości 150% kryterium. W 2011 roku na ten Program GOPS wydał ponad 350.000 zł – zostało wydanych 530 decyzji na 530 rodzin. Pani Ewa Kopolovets poinformowała również, że GOPS wydaje zasiłki celowe specjalne w sytuacjach, gdy jest przekroczenie kryterium dochodu. I przypuszcza, że w żadnej innej gminie nie wydano tylu zasiłków celowych specjalnych i tylu ton węgla co u nas. I poprosiła radną Posłowską, aby nie sugerowała, że witano ją ze łzami w oczach.

Radna Posłowska stwierdziła, że nie ma żadnej pretensji do GOPS, ponieważ doskonale wie ilu ludzi z Kowali korzysta z pomocy opieki społecznej. I pomoc, którą ludzie otrzymują z GOPS jest ogromna, bo sama tych ludzi kieruje do GOPS. Tylko może akurat ci ludzie byli zdziwieni, że jeszcze ktoś chce im pomagać. I radna Posłowska nikomu nie zarzuca, że coś źle wykonuje i nie ma zastrzeżeń do pracy GOPS, tylko uważa, że każda dodatkowa organizacja, która chce pomagać ludziom jest potrzebna.

Radny Michał Panas przekazał informacje na temat działalności sportowej, organizacji imprez sportowych i akcji „Ferie 2012” organizowanych przez UKS Futsal Nowiny.

Pan Wójt Barycki poinformował, że redaktor naczelny „Echa Dnia” przedłożył umowę o współpracy, która miałaby polegać na tym, że gminy skupione w tzw. obszarze metropolitalnym, podjęły się współfinansowania wydawnictwa – dodatek pt. „Echo Kieleckie”. W ramach tego byłoby zarezerwowane 200 szt. egzemplarzy „Echa Dnia” wraz z dodatkiem. Jest to koszt 1.000 zł netto miesięcznie. Pan Wójt poinformował pana redaktora, że temat ten zostanie przedstawiony jednej z komisji rady – merytorycznie odpowiedzialnej w tym temacie w celu zajęcia stanowiska. I byłoby to wydawnictwo ewentualnie konkurencyjne dla „Głosu Nowin”, które jest bardzo często krytykowane.

Następnie pan Wójt Barycki zaprosił na imprezę z okazji „Dnia Kobiet”, która odbędzie się w dniu 8 marca br. o godz. 16.30 w auli ZSP w Nowinach. Wystąpią nasze gminne zespoły oraz Stan Tutaj i pan Zwierzchowski.

Radny Zbigniew Pyk w nawiązaniu do wcześniejszej wypowiedzi pana Adama Maciejewskiego w temacie spotkania z przedstawicielami PGNiG oraz projektantami, zapytał czy skoro mieszkańcy Woli Murowanej i Bolechowic mieli uwagi do przebiegu trasy gazociągu to została ona im już wcześniej przedstawiona?

W odpowiedzi pan Adam Maciejewski poinformował, że projektanci w rozmowach z mieszkańcami zobowiązali się z nimi konsultować w sprawie przebiegu tego gazociągu. Natomiast nie zrobili tego tylko wysłali do nich pisma ze stosownymi załącznikami i z propozycjami podpisania umowy. Zatem mieszkańcy zostali potraktowani nie tak jak obiecano. I na tym spotkaniu pan Maciejewski bardzo ostro zareagował w obronie tych mieszkańców. A należy dodać, że gmina nie jest investorem w tym temacie i nie ma bezpośredniego wpływu na to co gazownia robi. I ustalono z Wójtem, że jako gmina mamy w obowiązku pomóc tym mieszkańcom i przy okazji wyjaśnić kwestie kiedy będą te uzgodnienia, jak te uzgodnienia będą przebiegały i ile ich jest. Okazało się, że PGNiG ma dopiero 1/3 uzgodnień – część telefonicznie, zatem jest to bardzo enigmatyczna sprawa. Pan Maciejewski dodał, że poprzez to spotkanie władze gminy chciały, aby sołtysi mieli tę wiedzę i aby można było przy projektowaniu gazociągu na terenie Kowali, Szewc, Zawady czy innych terenów, mieć już jakiś obraz i wiedzieć w jaki sposób reagować i nie pozwalać na dowolność PGNiG. Tym bardziej, że zdarzało się że projektant w swoich wypowiedziach na spotkaniu w ubiegłym roku stwierdzał, że jeżeli mieszkańcy nie wyrażą zgody na przeprowadzenie gazociągu przez ich działkę to wdrożą postępowanie administracyjne i wywłaszczą tereny. Okazuje się, że jest to tylko straszenie bezpodstawne o czym pan Wójt podczas tego spotkania poinformował, ponieważ aby wdrożyć takie postępowanie musi być podjęta przez Radę Gminy uchwała o przeznaczeniu terenu pod budowę inwestycji o charakterze pożytku publicznego. A u nas takiej uchwały nie ma. I celem tego spotkania było uświadomienie projektantom, że gmina nie pozwoli, aby mieszkańcy byli traktowani w sposób niewłaściwy oraz doprowadzenie do konsensusu i do jakiegoś logicznego rozwiązywania tematu. Ustalono, że będą się odbywały dość systematyczne spotkania, gdzie będziemy informowani o tym co się dzieje.

Radny Zbigniew Pyk w nawiązaniu do wypowiedzi pana Maciejewskiego poprosił, aby o kolejnych etapach projektowania trasy nitki gazociągu byli informowani mieszkańcy

poprzez rozwieszanie informacji na tablicach ogłoszeń oraz aby radni byli informowani o takich spotkaniach.

Pan Adam Maciejewski poinformował, że na dzień dzisiejszy to co projektant przymierza są to główne nitki przebiegu gazociągu, które nie są finalnymi i docelowymi i od nich dopiero będzie rozprowadzany gazociąg, tzw. przyłącza. Ale sprawa tych przyłączy wyjdzie dopiero jesienią br. I radni będą informowani na bieżąco o postępach w tym zakresie.

Radny Dariusz Krajewski stwierdził, że z tego co mu wiadomo to nitka wysokiego ciśnienia, która szła w kierunku ZPW „Trzuskawica” była potraktowana jako inwestycja pożytku publicznego i czy w tym przypadku nie występuje analogia? Ponieważ są to główne nitki, komercyjne i gmina chyba nie powinna brać niczyjej strony, aby potem mieszkańcy nie uznali, że gmina czerpie z tego interes. Jak wynika z wypowiedzi pana Maciejewskiego to podczas tych spotkań została przyjęta forma ochrony mieszkańców, ale czy gmina lub rada może wypowiadać się na ten temat?

Pan Maciejewski odpowiedział, że aby ta inwestycja była potraktowana jako inwestycja pożytku publicznego musi być spełnionych szereg warunków, jednym z podstawowych jest podjęcie przez Radę Gminy stosowanej uchwały o przeznaczenie określonych terenów pod inwestycje pożytku publicznego. A takiej uchwały rada nie podjęła. Z referatu budownictwa została przesłana do projektanta tylko taka informacja, że tego typu inwestycja może być wykonana, ale przebieg sieci gazowej musi być uzgodniony z każdym właścicielem indywidualnie. Pan Maciejewski dodał, że zdaje sobie sprawę, że PGNiG jako inwestor próbują obejść ten temat. Dodała również, że gmina jest zainteresowana, aby ten gaz był na naszym terenie – na potrzeby indywidualnych mieszkańców i oraz budynków, których właścicielem jest gmina. A być może cena gazu w niedalekiej przyszłości obniży się ze względu na gaz łupkowy oraz wejścia na rynek polski zachodnich koncernów gazowych, co spowoduje znaczne potanieenie obsługi.

Radny Artur Podczasiak stwierdził, że na spotkaniach w sprawie gazociągu poruszane są tematy związane z kosztami, taryfą, opłatą abonamentową itp. i dlatego chce aktywnie uczestniczyć w spotkaniach w fazie projektowej gazociągu. Dotyczy to również projektowania monitoringu osiedla, projektowania przebudowy obiektów GOKSiR. Dlatego prosił o przekazywanie informacji o takich spotkaniach z projektantami.

Radny Jacek Kania poinformował, że uczestniczył we wczorajszym spotkaniu z przedstawicielami PGNiG i podczas tego spotkania poinformowano, że pierwsza koncepcja powstała w 2007 roku, w 2008 roku była odpowiedź z gminy i ta pierwsza mapa była dostępna w 2009 roku. Od tamtego czasu minęło 3 lata i dużo rzeczy się zmieniło – powstały

nowe ulice i nowe zabudowania. I radny Kania podczas tego spotkania zapytał przedstawicieli PGNiG czy jest szansa, aby radni brali udział w kolejnych spotkaniach z projektantami gazociągu i stwierdzono, że tak, ale w tym momencie PGNiG chce jak najszybciej zakończyć to co już mają, ponieważ jak jeszcze będą dokładane nowe tereny i będzie coś zmieniane to PGNiG nie zaczną tego tematu wcale. A chcą ten temat najszybciej zakończyć, aby rozpocząć inwestycje. Ale przedstawiciel PGNiG obiecał, że takie spotkania będą i temat będzie konsultowany na bieżąco.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że radni w dniu dzisiejszym otrzymali druki oświadczeń majątkowych. Oświadczenia majątkowe należ złożyć do dnia 30 kwietnia br.

Ad. 15

Interpelacje i zapytania radnych

Interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Ad. 16

Zakończenie obrad sesji Rady Gminy

O godz. 15.25 prowadzący obrady Pan Sebastian Nowackiewicz wobec wyczerpania porządku obrad zamknął obrady zwyczajnej sesji Rady Gminy Sitkówka-Nowiny.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant: Alina Jedynak – podinspektor ds. obsługi Rady Gminy.

Protokół sporządziła:
PODINSPEKTOR
ds. Obsługi Rady Gminy
Alina Jedynak
.....
Alina Jedynak

Obradom przewodniczył:
RADA GMINY
Sebastian Nowackiewicz
.....
Sebastian Nowackiewicz