

Protokół Nr XIV/11
z obrad sesji Rady Gminy Sitkówka-Nowiny
odbytych w Sali Konferencyjnej Urzędu Gminy Sitkówka-Nowiny
Nowiny, ul. Białe Zagłębie 25
z dnia 30 listopada 2011 roku

Obecni wg załączonej listy obecności.

Rozpoczęcie obrad sesji godzina 10.03 zakończenie godzina 14.58.

Protokolant: Alina Jedynak – podinspektor ds. obsługi Rady Gminy.

W sesji uczestniczyli:

- Wójt Gminy pan Stanisław Barycki, Zastępca Wójta Gminy pan Krzysztof Rym, Skarbnik Gminy pani Joanna Młynarczyk-Kusińska, Sekretarz Urzędu Gminy pani Bożena Zygmunt, Radca Prawny Urzędu Gminy pani Janina Michalska,
- Pan Adam Głogowski – dyrektor Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Nowinach,
- Pani Ewa Supierz – Główna Księgowa GOKSiR w Zagrodach,
- Pan Grzegorz Toporek – dyrektor ZOSiP w Nowinach,
- Pan Włodzimierz Siwiec – dyrektor ZGKiM w Sitkówce-Nowinach,
- Pani Ewa Kopolovets – kierownik GOPS w Sitkówce-Nowinach,
- Pani Dorota Pasek – pracownik referatu rolnictwa i gospodarki nieruchomościami Urzędu Gminy,
- Pan Andrzej Waśko – p.o. kierownika referatu budownictwa i inwestycji,
- Pani Małgorzata Markiewicz - dyrektor Szkoły Podstawowej w Kowali,
- pan Tomasz Gruszczyński – dyrektor Szkoły Podstawowej w Bolechowicach,
- mieszkańcy gminy.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Odczytanie protokołu z XIII sesji.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z realizacji zadań między sesjami.
6. Sprawozdanie z działalności Młodzieżowego Schroniska w Nowinach za miniony

okres 2011 roku.

7. Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
8. Podjęcie uchwały w sprawie: określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych.
9. Podjęcie uchwały w sprawie: określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek od nieruchomości.
10. Podjęcie uchwały w sprawie: określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek leśny.
11. Podjęcie uchwały w sprawie: określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek rolny.
12. Podjęcie uchwały w sprawie: uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Sitkówka-Nowiny na lata 2011-2015.
13. Podjęcie uchwały w sprawie: uchwalenia regulaminu określającego tryb, sposób powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania.
14. Podjęcie uchwały w sprawie: uchylenia Uchwały Nr RG-L/407/10 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 10 listopada 2010r. w sprawie uchwalenia zmiany nr 3 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitkówka-Nowiny pod nazwą "Sołectwo Zgórsko-Zagrody - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy usługowej oraz teren cmentarza - plan H".
15. Podjęcie uchwały w sprawie: uchwalenia zmiany nr 3 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitkówka-Nowiny pod nazwą "Sołectwo Zgórsko-Zagrody - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy usługowej oraz teren cmentarza - plan H".
16. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr RG-L/408/10 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 10 listopada 2010r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany nr 11 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitkówka-Nowiny, pod nazwą "Sołectwo Zgórsko-Zagrody - Tereny zabudowy mieszkaniowej, produkcyjnej i tereny komunikacji - plan F".
17. Podjęcie uchwały w sprawie: uchwalenia zmiany nr 5 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitkówka-Nowiny, pod nazwą "Sołectwo Szewce – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – plan D".
18. Podjęcie uchwały w sprawie: uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania

mieszkaniowym zasobem Gminy Sitkówka-Nowiny na lata 2012-2017.

19. Podjęcie uchwały w sprawie: określenie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach wielorodzinnych stanowiących własność Gminy Sitkówka-Nowiny.
20. Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia minimalnych stawek czynszu z tytułu dzierżawy lub najmu nieruchomości stanowiących własność lub użytkowanie wieczyste Gminy Sitkówka-Nowiny.
21. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Programu współpracy Gminy Sitkówka-Nowiny z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2012 rok.
22. Podjęcie uchwały w sprawie: likwidacji zakładu budżetowego Kryta Pływalnia „Perła” Gminny Ośrodek Kultury Sportu i Rekreacji w Zagrodach w celu przekształcenia w samorządową instytucję kultury i utworzenia samorządowej instytucji kultury pod nazwą Gminny Ośrodek Kultury „Perła” w Zagrodach.
23. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr RG- XIII/95/11 Rady Gminy Sitkówka – Nowiny z dnia 21 października 2011 roku w sprawie nadania jednolitego tekstu Statutu Samorządowego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sitkówce-Nowinach.
24. Podjęcie uchwały w sprawie: wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Sitkówka-Nowiny na 2011 r.
25. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr RG-IV/18/11 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 26 stycznia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sitkówka-Nowiny na lata 2011-2016.
26. Wnioski komisji.
27. Sprawy różne.
28. Interpelacje i zapytania radnych.
29. Zakończenie obrad.

Ad. 1 i 2 Otwarcie sesji

Obrady XIV sesji Rady Gminy Sitkówka-Nowiny VI kadencji 2010-2014 otworzył o godz. 10.03 Przewodniczący Rady Gminy Pan Sebastian Nowackiewicz, który na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad - stwierdził quorum uprawniające Radę do podejmowania uchwał.

Na sesji w chwili otwarcia obecnych było 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy powitał wójtów gminy, sołtysów z terenu gminy, pracowników urzędu gminy, radnych, dyrektorów jednostek budżetowych gminy.

Ad. 3

Porządek obrad

Pan Przewodniczący przedstawił porządek obrad.

Pan Wójt Barycki zaproponował zdjęcie z porządku obrad pkt. 17 - Podjęcie uchwały w sprawie: uchwalenia zmiany nr 5 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitkówka-Nowiny, pod nazwą "Sołectwo Szewce – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – plan D”.

Pan Wójt poinformował, że jest to propozycja na wniosek p.o. kierownika referatu budownictwa i inwestycji pana Andrzeja Waśko, ponieważ nie ma jeszcze dopracowanych szczegółów dotyczących raportu oddziaływania na środowisko a teren ten znajduje się w Kielecko-Chęcińskim Parku krajobrazowym i wymaga dodatkowych raportów.

Nie zgłoszono innych propozycji i uwag do porządku obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad bez punktu 17:

- Podjęcie uchwały w sprawie: uchwalenia zmiany nr 5 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitkówka-Nowiny, pod nazwą "Sołectwo Szewce – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – plan D”.

W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek obrad wraz z wprowadzonymi zmianami.

Ad. 4

Odczytanie protokołu z XIII sesji

Przewodniczący poinformował, że protokół z sesji był do wglądu w biurze Rady Gminy i każdy radnym mógł się z nim zapoznać i dlatego zaproponował, aby uznać protokół za odczytany.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad propozycją, że protokołu z XIII sesji Rady Gminy Sitkówka-Nowiny został odczytany.

Radni w głosowaniu: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” uznali protokół z XIII sesji Rady Gminy Sitkówka-Nowiny za odczytany.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z XIII sesji Rady Gminy Sitkówka-Nowiny.

W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych.

Nad przyjęciem protokołu Radni głosowali jednogłośnie, tj. 15 głosów „za”.

Ad. 5

Sprawozdanie Wójta Gminy z realizacji zadań między sesjami

Pan Wójt Barycki:

Panie Przewodniczący, panie i panowie radni, zaproszeni goście, nastąpiła drobna zmiana usytuowania osób na sesji. Myślę, że uczyniliśmy to po to, aby zbliżyć się do klubu Radnych „Wspólne Dobro” oraz uszanować całą radę i myślę, że jest to również naszą intencją, aby cała rada się przekształciła w przyszłości w radę wspólne dobro. Również wprowadziliśmy wizytówki a to dlatego, że gdyby na sesji była obecna telewizja czy sesja rady nagrywana była do TV internetowej to będzie można odczytać kto się wypowiada.

A teraz przejdę do mojego sprawozdania: okres sprawozdawczy obejmuje czas od 21.10-30.11.br. Na wstępie przedstawię informację dotyczącą realizacji zadań inwestycyjnych na terenie Gminy Sitkówka-Nowiny realizowanych przez Referat Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego, Gospodarki Komunalnej, Drogownictwa i Inwestycji w okresie od 21.10.2011r. do 30.11.2011 r. (informacja stanowi załącznik do protokołu).

Następnie pan Wójt przedstawił informacje na temat bieżących spraw:

1. Święto Niepodległości obchodziliśmy w bardzo wąskim gronie, bo gdyby odliczyć zespoły, które występowały to niestety społeczeństwo mało aktywnie uczestniczyło w tej uroczystości. Z przyjemnością odnotowaliśmy udział grupy radnych;
2. 22.11.br mój zastępca pan Krzysztof Rym odebrał dyplom przyznany dla naszej gminy przez Wydział Administracji Nauk Społecznych Politechniki Warszawskiej oraz Fundacji Polskiego Godła Promocyjnego „Teraz Polska” za zajęcie 20-tego miejsca w rankingu Zrównoważonego Rozwoju JST w 2011 roku w kategorii gminy wiejskiej. Na 67 miejscu sklasyfikowana została Gmina Morawica i nie było już innych gmin z województwa świętokrzyskiego. Zatem jednostki zewnętrzne na podstawie materiałów i danych statystycznych wysoko oceniają działalność naszej gminy i cieszymy się, że taki dyplom został nam przyznany;
3. 29.11.br miałem przyjemność odebrać na Uniwersytecie Jagiellońskim kolejne wyróżnienie – przyznane przez Fundację Rozwoju Edukacji i Szkolnictwa Wyższego.

Uzyskaliśmy certyfikat „Lidera Edukacji”. Z terenu województwa świętokrzyskiego nie była wyróżniona żadna gmina, tylko powiat staszowski i powiat ostrowiecki. Zatem nasz dorobek w zakresie troski o wychowanie młodzieży, oświatę, edukację został zauważony. Była to I-sza edycja konkursu i mamy szansę i możliwość startować ponownie i ubiegać się o statuetkę „Prymusa” lub „Przyjaciela Edukacji”, które uzyskało tylko kilku najbardziej zaangażowanych samorządów. Dodam, że certyfikacja poparta była tzw. audytem, na który składały się materiały z poszczególnych naszych jednostek oświatowych. (Pan Wójt odczytał treść certyfikatu);

4. z inicjatywy radnej Haliny Musiał odbyło się spotkanie z mieszkańcami Sitkówki i Trzcianek. Omówiliśmy szereg spraw bieżących, głównie temat dofinansowania do ciepła. Jest to temat kontrowersyjny, ale nie ma sytuacji bez wyjścia i trzeba sobie nawzajem pomagać i myślę, że to będzie przedmiotem dyskusji przy uchwale budżetowej, którą będziemy rozpatrywać wg moich propozycji na sesji styczeniowej;
5. zleciłem kontrolę wewnętrzną w klubie UKS Futsal w związku z przyznaną dotacją. Kontrola wykazała, że wszystko jest wykorzystane zgodnie z umową. Dokumentami dysponuje pani Sekretarz, jeśli ktoś chciałby się tym tematem zainteresować;
6. w dniach 14-20.11.br byłem w delegacji w Turcji w ramach programu „Comenius” realizowanego przez Szkołę Podstawową w Kowali. Myślę, że warto te kontakty międzynarodowe podtrzymywać, ponieważ jest to motywacja dla uczniów do nauki języka angielskiego.

To wszystko z mojej strony. Proszę o pytania i uwagi.

O godz. 10.25 z sali obrad wyszedł radny Adam Wróbel.

Radny Artur Podczasiak stwierdził, że brakowało mu na Wieczornicy z okazji Dnia Niepodległości występów dzieci i młodzieży ze szkół. A to mogłoby sprawić, że frekwencja byłaby większa.

Pan Wójt stwierdził, że uwaga radnego jest słuszna i w przyszłym roku udział młodzieży w tej imprezie będzie zaznaczony.

Wobec braku dalszych pytań i uwag Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad sprawozdaniem Wójta Gminy.

W głosowaniu uczestniczyło 14 Radnych.

Nad przyjęciem Sprawozdania Wójta Gminy Radni głosowali jednogłośnie, tj. 14 głosów „za”.

Ad. 6

Sprawozdanie z działalności Młodzieżowego Schroniska w Nowinach za miniony okres 2011 roku

O godz. 10.28 do sali obrad wrócił radny Adam Wróbel.

Dyrektor Młodzieżowego Schroniska „Ventus” w Nowinach pan Adam Głogowski poinformował, że radni otrzymali sprawozdanie z działalności schroniska i to sprawozdanie było przedmiotem obrad komisji Rewizyjnej oraz komisji Oświaty, Sportu, Rekreacji, w których to uczestniczył.

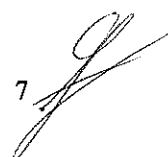
Pan dyrektor Głogowski dodał, że:

- w kwocie, która znajduje się w budżecie schroniska są zawarte środki na obiady,
- w roku 2010 było wydanych 27.375 obiadów szkolnych. Koszt obiadu to około 11 zł, a dzieci płacą za tzw. „wsad do kotła” – 3,50 zł i różnica – to kwota około 230.000 zł - tyle gmina przeznaczyła na dożywianie dzieci,
- w br. do miesiąca września wydano 15.891 obiadów szkolnych i stanowi to kwotę 130.000zł przeznaczoną bezpośrednio na obiady,
- jeżeli od kwoty, która pozostaje, odjąć dochód, dotacje na obiady oraz subwencję to pozostaje kwota 20.000-30.000 zł.
- schronisko młodzieżowe jest placówką oświatowo-wychowawczą i edukacyjną i poprosił radnych, aby zawsze uwzględniali ten aspekt.
- wydatki na żywność na obiady szkolne to kwota 33.000 zł, wpływy z tego tytułu to również 33.000 zł,
- natomiast wydatki na środki żywności dla gości schroniska to kwota 63.000 zł, wpływy z żywienia gości to 114.000 zł.

Pan Wójt Barycki dodał, że z roku na rok spada ilość obiadów zamawianych przez szkołę. Ale nadal schronisko jest jednostką, która jest jednostką dochodową do której gmina nie dokłada w sensie bezpośrednim – tzn. schronisko daje określony zysk.

Wobec braku dalszych pytań i uwag przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję.

O godz. 10.36 na sesję przybyła pani Ewa Fudali – sołtys Sołectwa Szewce-Zawada.

7 

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że stawki podatków były analizowane na posiedzeniach komisji i zostały tym temacie wypracowane wnioski.

Pani Jadwiga Szendzielorz poinformowała, że projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości został przygotowany na podstawie wysokości inflacji, tj. 4,2%. Stwierdziła, że zna wnioski komisji rady i dlatego prosiła radnych o zastanowienie się, zwłaszcza nad stawkami dotyczącymi budynków oraz gruntów związanych z działalnością gospodarczą. Stwierdziła, że projekt uchwały jest przygotowany realnie, tzn. zostało wszystko realnie wyliczone. I dobrze byłoby, aby rada przyjęła stawki zaproponowane przez Wójta Gminy, a to z tego względu, że nie można sobie pozwolić na uszczuplenie budżetu gminy, bo największą kwotę podatku od nieruchomości płaci Cementownia „Dyckerhoff” i ZPW „Trzuskawica” i jeżeli nie zostanie przyjęta proponowana stawka to będzie o 71.000 zł mniejszy dochód w przyszłym roku. Natomiast jeżeli chodzi o drobnych przedsiębiorców to są to niewielkie kwoty wzrostu. Pani Szendzielorz dodała, że trzeba zwrócić również uwagę na fakt, że jest uchwała rady o zwolnieniach i jeżeli firmy zgłoszą się z wnioskiem o zwolnienie z podatku, to wówczas kolejne pieniądze nie wpłyną do budżetu. I dlatego poprosiła radnych o zastanowienie nad tematem. Stwierdziła, że uważa, iż proponowane stawki podatku od nieruchomości są przygotowane mądrze.

Pani Szendzielorz dodała, że w gminie Chęciny uchwalono stawkę od budynków związanych z działalnością gospodarczą - 20 zł, Gmina Morawica – stawka 19,93 zł, miasto Kielce – propozycja stawki po konsultacjach z radnymi 20,50 zł. I jeżeli zostaną przyjęte stawki zaproponowane w projekcie uchwały to i tak będą to niższe stawki niż w innych gminach.

Pani Szendzielorz poprosiła radnych, aby rozsądnie podejść do tematu, bo jeżeli w tym roku podatki będą na niskim poziomie to za rok czy za dwa będzie to już większy wzrost.

Radna Krystyna Janiec stwierdziła, że w jednej z kadencji rada przez 2-3 lata nie podwyższała podatków. I w 2000 roku podniesiono stawkę radykalnie i było zaskoczenie wśród mieszkańców. Mieszkańcy i osoby prowadzące działalność gospodarczą bardzo krytykowali radnych. I dlatego lepiej systematycznie co roku podnosić stawki, żeby to nie było drastycznej podwyżki. Poprosiła radnych o zastanowienie się nad tym, aby uchwała była podjęta rozsądnie.

Skarbnik Gminy pani Joanna Młynarczyk-Kusińska zwróciła uwagę na fakt, że jeśli zwiększamy stawkę podatku od nieruchomości z tytułu gruntów oraz budynków związanych

z prowadzeniem działalności gospodarczej to podatnik ma zwiększony podatek, ale ma możliwość ujęcia tego podatku w koszty prowadzenia działalności w ten sposób obniżając sobie przychody i płaci wtedy mniejszy podatek dochodowy. Zatem ten skutek nie jest aż tak bolesny dla tego podatnika. I to trzeba mieć również na uwadze.

Radny Dariusz Krajewski stwierdził, że zawsze jest przeciwny niepotrzebnemu obciążaniu mieszkańców, ale jeżeli chodzi o największe zakłady akcjonariuszy czy graczy giełdowych, to ci ludzie nawet nie wiedzą gdzie jest Sitkówka-Nowiny. I to są konsorcja, które nawet tych pieniędzy nie wydają w Polsce. I dlatego nie podwyższając stawki podatkowej dajemy tym zakładom w jakimś sensie prezent. A jeżeli chodzi o budynki to w dużych przedsiębiorstwach prowadzone jest taka polityka, że jest ograniczana ilość budynków poprzez ich wyburzanie.

Pan Wójt Barycki zwrócił uwagę na kilka faktów:

1. są ustalone stawki maksymalne podatków, które powinny być przez samorzady wykorzystane. I jeśli rada nie zmierza do ustalenia maksymalnych stawek to budżet państwa traktuje to jako dochód, którego gmina nie chce osiągnąć;
2. większość firm prowadzących działalność gospodarczą może wprowadzić podatki do ceny swojego wyrobu i to przenosi się dalej i to nie uderza bezpośrednio w rozwój i działalność tej firmy. Jest uchwała Rady Gminy dotycząca zwolnień podmiotów gospodarczych z podatku z tytułu nowej inwestycji i stworzenia nowych miejsc pracy. I gmina taką politykę stosuje, tylko można zauważyć, że ilość tych wniosków z roku na rok zmniejsza się. Poza tym ten podatnik nie płaci podatku przynajmniej przez okres 3 lat, ale po upływie tego czasu płaci już podatek. A to jest motywacja do działania proinwestycyjnego na terenie naszej gminy i jednocześnie tworzenia nowych miejsc pracy;
3. każdy podatnik, zarówno osoba fizyczna jak i osoba prawna, jeśli znajduje się w trudnej sytuacji to ma prawo zwrócić się do organu podatkowego z wnioskiem o umorzenie części podatku. W 2011 roku zanotowano niłą ilość takich wniosków. I nie wszystkie takie wnioski są rozpatrywane pozytywnie ponieważ jeśli dana firma uzyskała umorzenie podatku w jednym roku i nie robi postępów to kolejna decyzja o umorzeniu podatku w roku kolejnym nie zostaje podjęta.

Pan Wójt dodał, że w każdej kadencji zawsze pierwszy rok jest najbardziej burzliwy jeśli chodzi o podatki, ale w kolejnych okresach już się to normuje. Dodał, że propozycje stawek podatkowych nie przekraczają poziomu inflacji.

Pan Wójt dodał, że pamięta rozmowy z klubem „Wspólne dobro” i stwierdzenie, że nie ma pieniędzy, że za mało się przeznaczają na inwestycje i dlatego trzeba próbować te pieniądze

pozyskać. A po przeliczeniu propozycji radnych wynika, że w stosunku do propozycji zaproponowanych przez Wójta, dochody zmniejszają się o kwotę 330.000 zł. I tych pieniędzy na coś braknie. A propozycje stawek, które zostały zaproponowane przez Wójta są rozważne i przemyślane. I trzeba się liczyć z tym, że podatki są źródłem dochodów dla gminy.

Zastępca Wójta Gminy pan Krzysztof Rym poinformował, że:

- przyjęcie stawek podatkowych zaproponowanych przez Wójta, które zostały uwzględnione w projekcie budżetu na rok 2012, spowoduje wpływ dodatkowo do budżetu gminy w roku 2012 kwoty 727.000 zł,
- przyjęcie stawek proponowanych przez radnych – nie wpłynie do budżetu gminy kwota 397.891 zł.

Zatem w budżecie gminy roku 2012 dodatkowo wpłynie niecałe 330.000 zł.

Radny Łukasz Barwinek poprosił Przewodniczącego Rady Gminy o ogłoszenie przerwy przed przystąpieniem do głosowania wniosków komisji w sprawie stawek podatkowych.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił przerwę.

Przerwa od godz. 10.55 do godz. 11.07.

Po przerwie obrady sesji wznowił Przewodniczący Rady Gminy.

Skarbnik Gminy pani Joanna Młynarczyk-Kusińska poinformowała, że obniżanie stawek podatkowych ma również wpływ na wyliczenie tzw. „Janosikowego” dla gminy i to odbije się na dochodach już w roku 2013. A z roku na rok „Janosikowe” dla naszej gminy wzrasta. Zatem gmina traci podwójnie: raz gdy nie wpłyną środki z tytułu podatku od nieruchomości a drugi raz, gdy trzeba będzie zapłacić większą kwotę do budżetu państwa z tego tytułu.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że wpłynęło 5 wniosków komisji rady dotyczących poszczególnych stawek podatkowych i będzie przedstawiał wnioski najdalej idące i one zostaną poddane pod głosowanie.

(Wnioski komisji stanowią załącznik do protokołu).

I tak:

- §1 pkt 1 lit. a projektu uchwały - stawki podatku od nieruchomości od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków:
propozycja w projekcie uchwały – 0,75 zł, od 1m² powierzchni,

najdalej idący wniosek komisji Rewizyjnej oraz komisji Oświaty, Sportu, Rekreacji – 0,71 zł.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad propozycją stawki podatku od nieruchomości od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków - 0,71 zł.

W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 10 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła stawkę podatku od nieruchomości od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków, w wysokości 0,71 zł.

- §1 pkt 1 lit. b projektu uchwały – od gruntów pod jeziorami, zajętych pod zbiorniki wodne, retencyjne – nie ma żadnych propozycji komisji rady, zatem zostaje kwota zaproponowana w projekcie uchwały,
- §1 pkt 1 lit. c projektu uchwały – od gruntów pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego:
propozycja w projekcie uchwały – 0,26 zł od 1 m² powierzchni,
propozycje wszystkich komisji Rady Gminy – 0,25 zł.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad propozycją stawki podatku od nieruchomości od gruntów pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego - 0,25 zł.

W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła stawkę podatku od nieruchomości od gruntów pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego, w wysokości 0,25 zł.

- §1 pkt 2 lit. a projektu uchwały - od budynków mieszkalnych:
propozycja w projekcie uchwały - 0,60 zł od 1m² powierzchni użytkowej,
propozycje wszystkich komisji Rady Gminy – 0,56 zł.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad propozycją stawki podatku od nieruchomości od budynków mieszkalnych – 0,56 zł.

W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła stawkę podatku od nieruchomości od budynków mieszkalnych, w wysokości 0,56 zł.

- §1 pkt 2 lit. b projektu uchwały - od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej:
propozycja w projekcie uchwały - 19,86 zł od 1m² powierzchni użytkowej,
najdalej idący wniosek komisji Rewizyjnej, komisji Oświaty, Sportu, Rekreacji oraz komisji Przemysłu, Planowania, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – 19,48 zł.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad propozycją stawki podatku od nieruchomości od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – 19,48 zł.

W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 10 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła stawkę podatku od nieruchomości od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej, w wysokości 19,48 zł.

- §1 pkt 2 lit. c projektu uchwały - od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym - nie ma żadnych propozycji komisji rady, zatem zostaje kwota zaproponowana w projekcie uchwały,
- §1 pkt 2 lit. d projektu uchwały – od budynków lub ich części związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń:
propozycja w projekcie uchwały – 4,20 zł od 1m² powierzchni użytkowej,
najdalej idący wniosek komisji Zdrowia, Kultury i Bezpieczeństwa oraz komisji Rolnictwa, usług, Handlu i Rzemiosła – 4,10 zł.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad propozycją stawki podatku od

nieruchomości od budynków lub ich części związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń – 4,10 zł.

W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 6 głosów „za”, 9 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” nie przyjęła stawki podatku od nieruchomości od budynków lub ich części związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń, wysokości 4,10 zł.

W związku z powyższym pozostaje stawka zaproponowana w projekcie uchwały - 4,20 zł od 1m² powierzchni użytkowej.

- §1 pkt 2 lit. e projektu uchwały – od budynków lub ich części, pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego:
propozycja w projekcie uchwały – 4,50 zł od 1m² powierzchni użytkowej,
najdalej idący wniosek komisji Rewizyjnej, komisji Oświaty, Sportu, Rekreacji oraz komisji Przemysłu, Planowania, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – 3,60 zł.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad propozycją stawki podatku od nieruchomości od budynków lub ich części, pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 3,60 zł.

W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 11 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła stawkę podatku od nieruchomości od budynków lub ich części, pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego, w wysokości 3,60 zł.

- §1 pkt 3 projektu uchwały – od budowli 2% ich wartości – nie ma żadnych propozycji komisji rady, zatem zostaje kwota zaproponowana w projekcie uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości wraz z przegłosowanymi zmianami stawek podatkowych.

W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 13 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XIV/99/11 w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Pan Wójt Barycki stwierdził, że nie neguje możliwości stanowienia prawa miejscowego, a takim jest przyjęcie stawek podatkowych, ale władze gminy wyraźnie poinformowały jakie z tego wynikają skutki. I na pewno będą one miały odbicie przy analizie wniosków poszczególnych komisji Rady Gminy do projektu budżetu gminy na 2012 rok. I na pewno zostanie wskazane gdzie brakło tych pieniędzy, które dziś radni zmniejszyli. I dodał, że słuszną była uwaga pani Skarbnik, że te sprawy również rzutują na podwyższenie tzw. podatku „Janosikowego”, który gmina przekazuje do budżety państwa, a z roku na rok on wzrasta. I kwota 2.550.000 zł jest to kwota niebagatelna.

Radny Łukasz Barwinek stwierdził, że zostały przegłosowane wnioski, które zostały wypracowane przez poszczególne komisje. I w ocenie radnych wyższe podatki byłyby dużym obciążeniem zarówno dla podmiotów gospodarczych jak i mieszkańców, tym bardziej, że podatki od nieruchomości to nie jedyne podatki, które mieszkańcy płacą. A w dobie kryzysu sytuacja ekonomiczna mieszkańców jest coraz gorsza z uwagi na rosnące ceny paliw, żywności oraz rosnące bezrobocie. Większość rodzin stać tylko na skromne życie. A nie tak dawno również były wprowadzone podwyżki przez „Wodociągi Kieleckie” za wodę i kanalizację i nie wykluczone, że mieszkańcy ponownie więcej zapłacą za wodę i ścieki, ponieważ ostatnio na antenie Radia „Kielce” była podana informacja przez dyrektora ds. ekonomicznych „Wodociągów Kieleckich”, że planowane są podwyżki w II półroczu 2012r. I dlatego radni uważają, że są inne możliwości poprawy budżetu, np. poprzez wprowadzenie oszczędności w wydatkach bieżących, przede wszystkim w funkcjonowaniu Urzędu Gminy, Rady Gminy i pozostałych jednostek podległych gminie. Radny Barwinek dodał, że podwyżka podatków w ocenie radnych mogłaby spowodować również wzrost cen, ponieważ przedsiębiorcy chcieliby sobie zrekompensować poniesione koszty i mieszkańcy mogliby więcej zapłacić, w szczególności renciści, emeryci i rodziny wielodzietne.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie: określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych

Pani Jadwiga Szendzielorz poinformowała, że w projekcie uchwały są wprowadzone zmiany stawek w wysokości 4,2% i zaokrąglone do pełnych złotych. I nie są to wysokie stawki, w Gminie Chęciny są wyższe. Poinformowała, że w zeszłym roku nie były podnoszone stawki podatku od środków transportowych.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XIV/100/11 w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych.

Pan Wójt Barycki stwierdził, że grupa przedsiębiorców, którzy dysponują środkami transportowymi jest dość liczna i dlatego jest zdziwiony, że radni tak wspaniałomyślnie postąpili wobec innych właścicieli firm a tych potraktowali w inny sposób.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie: określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek od nieruchomości

Pani Jadwiga Szendzielorz omówiła projekt w/w uchwały.

O godz. 11.25 z sali obrad wyszedł radny Adam Wróbel.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 14 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XIV/101/11 w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek od nieruchomości.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie: określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek leśny

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 14 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XIV/102/11 w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek leśny.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie: określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek rolny.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 14 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XIV/103/11 w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek rolny.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie: uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Sitkówka-Nowiny na lata 2011-2015

Kierownik GOPS pani Ewa Kopolovets poinformowała, że w/w uchwała oraz uchwała o Zespole Interdyscyplinarnym była już podjęta przez radnych na sesji w dniu 23.02.2011 r. i Wojewoda Świętokrzyski miał pewne uwagi do tych uchwał. Głównie chodziło o to, że Program jest zbyt ogólny. A był on zbyt ogólny dlatego, że na terenie takiej małej gminy jak nasza nie warto tworzyć dodatkowych jednostek czy punktów dla ofiar przemocy, przede wszystkim ze względów oszczędnościowych. Poza tym niewiele jest tej przemocy zgłoszonej czy wykrytej, a odległość od miasta Kielce jest nieduża i wszystkie osoby mogą dojechać i skorzystać z pomocy specjalistów miasta Kielce.

Pani Kopolovets dodała, że zarówno Program Przeciwdziałania Przemocy, jak i Regulamin Zespołu Interdyscyplinarnego, przedstawiony na dzisiejszej sesji został skonsultowany z pracownikami Wojewody Świętokrzyskiego.

Na pytanie radnego Podczasiaka dotyczącego podejmowanych krokach przez GOPS, aby mieszkańcy mogli czuć wsparcie, pani Kopolovets poinformowała, że praktycznie w każdym wydaniu „Głosu Nowin” jest zamieszczana informacja, że osoby z rodzin dysfunkcyjnych mogą skorzystać z porady terapeuty i psychologa.

Radny Artur Podczasiak zaproponował, aby w „Głosie Nowin” zamieścić wywiad z kierownik GOPS, aby bardziej dotrzeć do mieszkańców. Przewodniczący Rady Gminy dodał, że w tym wywiadzie pani Kopolovets mogłaby przedstawić informacje na temat tego czym zajmuje się GOPS. I właśnie w ramach takiej promocji GOPS warto byłoby przybliżyć mieszkańcom działalność GOPS. I byłoby to skuteczne.

Pani Ewa Kopolovets stwierdziła, że weźmie tę sugestię pod uwagę. Stwierdziła również, że poprosi księży proboszczy, aby ogłosili na Mszy Św. informacje gdzie mogą się zgłosić osoby dotknięte przemocą.

Radny Dariusz Krajewski stwierdził, że każda promocja działalności GOPS jest poprawna, zarówno ogłoszenie podczas Mszy Św. jak i wywiad w gazecie.

Na pytanie radnego Łukasza Barwinka o sprawozdanie z realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy, pani Kopolovets poinformowała, że połączy Sprawozdanie z działalności GOPS ze sprawozdaniem z Programu Przeciwdziałania Przemocy, aby radni mogli się z nimi zapoznać.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 14 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XIV/104/11 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Sitkówka-Nowiny na lata 2011-2015.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie: uchwalenia regulaminu określającego tryb, sposób powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania

Pani Ewa Kopolovets poinformowała, że w listopadzie br. 20 osób z Zespołu Interdyscyplinarnego przeszło kompleksowe 5-dniowe bezpłatne szkolenie organizowane

przez Urząd Marszałkowski i te osoby doskonale wiedzą jak postępować w sytuacji, gdy zgłasza się osoba dotknięta przemocą. W skład Zespołu wchodzi przedstawiciele wszystkich jednostek, które mogą mieć do czynienia z rodziną dysfunkcyjną: przedstawiciele każdej szkoły z terenu gminy, z przedszkola, z ośrodków zdrowia, z policji, pracownicy GOPS, pracownicy punktu konsultacyjno-środowiskowego, dwóch kuratorów sądowych.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 14 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XIV/105/11 w sprawie uchwalenia regulaminu określającego tryb, sposób powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania.

Pani Ewa Kopolovets w imieniu Wójta Gminy, pracowników GOPS i swoim zaprosiła na Wieczernę Wigilijną, która odbędzie się w dniu 15 grudnia br. o godz. 13.00 w gimnazjum w Nowinach. Poinformowała również, że GOPS organizuje „Mikołajki” dla dzieci, które odbędą się w dniu 5 grudnia br. w gimnazjum w Nowinach o godz. 16.00.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie: uchylenia Uchwały Nr RG-L/407/10 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 10 listopada 2010r. w sprawie uchwalenia zmiany nr 3 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitkówka-Nowiny pod nazwą "Sołectwo Zgórsko-Zagrody - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy usługowej oraz teren cmentarza - plan H"

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 14 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XIV/106/11 w sprawie uchylenia Uchwały Nr RG-L/407/10 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 10 listopada 2010r. w sprawie uchwalenia zmiany nr 3 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitkówka-Nowiny pod nazwą "Sołectwo

Zgórsko-Zagrody - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy usługowej oraz teren cmentarza - plan H".

Ad. 15

Podjęcie uchwały w sprawie: uchwalenia zmiany nr 3 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitkówka-Nowiny pod nazwą "Sołectwo Zgórsko-Zagrody - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy usługowej oraz teren cmentarza - plan H"

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 14 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XIV/107/11 w sprawie uchwalenia zmiany nr 3 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitkówka-Nowiny pod nazwą "Sołectwo Zgórsko-Zagrody - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy usługowej oraz teren cmentarza - plan H".

Ad. 16

Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr RG-L/408/10 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 10 listopada 2010r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany nr 11 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitkówka-Nowiny, pod nazwą "Sołectwo Zgórsko-Zagrody - Tereny zabudowy mieszkaniowej, produkcyjnej i tereny komunikacji - plan F"

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 14 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XIV/108/11 w sprawie zmiany uchwały Nr RG-L/408/10 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 10 listopada 2010r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany nr 11 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitkówka-Nowiny, pod nazwą "Sołectwo Zgórsko-Zagrody - Tereny zabudowy mieszkaniowej, produkcyjnej i tereny komunikacji - plan F".

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił przerwę.

Przerwa od godz. 11.49 do godz. 12.10.

Po przerwie obrady sesji wznowił Przewodniczący Rady Gminy.

Po przerwie na salę obrad wrócili wszyscy radni.

Ad. 18

Podjęcie uchwały w sprawie: uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Sitkówka-Nowiny na lata 2012-2017

Dyrektor ZGKiM w Sitkówce-Nowinach pan Włodzimierz Siwiec poinformował, że budynki socjalne będą odebrane w przyszłym roku – będzie to 54 mieszkania. Do tych mieszkań będą przeniesieni mieszkańcy z budynku przy ul. Przemysłowej nr 11 i nr 5 oraz mieszkańcy z Osiedla Nowiny, którzy mają nakazy eksmisji. I pozostanie niewielka liczba mieszkań, które zadysponuje się dla mieszkańców z rodzin wielodzietnych, z domów dziecka – przydział tych mieszkań rozpatrzy specjalna komisja. I Wieloletni Plan zakłada, że lokale socjalne będą jeszcze budowane, ponieważ ta obecna ilość mieszkań na dzień dzisiejszy nie wystarcza – zaspokoi w 80% potrzeby.

Pan Siwiec dodał, że do tej pory opłata za użytkowanie lokalu socjalnego za 1m² wynosiła 50 groszy i jest propozycja jej zwiększenia do wysokości 70 groszy.

Pan Siwiec poinformował, że są plany wybudowania budynku mieszkalnego na zasadzie budynku czynszowego w Osiedlu Nowiny, ponieważ mieszkańcy zgłaszają chęć zakupu mieszkania, a obecnie takich mieszkań nie ma. Zakłada się wejście dewelopera w tę inwestycję, a gmina do tej transakcji wniosłaby grunt i media. Lokalizacja tego bloku – między budynkiem przy ul. Parkowa 7 i przedszkolem.

Pan Wójt Barycki poinformował, że w Wieloletnim Planie przedstawiona jest ilość mieszkań komunalnych i socjalnych. I do 2014 r. zgodnie z zaleceniami Inspekcji Pracy i Sanepidu, gmina ma obowiązek przesiedlić mieszkańców budynków przy ul. Przemysłowej nr 5 i 11.

Pan Wójt poinformował, że trzeba będzie podjąć decyzję co do dalszej budowy mieszkań socjalnych lub czynszowych, ponieważ jest bardzo duże zapotrzebowanie. Natomiast nie ma dziś wyraźnego zapotrzebowania na budownictwo częściowo własnościowe poprzez TBS lub podobne.

Pan Wójt dodał, że zostaną podjęte działania, które przyspieszą zbycie mieszkań komunalnych, ponieważ te, które zostały najbardziej obciążają budżet gminy na skutek nie płacenie czynszu przez mieszkańców. I znajdzie to odzwierciedlenie w projekcie uchwały dotyczącej sprzedaży mieszkań komunalnych, gdzie będą zastosowane inne kryteria przy

płatności gotówką i rozłożeniu na raty. Pan Wójt dodał, że ma nadzieję, że w nowych zasobach socjalnych będzie lepiej i zachowanie mieszkańców też się zmieni (tzn. zacząną płacić czynsz), chociaż są na to małe szanse. Dodał, że w rozdziale IV projektu uchwały jest napisane, że w 2012 roku czynsz regulowany wg wyliczeń powinien wynosić 2,10 zł za 1m². Pan Wójt poinformował, że podjął decyzje o zwiększeniu opłat na rok przyszły – stawka 1,50zł, zatem już i tak jest stawką mniejsza niż w założeniach i gmina dopłaca do tych mieszkań. Natomiast niewiele osób z mieszkań socjalnych za nie płaci i pozycja kosztów z tego tytułu to około 700.000 zł. I założenia, które będą przyjęte do pracy komisji, która będzie przydzielala mieszkania, będą zmierzały w tym kierunku, żeby przede wszystkim przesiedlić mieszkańców z bloków nr 5 i 11, następnie eksmitować część mieszkańców lokali komunalnych – tych najbardziej zadłużonych, aby zniwelować ten dług i odzyskać trochę środków, które gmina lokuje w budowę tych obiektów.

Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XIV/109/11 w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Sitkówka-Nowiny na lata 2012-2017.

Ad. 19

Podjęcie uchwały w sprawie: określenie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach wielorodzinnych stanowiących własność Gminy Sitkówka-Nowiny

Pan Wójt Barycki poinformował, że temat sprzedaży mieszkań jest już znany od wielu lat. W projekcie uchwały został tylko wprowadzony zapis, że w przypadku rozłożenia na raty jest to niższa bonifikata niż przy kupnie za gotówkę. I to jest tylko taka różnica w porównaniu do poprzedniej uchwały.

Radny Artur Podczasiak zapytał czy nie można zapisać w uchwale, że przez 5 lat osoba nabywająca mieszkanie nie może go sprzedać (zamiast zapisu o zwrocie bonifikaty w przypadku sprzedaży mieszkania przed upływem 5 lat).

Radca prawny Urzędu Gminy pani Janina Michalska w odpowiedzi poinformowała, że nie można nikomu zakazać sprzedaży. Jeżeli ktoś będzie właścicielem mieszkania to z mieszkaniem może zrobić to co chce, bo na tym polega zasada prawa własności. Z ustawy

o gospodarce nieruchomościami wynika tylko taki zapis, że bonifikatę traci się wtedy, kiedy zbycie następuje nie na rzecz osób bliskich w rozumieniu ustawy o gospodarce nieruchomościami. A osoby bliskie to wstępni i zstępni. Natomiast jeżeli się zbędzie na rzecz innych osób to wtedy tej bonifikaty nie ma i trzeba ją zwrócić.

Pan Wójt Barycki poinformował, że jeżeli ktoś sprzedaje mieszkanie zgodnie z procedurą prawną, tzn. jest umowa kupna-sprzedaży, to wówczas akt notarialny jest przesyłany przez notariusza do Urzędu Gminy w ciągu 3 miesięcy od podpisania takiej umowy. Jednak dzieje się również często tak, że właściciel podnajmuje komuś mieszkanie nie mając na to umowy i pobiera z tego tytułu opłatę. Jeśli Zarząd Wspólnoty nie reaguje, że w mieszkaniu jest rodzina o większej liczbie osób, a mieszkanie jest np. dwuosobowe, to działa to na niekorzyść Wspólnoty, bo jest większe zużycie wody, itp. I rolą Zarządu Wspólnot jest, aby takie sytuacje zgłaszać.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XIV/110/11 w sprawie określenie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach wielorodzinnych stanowiących własność Gminy Sitkówka-Nowiny.

Ad. 20

Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia minimalnych stawek czynszu z tytułu dzierżawy lub najmu nieruchomości stanowiących własność lub użytkowanie wieczyste Gminy Sitkówka-Nowiny

Pani Dorota Pasek omówiła projekt w/w uchwały.

Wyjaśniła, że dotychczas obowiązujące stawki powiększono o wskaźnik inflacji. W prowadzono również zapis o opłatach za reklamy, tablice informacyjne: opłata za każdy dzień 2 zł za 1m² powierzchni – przyjęto taką samą stawkę jak w uchwale Rady Gminy z 2004 r. o opłatach za zajęcie pasa drogowego. Następnie porównała stawki z projektu uchwały ze stawkami obowiązującymi zgodnie z uchwałą Rady Gminy z 1999 r. wraz ze jej zmianami.

Pan Wójt Barycki poinformował, że stawki czynszów dzierżawnych są zawsze przedmiotem kontroli RIO i to również miało miejsce podczas kontroli, która zakończyła się kilkanaście

dni temu. I zwrócono uwagę, że gmina nie korzysta ze swoich uprawnień i nie podnosi tych stawek. I obecny projekt uchwały ma na celu uregulowanie tych spraw.

Radny Dariusz Krajewski poprosił o podanie sumy wpływów z całości zakresu tej uchwały. Pan Wójt Barycki poinformował, że w tej chwili nie odpowie na to pytanie, ale będzie można przygotować informację w tym temacie na najbliższą sesję.

Wobec braku kolejnych pytań i uwag Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XIV/111/11 w sprawie ustalenia minimalnych stawek czynszu z tytułu dzierżawy lub najmu nieruchomości stanowiących własność lub użytkowanie wieczyste Gminy Sitkówka-Nowiny.

Ad. 21

Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Programu współpracy Gminy Sitkówka-Nowiny z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2012 rok

Sekretarz Gminy pani Bożena Zygmunt poinformowała, że Program jest przygotowany w oparciu o znowelizowaną ustawę o Pożytku publicznym i wolontariacie. Art. 5a ustawy stanowi, że wymagana jest konsultacja z podmiotami uprawnionymi do przygotowania projektu. Korzystając z tego obligatoryjnego przepisu pan Wójt wydał stosowne Zarządzenie w tej sprawie, które zostało opublikowane na stronie BIP naszej gminy. I do 22 listopada br. mogły wpływać wnioski odnośnie Programu. Żaden wniosek nie wpłynął, nawet po terminie. Zatem ani stowarzyszenia ani inne organizacje prowadzące działalność pozarządową na terenie gminy nie były zainteresowane. W związku z powyższym do projektu uchwały – do Programu, nie wniesiono żadnych zmian.

Radny Łukasz Barwinek zapytał czy do tego Programu zostanie na terenie gminy powołana Rada Pożytku Publicznego.

W odpowiedzi pani Sekretarz poinformowała, że temat Rady Działalności Pożytku Publicznego jest tematem odrębnym, nie dotyczy Programu. Poinformowała, że przekazała Przewodniczącemu Rady Gminy uchwałę Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 10 listopada 2010 r. oraz zaproszenie, które również było umieszczone na stronie internetowej, w którym

Wójt Gminy zaprasza podmioty wymienione w Ustawie o pożytku publicznym, prowadzące działalność na terenie gminy, do zgłaszania kandydatów na członków Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Tryb powoływania członków i tryb jej działania określa uchwała Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 10 listopada 2010 r. – która również była umieszczona w Informacji na stronie internetowej gminy. Zgłoszenia kandydatów należało dokonywać pisemnie na druku umieszczonym na stronie internetowej. Termin zgłaszania kandydatów – do 15 listopada br. Również nikt się nie zgłosił.

Pani Sekretarz poinformowała również, że z uchwały Rady Gminy wynika, że do Rady Działalności Pożytku Publicznego, dwóch członków – przedstawiciele Rady Gminy wskazuje Przewodniczący Rady Gminy. I pan Wójt wtedy na podstawie Zarządzenia powołuje skład Rady. Skład Rady to 8 członków. Pani Sekretarz dodała, że uczestnictwo w takiej Radzie jest bezpłatne.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XIV/112/11 w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Sitkówka-Nowiny z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2012 rok.

Ad. 22

Podjęcie uchwały w sprawie: likwidacji zakładu budżetowego Kryta Pływalnia „Perła” Gminny Ośrodek Kultury Sportu i Rekreacji w Zagrodach w celu przekształcenia w samorządową instytucję kultury i utworzenia samorządowej instytucji kultury pod nazwą Gminny Ośrodek Kultury „Perła” w Zagrodach

Główna Księgowa GOKSiR pani Ewa Supierz poinformowała, że w związku ze zmianą przepisów w roku ubiegłym, sytuacja GOKSiR oraz Krytej Pływalni „Perła” zmieniła się. Obecnie część działalności dotowana jest w 100%. Natomiast basen przynosi jakieś dochody a przepisy finansów publicznych mówią, że dotacja nie może przekraczać 50% kosztów. Zatem przyznanie dotacji w 100% na jakąś działalność, powoduje, że ten wskaźnik jest przekroczony. I od nowego roku GOKSiR nie może tak funkcjonować, ponieważ będzie łamał przepis związany z finansami publicznymi. Pani Supierz poinformowała również, że

zmieniły się przepisy odnośnie niektórych księgowañ – jest to związane z amortyzacją. Do tej pory księgowanie amortyzacji równoważyło się z dodatkowym księgowaniem – pokrycie amortyzacji. I ta amortyzacja nie wpływała na żaden wynik. W tym momencie jest tak, że amortyzacja jest księgowana, ale nie ma tego pokrycia. Zatem skoro nie ma pokrycia to automatycznie wynik zwiększa się na minus. A żeby pokryć wartość amortyzacji trzeba by skalkulować cenę biletu na basenie, a to jest nierealne, ponieważ taki bilet kosztowałby około 100 zł. W związku z tym są podjęte działania o przekształceniu GOKSiR. I będzie to inna forma działalności i ona nie wpłynie na działalność, nie wpłynie też na wielkość dotacji, która będzie potrzebna. Obecnie jest dotacja przedmiotowa a po przekształceniu będzie dotacja podmiotowa.

Pani Supierz poinformowała, że jeżeli chodzi o pracowników to na dzień dzisiejszy po wstępnym przeanalizowaniu ustaw związanych z działalnością kultury, nie ma zagrożenia, pracownicy będą pracowali na dotychczasowych zasadach. Natomiast dojdą pracownicy świetlic wiejskich i świetlicy środowiskowej.

Radna Krystyna Janiec zapytała jak po przekształceniu będzie się przedstawiała sytuacja z klubem sportowym, pawilonem sportowym i z boiskami.

Pani Supierz poinformowała, że w ramach GOK nie będzie już sportu i jeżeli chodzi o obiekty sportowe, tj. stadion, boisko „Orlik” to nie będą one podlegać pod działalność GOK i to Pan Wójt podejmie decyzję kto się nimi będzie zajmował. Natomiast część pawilonu sportowego, obecna siedziba klubu „Miniaturka” nadal będzie użytkowana przez GOK, być może jako udostępnienie, ponieważ budynek też nie będzie podlegał pod GOK. Natomiast jeżeli chodzi o klub sportowy to GOKSiR z klubem nie ma nic wspólnego.

Radca Prawny Urzędu Gminy pani Janina Michalska poinformowała w imieniu Wójta, że należy opóźnić proces przekształcenia GOKSiR z dnia 1 stycznia 2012 r. na 1 kwietnia 2012r. ponieważ z rozmów z przedstawicielami zakładu budżetowego wynika, że nie dadzą sobie technicznie rady z formą przekształcenia w tak krótkim okresie czasu. Wobec tego poprosiła o wprowadzenie w projekcie uchwały następujących zmian:

- §1 ust. 3 – termin zakończenia likwidacji ustala się na 31 marca 2012 r.
- §3 – koniec likwidacji: zamiast 31 grudnia 2011 r. zastąpić „31 marca 2012 r.”
- §2 ust. 1- wpisać z dniem „z dniem 1 kwietnia 2012 r.”
- §8 – wpisać z dniem „31 marca 2012 r.” i z dniem „1 kwietnia 2012 r.”
- §10 – wpisać „1 kwietnia 2012 r.”

- Załącznik nr 1 Akt Utworzenia GOK pkt 1 – wpisać z dniem „1 kwietnia 2012 r.”
- Załącznik nr 2 Statut GOK §7 pkt 11 – po słowach: „prowadzenie działalności” wpisać słowo „turystycznej”.

Wobec braku dalszych pytań i uwag Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały wraz z zaproponowanymi zmianami.

W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XIV/113/11 w sprawie likwidacji zakładu budżetowego Kryta Pływalnia „Perła” Gminny Ośrodek Kultury Sportu i Rekreacji w Zagrodach w celu przekształcenia w samorządową instytucję kultury i utworzenia samorządowej instytucji kultury pod nazwą Gminny Ośrodek Kultury „Perła” w Zagrodach.

Sekretarz Gminy pani Bożena Zygmunt poinformowała, że kierownik GOPS będzie musiała wprowadzić zmianę w Statucie GOPS a to dlatego, że w Statucie GOPS jest zapisane, że w ramach ośrodka działa świetlica środowiskowa, która strukturalnie przejdzie pod nowo utworzona instytucję GOK.

Ad. 23

Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr RG- XIII/95/11 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 21 października 2011 roku w sprawie nadania jednolitego tekstu Statutu Samorządowego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sitkówce-Nowinach

Sekretarz Gminy pani Bożena Zygmunt omówiła projekt w/w uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XIV/114/11 w sprawie zmiany Uchwały Nr RG- XIII/95/11 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 21 października 2011 roku w sprawie nadania jednolitego tekstu Statutu Samorządowego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sitkówce-Nowinach.

Ad. 24

Podjęcie uchwały w sprawie: wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Sitkówka-Nowiny na 2011 r.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Sitkówka-Nowiny na 2011 r.

W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XIV/115/11 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Sitkówka-Nowiny na 2011 r.

Ad. 25

Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr RG-IV/18/11 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 26 stycznia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sitkówka-Nowiny na lata 2011-2016.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem w/w uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych.

Rada Gminy w głosowaniu: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr RG – XIV/116/11 w sprawie zmiany uchwały Nr RG-IV/18/11 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 26 stycznia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sitkówka-Nowiny na lata 2011-2016.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił przerwę.

Przerwa od godz. 13.06 do godz. 13.23.

Po przerwie obrady sesji wznowił Przewodniczący Rady Gminy.

Po przerwie na salę obrad wrócili wszyscy radni.

Ad. 26

Wnioski komisji

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że członkowie komisji na posiedzeniach, poza wnioskami z propozycjami stawek podatkowych na rok 2012, wypracowali wnioski do

projektu budżetu, które zostały przekazane Wójtowi Gminy.

Ad. 27

Sprawy różne

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że radni oraz kierownicy i dyrektorzy jednostek organizacyjnych i budżetowych gminy otrzymali uwagi odnośnie wypełniania oświadczeń majątkowych, które wpłynęły do Przewodniczącego Rady z I-go i II-go Urzędu Skarbowego w Kielcach.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy odczytał pisma, które wpłynęły do biura Rady Gminy:

- z MSWiA w Warszawie, Departament Administracji Publicznej - nawiązanie do wniosku Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 11.08.2011 r. w sprawie zmian w urzędowym nazewnictwie miejscowości na terenie gminy Sitkówka-Nowiny;

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że pozytywnie zostały zaopiniowane zmiany nazwy miejscowości z Sitkówka-Nowiny na Sitkówka oraz z Osiedle Nowiny na Nowiny, natomiast negatywnie zostało zaopiniowane przywrócenie nazwy miejscowości Słowik. Przewodniczący poinformował, że już zostało wysłane pismo do MSWiA z ponowną prośbą o przywrócenie nazwy Słowik wraz z wyjaśnieniem.

- od Wojewody Świętokrzyskiego - podziękowania za przygotowanie i przeprowadzenie kwalifikacji wojskowej;
- od Wojewody Świętokrzyskiego - informacja o oświadczeniach majątkowych i nieprawidłowościach przy ich wypełnianiu;
- od pani Janiny Grzanki z Trzcianek - prośba o poparcie w sprawie przyznania mieszkania socjalnego;

Przewodniczący poinformował, że pismo zostanie przekazane do ZGKiM w Sitkówce-Nowinach.

- od pani Anny Masternak ze Zgórska – uwagi do zmiany nr 3 do MPZP w Sołectwie Zgórsko-Zagrody – brak zgody na wytyczenie proponowanych dróg z terenów prywatnej działki;

Przewodniczący poinformował, że te kwestie były wyjaśniane przez komisję Przemysłu, Planowania, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska na jej posiedzeniu. Są pewne ustalenia i wnioski w tej sprawie. Zatem jest to sprawa w pewnym stopniu załatwiona.

- od Misjonarzy Oblatów M.N. Klasztor Św. Krzyż, Bieliny - prośba o pomoc w odbudowie wieży na Świętym Krzyżu (nawiązanie do pisma z kwietnia br.);
- z Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Rzeszowie Gospodarstwo Administracyjno-Handlowe w Kielcach - nawiązanie do pisma z dnia 18.10.2011 r. dot. terminu przejęcia budynku mieszkalnego od państwa Czudaj;

Pan Wójt Barycki poinformował, że temat przejęcia budynku od państwa Czudaj przewija się już od roku. W tej sprawie u pana Wójta był prezes Zdrał, który w rozmowie stwierdził, że zapewnienie mieszkania zastępczego czy socjalnego dla tej rodziny leży po stronie gminy. Wówczas pan Wójt zapytał na jakich zasadach i warunkach gmina mogłaby przejąć tę działkę, w zamian za zapewnienie mieszkania. W pierwszych rozmowach była mowa o możliwości przejęcia tej działki, natomiast później się to wyciszyło. I pan Wójt podejrzewa, że tę działkę już komuś obiecano lub zakontraktowano i teraz pozostaje już tylko kwestia czy gmina przydzieli mieszkanie zastępcze. Odpowiedź na dzień dzisiejszy jest taka, że gmina nie przydzieli mieszkania, ponieważ nie ma takich zasobów mieszkaniowych. Natomiast jest chęć pomocy tej rodzinie, aby ona mogła przetrwać zimę. Pan Wójt dodał, że gdyby taka sytuacja wystąpiła, że ta działka byłaby możliwa do przejęcia przez gminę, to wówczas byłoby szukane w zasobach socjalnych, mieszkanie dla tej rodziny.

A taka działka napewno przydałaby się chociażby z tego względu, że Rada Sołecka Wola Murowana wnioskuje do budżetu o zabudowę placu zabaw. Tylko niestety nie wskazano terenu na którym można to zrobić. I pan Wójt nie chciałby być źle odebrany, ale zrozumiał ten wniosek tak, że Rada Sołecka daje temat a Wójt niech się martwi gdzie to zrobić.

Zatem jeśli Rada Sołecka znajdzie lub wykupi za swoje środki, lub ktoś nieodpłatnie przekaze taki teren na obszarze sołectwa Wola Murowana to władze gminy zajmą się tematem budowy placu zabaw lub innego obiektu, którego społeczeństwo oczekuje.

Kierownik GOPS pani Ewa Kopolovets poinformowała, że pani Czudaj została objęta różnymi formami pomocy. Natomiast w latach poprzednich ta pani nie chciała pomocy, napisała nawet oświadczenie w tej sprawie. Ale w wyniku rozmów z rodziną i z pracownikami została przekonana i korzysta z tej pomocy.

Następnie w nawiązaniu do pisma pani Janiny Grzanki, pan Wójt Barycki stwierdził, że sytuacja tej pani jest wyjątkowo trudna i warto byłoby jej pomóc, jednak w chwili obecnej nie można zrobić. Ta pani była na rozmowie u Wójta kilkakrotnie i Wójt zachęcał do wynajęcia innego mieszkania i jeśli umowa będzie zawarta na okres przynajmniej 1 roku to

wówczas GOPS może wypłacać dodatek mieszkaniowy. Ale niestety właściciele mieszkań prywatnych nie chcą się ujawniać, że komuś te mieszkania wynajmują.

- pismo od Grupy Inicjatywnej, Przewodniczący Grupy Wiesław Adamczyk - informacja o złożonym piśmie do Wójta Gminy w sprawie nieodpłatnego przekazania działek będących drogami dojazdowymi do posesji;

Przewodniczący poprosił pana Wiesława Adamczyka o krótkie przedstawienie problemu.

Pan Wiesław Adamczyk poinformował, że Grupa Inicjatywna zwróciła się z pismem, że jest zainteresowana nieodpłatnym przekazaniem działek, które stanowią drogę dojazdową do nowo budowanego osiedla. Są to działki w prawo od ul. Salonowej w Zgórsku. Pan Adamczyk dodał, że już są wykonane media: kolektor i wodociąg. Zostało to wykonane przez gminę, natomiast Grupa opracowała dokumentację. Długość ulicy – około 200-250m.

Przewodniczący poinformował, że kontaktowała się w tej sprawie z panią Dorotą Pasek z referatu rolnictwa Urzędu Gminy.

Przewodniczący odczytał informację sporządzoną w tym temacie przez panią Dorotę Pasek, w której jest napisane, że kontakt z panem Adamczykiem miał miejsce w dniu 3 i 27 października br. i że pan Adamczyk był informowany szczegółowo o sprawie. I z uwagi na wieloetapowy charakter sprawy był informowany, że odpowiedź na pismo jest uzależniona nie od terminu lecz od możliwości jednoznacznego sprecyzowania stanowiska.

Przewodniczący poinformował, że została również sporządzona przez panią Dorotę Pasek opinia w sprawie przejmowania na rzecz Gminy Sitkówka-Nowiny gruntów nie stanowiących w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dróg publicznych lub wewnętrznych bez wskazanej kategorii a będących drogami dojazdowymi do nieruchomości budowlanych, a następnie odczytał tę opinię (opinia w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący poinformował, że z opinii wynika, że Urząd Gminy w chwili obecnej nie widzi możliwości przejmowania takich dróg, które nie stanowią jakiegoś układu komunikacyjnego i nie są przewidziane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako obszary pod drogi publiczne. Przewodniczący poinformował, że w przypadku tej Grupy Inicjatywnej jest to droga kończąca się na posesjach, zatem nie stanowi połączenia z innymi drogami, tzw. ślepa droga.

Pani Dorota Pasek poinformowała, że w gminie jest 53 wykazanych i nazwanych dróg. I nie chcąc odbierać nadziei Grupie Inicjatywnej zrobiła analizę. Najpierw była zrobiona opinia przez referat budownictwa i inwestycji, która jednoznacznie określiła to co pani Pasek

napisała w swojej opinii do pana Przewodniczącego – że jest to droga, która jest ślepa i nie stanowi żadnego ciągu łączącego drogi dodatkowe.

Następnie pani Pasek odczytała opinię referatu budownictwa i inwestycji, w której jest napisane, że:

„droga nie posiada dwustronnego połączenia z układem istniejących dróg publicznych. Przejęcie takich działek przez gminę nie usprawni układu komunikacyjnego tego terenu, ale umożliwi urządzenie tych dróg tylko jako dojazd do działek przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową”.

Pani Pasek stwierdziła, że gmina ma przejętych bardzo dużo terenów pod drogi i te tereny nie zostały jeszcze całkowicie albo wcale urządzone – czyli musi być wykonany projekt a następnie realizacja. Niektórych dróg gmina jeszcze nie przejęła, ponieważ nie ma woli mieszkańców i są to drogi prywatne a powinny być przejęte.

Pani Pasek dodała, że z uwagi na to, że gmina nie ma opłat adiacenckich i opłat planistycznych w planie zagospodarowania to dlatego mieszkańcy nie są obciążani przekazywaniem gruntów na rzecz gminy, żeby urządzać drogi. Gmina musi sama na to pozyskiwać środki. I trzeba ważyć te wydatki, ponieważ gmina ma zobowiązania bardzo znaczące wobec innych obiektów i to są bardzo duże pieniądze, które trzeba wydać, aby urządzić te drogi, to dlatego na ten moment nie ma takiej możliwości, aby przejąć te grunty. I generalnie opinia jest taka, że drogi, które są nawet wewnętrzne a nie są zapisane w planie, a nie stanowią jakiegoś ważnego strategicznego elementu to niestety nie ma takiej możliwości, aby je przejąć. Bo to trzeba by było bardzo dokładnie sprawdzić wszystko, specyfikę terenu oraz odnieść się już do innych podjętych zadań.

Pan Wiesław Adamczyk poinformował, że stwierdzenie przez panią Pasek, że nie jest to ciąg udrażniający komunikację i służący ogółowi, ma się nijak do stanu faktycznego, ponieważ niektóre przejęte i przejmowane drogi prowadzą tylko do jednego domu. I tam nie pada stwierdzenie, że są to drogi ślepe. Pan Adamczyk stwierdził, że jest to ewidentnie traktowanie inaczej sprawy Grupy Inicjatywnej.

Pani Dorota Pasek poprosiła pana Adamczyka o podanie przykładu takiej drogi.

Pan Adamczyk poinformował, że jest to ul. Wapieniowa w Szewcach, która kończy się na posesji, oraz ul. Kwiatowa.

Pani Pasek poinformowała, że są to drogi, które w planie zagospodarowania przestrzennego są przewidziane jako drogi wewnętrzne albo publiczne.

Radny Artur Podczasiak stwierdził, że on zrozumiał, że sprawa dotyczy tego, że tych dróg nie ma ujętych w planie zagospodarowania terenu. A wyjaśnię, że jest to droga ślepa radny Podczasiak nie chce słuchać, bo są drogi ślepe z nawrotkami.

Pani Pasek stwierdziła, że drogi z nawrotkami są zapisane w planie zagospodarowania. I dodała, że w momencie tworzenia planu zagospodarowania przestrzennego każdy właściciel nieruchomości miał prawo i możliwość wypowiedzenia się i wówczas nie było wniosku.

Radny Artur Podczasiak stwierdził, że należy sporządzić uchwałę, która będzie zmieniała plan zagospodarowania, żeby mieszkańcy mieli dojazd do domu.

Pani Dorota Pasek poinformowała, że ci państwo posiadają dojazd. Dodała, że nie ma możliwości wydzielać działek budowlanych, żeby nie było dojazdu. Tylko kwestia jest taka, czy gmina przejmie tę drogę na siebie. A gmina ma określone możliwości finansowe, bo ma zobowiązania wobec ludzi, od których przejęto w latach 90-tych grunty i też są jeszcze nie urządzone te drogi. Są też częściowo zrobione plany i czekają do realizacji.

Radny Podczasiak stwierdził, że ci państwo chcieliby jak najszybciej mieć wykonaną drogę, ale chcą ją przekazać bezpłatnie a nie daje im się możliwości, aby zostali ujęci w tym planie.

Pan Wójt stwierdził, że jak będą kolejne zmiany w planie to będzie można wtedy dyskutować. Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że ktoś zaplanował tereny do zabudowy mieszkaniowej w tamtym terenie, nie planując dróg.

Pani Dorota Pasek poinformowała, że pokazywała panu Przewodniczącemu jak wygląda zapis w planie, że tam się dzieli pasami. I to też było duże utrudnienie podczas podziału, ponieważ tam były tereny zalesione, które dzieliły ten grunt i był to bardzo skomplikowany podział.

Pan Przewodniczący stwierdził, że planiści opracowując plan pewnych rzeczy nie przewidzieli, tzn. nie przewidzieli tam dojazdu.

Pani Pasek poinformowała, że w tamtym terenie nie było w planach dzielenie na działki budowlane, tylko był teren budowlany.

Pan Przewodniczący stwierdził, że jest to nielogiczne, ponieważ jeżeli planuje się teren budowlany to powinny być również drogi dojazdowe.

Pani Pasek poinformowała, że drogi są, tylko są to drogi wewnętrzne prywatne. I gmina nie może robić nic na nieswojej własności.

Radna Bogumiła Kowalczyk zapytała panią Pasek jakie są możliwości w perspektywie kilku lat, co można tej grupie inicjatywnej odpowiedzieć.

Pani Pasek w odpowiedzi poinformowała, że można wnioskować do pana Wójta.

Sołtys Sołectwa Zgórsko-Zagrody pan Stanisław Kobiec i pan Wiesław Adamczyk stwierdzili, że mieszkańcy tych nieruchomości podatki muszą płacić a nie korzystają z tego.

Pani Pasek stwierdziła, że jeżeli chodzi o podatki to jest taka zasada, że działka budowlana jest wtedy działką budowlaną jeżeli jest wybudowany na niej budynek. A póki co nie płaci się za grunty budowlane a za grunty rolne. A jeżeli chodzi o tamtych mieszkańców to można sprawdzić czy ci państwo zinwentaryzowali i zgłosili już, że to nie jest grunt rolny tylko budowlany.

Pan Adamczyk stwierdził, że pani Pasek powiedziała, że coś trwa już 10 lat i Grupa Inicjatywna poczeka, ale Grupa chce bezpłatnie przekazać grunt i koszty na chwilę obecną są żadne.

Pani Pasek stwierdziła, że bezpłatnie przejęcie gruntu to znaczy, że gmina jest zobowiązana zająć się tą drogą, bo w momencie kiedy gmina podejmuje takie przejęcie to ma nad sobą przepis prawa, że musi znaleźć pieniądze, a nie zawsze takie pieniądze są. I jeżeli nie można znaleźć pieniędzy na realizację inwestycji, które powinny być zrealizowane, bo już są w zasobie jako grunt własny gminy, to jak to się ma do tego, aby jeszcze przejmować dodatkowe grunty.

Pan Wiesław Adamczyk stwierdził, że w perspektywie czasu konkretne wsie mogą z czegoś skorzystać a nie tylko być płatnikiem podatków netto, bo coś może w perspektywie się zrobić. Pan Adamczyk dodał, że kilka lat temu pan Wójt powiedział, że należy urbanizować tereny gminy i Grupa Inicjatywna to zrobiła i w ślad za tym idą podatki do Urzędu Gminy.

Wójt Gminy pan Stanisław Barycki stwierdził, że temat jest ważny dla Grupy Inicjatywnej, ale należy pamiętać, że gmina ma określone możliwości i określone zadania, które są realizowane. I poprosił, aby zrozumieć, że jeśli jest ileś działek przejętych oznaczonych jako drogi, a jest ich 54, i ludzie oczekują na realizację tej nawierzchni utwardzonej to trzeba do tych ludzi podejść poważnie. Następną sprawą jest to, że na tamtym terenie były nieużytki, które właściciele zasypali, wyrównali i po ich scaleniu dokonano podziału. Ale w momencie opracowania planu zagospodarowania przestrzennego tych warunków nie było. Zatem jak można było zaprojektować drogę. Pan Wójt stwierdził, że można zrobić tylko tyle, że jak będą jakieś zmiany w planie zagospodarowania w najbliższym czasie, może za 2-3 lata, to można do tego tematu podejść jeśli taki wniosek formalny będzie złożony.

Pan Wójt dodał, że po dzisiejszej dyskusji nasuwa się wniosek, że najwyższy czas wprowadzać opłaty planistyczne i adiacenckie. I wówczas będzie można naliczyć opłaty i będzie można zrobić, np. drogę, bo gmina nie ma już za co robić. Pan Wójt dodał, że odbywa się dyskusja na temat projektu budżetu na 2012 rok i jak zostanie dołożonych jeszcze kilka dróg to nie będzie ich za co zrobić. To samo dotyczy sieci wodno-kanalizacyjnych – gmina też już nie wytrzymuje naporu, ponieważ jest intensywna rozbudowa budownictwa

jednorodzinnego, co cieszy, ale wszystko jest robione na koszt gminy. A tak nie robi miasto Kielce - tam mieszkaniec płaci 60% kosztów i to niezależnie czy jest to woda, kanalizacja czy droga. A w naszej gminie jest wszystko za darmo. A to wszystko są pieniądze, które będą szukane coraz bardziej w budżecie gminy, aby tym zadaniom sprostać.

Następnie pan Wójt zaproponował, aby zamknąć już dziś dyskusję, ponieważ odniesie się na piśmie do złożonego wniosku jakie są możliwości gminy.

Zastępca Wójta pan Krzysztof Rym poinformował, że droga Grupy Inicjatywnej jest w kształcie litery „Y”. Zatem są dwa miejsca gdzie należałoby wykonać nawrotki, jeśli faktycznie w przyszłości w planie będzie umiejscowiona taka droga jako droga gminna. Poza tym droga na dziś wydzielona ma około 6 m szerokości. I jeżeli taka droga mogłaby być wprowadzona do planu jako droga o charakterze gminnym to najpierw Grupa Inicjatywna musi zapewnić, że z tych działek, które aktualnie są podzielone, działka pod drogę zostanie poszerzona do kategorii drogi gminnej czyli do około 10m. Poza tym na końcu należałoby wykonać dwie nawrotki, aby np. plóg do odśnieżania mógł tamtędy przejechać. Bo tak się właśnie projektuje drogi. I drogi gminne ślepe, które są ujęte w planie zagospodarowania posiadają na końcu nawrotki. I do tego potrzebny jest olbrzymi teren, po to, aby jakikolwiek transport mógł wykonać manewr nawrotu.

Pan Wójt Rym podsumowując stwierdził, że jeśli państwo z Grupy Inicjatywnej faktycznie zadeklarują, że podzielą odpowiednio grunty, tj. wydziela 10-cio metrowe drogi + nawrotki na końcach, to można wtedy rozmawiać o przejęciu gruntu, ponieważ wtedy gmina ma gwarancję, że można to odpowiednio przygotować i mieć pewność, że tam nie będzie jakiegokolwiek kolizji.

Pani Dorota Pasek poinformowała, że w momencie kiedy Grupa pana Adamczyka złoży wniosek o zmianę w planie zagospodarowania, żeby ta droga miała kategorię, to musi się liczyć z tym, że to nie Urząd Gminy i pracownicy narzucają te parametry, o których mówił pan Wójt Rym, tylko planiści. Dodała również, że jest dużo zaprojektowanych dróg i gmina nie może ich wykonać, ponieważ jest zaprojektowana konkretna szerokość a ludzie nie godzą się, aby oddać kawałek swojego gruntu na poszerzenie drogi, aby miała on odpowiednie parametry. I blokuje to procesy inwestycyjne, ponieważ do pozwolenia na budowę jest potrzebna opinia z planu zagospodarowania i należy się zmieścić w liniach rozgraniczających - takich jak plan przewiduje. I dlatego niektóre inwestycje wydaje się, że stoją w miejscu a to też nie do końca z winy gminy, tylko właśnie dlatego, że ludzie blokują pewne sprawy.

Radny Podczasiak stwierdził, że nie do końca zgodzi się ze stwierdzeniem, że nie jest to wina gminy. Nie jest to może wina obecnych władz gminy, ale poprzednich władz. I tak jak

obecnie jest to robione, że właściciel oddaje grunt pod drogę i zabezpiecza, to było to oddawane. Ale wcześniej nie było to wyegzekwowane to stąd teraz problemy.

Pani Pasek stwierdziła, że pan radny mówi o swojej sytuacji, bo nabył działkę o konkretnej szerokości.

Radny Podczasiak stwierdził, że nie mówi o swojej sytuacji, bo ma to akurat uregulowane.

Pani Pasek stwierdziła, że mowa jest o ul. Grabowej. Ludzie kupili działki a teraz coś wyszło.

I w momencie kiedy plan jest ogłaszany to właśnie ludzie np. z ul. Grabowej, powinni przyjść do Urzędu Gminy i poinformować, że nie zgadzają się, żeby droga miała taką szerokość i wtedy planiści ustosunkowaliby się do tego. Ale jeżeli nikt nie wnosił zastrzeżeń to zaprojektowano takie właśnie drogi. A plan funkcjonuje już od 2005 r. i funkcjonuje bardzo dobrze w niektórych tematach a w niektórych bardzo źle.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poinformował, że państwo z Grupy Inicjatywne będą oczekiwali na pisemną odpowiedź, na pewne wskazówki jakie kroki dalej mogą w tej sprawie czynić.

- pismo od pani Renaty Bator, Sklep Spożywczy w Nowinach - prośba o zwiększenie limitu punktów sprzedaży napojów alkoholowych powyżej 18%;

Przewodniczący poinformował, że pismo zostało również przekazane do Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Zapytał Wójta czy jest jakaś odpowiedź.

Pan Wójt Barycki poinformował, że odpowiedzi na razie nie ma, ponieważ jest to pismo skierowane do Rady Gminy i jeżeli pan Przewodniczący przekaże je do Wójta to wówczas będzie się nad tematem zastanawiał. A na chwilę obecną sytuacja jest taka, że limit punktów jest wyczerpany i dwie osoby czekają w kolejce i jeśli się miejsce zwolni to któraś osoba otrzyma zezwolenie. I jeśli państwo radni uznają, że jest potrzeba zwiększania ilości punktów sprzedaży alkoholu to można dyskutować. Natomiast władze gminy jako organ wykonawczy uważają, że tych punktów jest na dzisiaj wystarczająca ilość. A jest na tyle problemów alkoholowych, że nie należy jeszcze ich pogłębiać. Dodał, że ta pani nie jest pozbawiona sprzedaży, ponieważ sprzedaje piwo i wino i jakiś dochód ma. Natomiast nie można wprowadzać alkoholi mocniejszych w obszarze zbliżonym do szkoły.

- pismo z Urzędu Gminy w Nowej Słupi - prośba z propozycją zawarcia umowy na odbudowę wieży klasztoru na Świętym Krzyżu;

Pan Wójt Barycki dodał, że do pisma załączony był projekt porozumienia, które określa warunki użytkowania tej kwoty ewentualnie przeznaczonej przez Radę Gminy jako jednostki

wspierającej. Dodał, że konsultuje się z innymi Wójtami Gmin, na temat kto ma zamiar przeznaczyć środki i w jakiej wysokości na ten cel. I być może taka propozycja zostanie przedstawiona radnym do ewentualnego rozważenia - być może na kolejną sesję będą przygotowane konkretniejsze propozycje.

- pismo z Krajowego Biuro Wyborczego, Delegatura w Kielcach - pismo Państwowej Komisji Wyborczej w sprawie wyjaśnień dotyczących przeprowadzania referendów lokalnych w sprawie odwołania organów jst;
- pismo ze Związku Miast i Gmin Regionu Świętokrzyskiego w Kielcach – stanowiska w sprawie finansowania zadań oświatowych oraz w sprawie ustawy z dnia 09.06.2011r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej;
- pismo ze Szkoły Administracji Samorządowej w Kielcach – szkolenie dotyczące działalności rady, wykonywania funkcji kontrolnej, jawności działania organu stanowiącego, pozycji ustrojowej i zadania komisji. Szkolenie odbędzie się w dniu 16 grudnia br. w Kielcach;
- pismo z Centrum Szkolenia Kadr i Samorządów Suprema Lex w Krakowie - szkolenie z cyklu "Prawo JST w praktyce", które odbędzie się w lutym 2012 r. w Zakopanym.

Radni zainteresowani szkoleniami proszeni są o zgłaszanie się do biura Rady Gminy.

(W/ w pisma do wglądu w Biurze Rady).

Pan Wójt Barycki poinformował, że w dniu 26 i 27 listopada br. zespół obrzędowy „Kowalanki” występował z obrzędem „Pranie” w Teatrze Polskim w Warszawie. Zespół został zaproszony jako jeden z siedmiu zespołów teatralno-ludowych na prezentację. Jest to wyjątkowe duże wyróżnienie po uzyskaniu III miejsca w Tarnogrodzie. Poziom prezentacji był bardzo wysoki. Panie z zespołu brały również udział w warsztatach – uczyły wyrabiania kwiatów z bibuły. Można było również obejrzyć przygotowania innych zespołów do występów. Dyrektor Teatru Polskiego pan Andrzej Seweryn był zachwycony naturalną prezentacją aktorów-amatorów wszystkich zespołów. Z uwagą przysłuchiwał się gawędzie wygłoszonej przez panią Henrykę Brzozę. Natomiast zespół „Andrusy” występował w przerwach między poszczególnymi występami. Zatem jest to bardzo duża promocja naszej gminy. Serdeczne podziękowania dla zespołu „Kowalanki”.

Następnie pan Wójt poinformował, że kolejnym tematem, który chce poruszyć to sprawa konfliktu między księdzem proboszczem parafii Chrystusa Odkupiciela w Nowinach a jego

osobą, który nie znajduje zakończenia, chociaż takie symptomy były. Odbyło się spotkanie i wydawało się, że wszystko idzie w dobrym kierunku, miało to być zakończone męską rozmową, niestety do tej rozmowy nie doszło. W odczuciu pana Wójta wygląda to tak, że ksiądz wyszukuje kolejne zastrzeżenia i przeciwności co do tego spotkania, zatem pan Wójt nie nalega. W ostatniej rozmowie telefonicznej w dniu 21 listopada br. ustalono, że jeśli panowie dojrzeją do rozmowy to takie spotkanie się odbędzie. Zatem nie zamknięto furtki do tego spotkania. Natomiast jak to będzie skutkowało na dalszą współpracę to trudno powiedzieć. Ksiądz proboszcz został zaproszony na spotkanie opłatkowe i jest to również odnotowane w najnowszym „Głosie Nowin”, że ksiądz potwierdził obecność jeśli znajdzie na to czas.

Pan Wójt stwierdził, że porusza ten temat ponieważ to dotyczy istotnych spraw w funkcjonowaniu Urzędu Gminy. Bo jeśli mówi się o oświetleniu cmentarza i kościoła, a ten cmentarz został oświetlony dwuetapowo w 2006 r. i 2007 r. gdzie gmina wniosła środki ponad 65.000 zł, to Pan Wójt nie rozumie co to znaczy, że trzeba od nowa robić oświetlenie cmentarza i namawia się ludzi do akcji zbierania podpisów, aby wymusić takie działanie w stosunku do władz gminy. Większość radnych pamięta jak była podejmowana w tej sprawie decyzja i została ta inwestycja zaprojektowana i wykonana przez gminę, a następnie przekazana w użytkowanie z zastrzeżeniem, że nie może być ona podłączona do oświetlenia ulicznego. I dobrze, że to zastrzeżenie zostało zapisane, bo pewnie pan Wójt byłby oskarżony jak poprzedni Wójt, o wykonanie inwestycji niezgodnie z przepisami. Natomiast obecnie ma spokojne sumienie, że w latach 2006 i 2007 to zadanie było wykonywane w oparciu o aktualne wykładnie prawa, że jako jedyny cmentarz parafialny, jednocześnie jedyny na terenie gminy, został potraktowany jako komunalny i ta inwestycja została wykonana. Pan Wójt stwierdził, że nie jest jego winą, że w 2009 r. to oświetlenie zostało okradzione – z połowy oświetlenia zostały wymontowane kable. I o tym ksiądz sygnalizował Wójtowi w 2009 r. Również na dwóch sesjach rady dyskutowano o dalszych możliwościach i zostało to jednoznacznie wykazane, że gmina takich inwestycji nie może robić. I również wiele jest faktów, że ta pomoc bezpośrednia była.

Pan Wójt dodał, że jedna osoba skarciła go w internecie, że powinien wykonywać te zadania, ponieważ to jest obowiązek pana Wójta i powinien świadczyć wszystkie dobro na rzecz parafii, na rzecz mieszkańców a raczej nie oczekiwać podziękowań za to. I pan Wójt stwierdził, że nie oczekuje żadnych podziękowań, ale chciałby, aby ocena jego osoby była wiarygodna i zgodna z prawdą. I jeśli oświetlenie zostało wykonane to trzeba to powiedzieć, że tak jest a jeśli zostało ono zdewastowane i trzeba go poprawiać to już jest problem

proboszcza a nie pana Wójta. Natomiast w takim klimacie jaki się wytworzył to nie będzie już chyba odwagi, aby wracać do tego tematu ponownie ze względu na to, że może to być rażącym naruszeniem przepisów prawa budowlanego, zamówień publicznych i finansów publicznych. Pan Wójt dodał, że przy modernizacji Osiedla Nowiny zostały przekazane znaczące ilości kostki brukowej z rozbiórki. A ta kostka leży niestety przy cmentarzu nie zagospodarowana.

Pan Wójt poinformował, że była również zbiórka pieniędzy przed konsekracją nowego kościoła przed 25 października 2010 r. gdzie po zarzutach, że pan Wójt jest nieprzychylny dla kościoła, pan Wójt zadeklarował się do uaktywnienia zbiórki i poszedł z prośbą do przedsiębiorców, którzy następnie przekazali na rzecz parafii faktury zakupu kostki bezpośrednio oraz pieniądze wpłacone na konto parafii i ta kwota przekroczyła 24.500 zł. I dlatego panu Wójtowi jest przykro, że ksiądz nawet słowa o tym nie wspomniał, że taka akcja była zorganizowana. Być może ksiądz się obraził, że pan Wójt powiedział, że fachowcy budowlancy od budowy dróg stwierdzili, że za tę kwotę można wyłożyć kostkę dwa razy dookoła kościoła.

Na zakończenie swojej wypowiedzi pan Wójt stwierdził, że nie chce żadnej polemiki, żadnej wojny, tylko stwierdził, że dwóch radnych jest członkami Rady Kościelnej i może panowie porozmawiają w gronie księdza proboszcza na ile ksiądz ma racje. Bo pan Wójt ocenia, że to co robi obecnie ksiądz proboszcz to nie buduje jego autorytetu i pan Wójt martwi się tym, że to jemu się przypisuje to, że autorytet księdza upada z dnia na dzień, że coraz więcej jest pretensji i zastrzeżeń. A ksiądz tego nie zauważa. I pan Wójt stwierdził, że warto o tym rozmawiać.

Pan Wójt dodał, że szanował księdza prze 8 lat i nie miał i nie ma nadal do niego zastrzeżeń, ale nie pozwoli sobie być cały czas obrażanym, że być może wybór na stanowisko Wójta był niesłuszny rok temu i może pan Wójt zrezygnuje. A Wójt i proboszcz parafii muszą ze sobą współpracować i pan Wójt powiedział księdzu, że jeszcze ma przed sobą 3 lata kadencji a jak zdrowie dopisze to może więcej, a ksiądz może być proboszczem dożywotnio i dlatego trzeba ze sobą współpracować.

Pan Wójt dodał, że są stwierdzenia, że jak coś pan Wójt ujawni w Internecie to oznacza, że Wójt się anonimami zajmuje. Zatem jest już informacja podpisana z imienia i nazwiska i pan Wójt się zastanawia czy ją ujawnić czy nie, bo znowu będzie posądzony, że zajmuje się czymś co kogoś pomawia. A to nie jest pomówienie tylko zwrócenie uwagi na fakty osobie, która nie chce przyjąć do wiadomości, że też ma pewne niewłaściwe podejście do kilku tematów, np. sprawa pani katechетки, dyrektor szkoły, którą to rzekomo pan Wójt pozbawił

pracy, czy chociażby kontrkandydatka na Wójta, którą też to rzekomo pan Wójt pozbawił pracy. I to są zarzuty, które zadecydowały o tym, że takie zamieszanie powstaje i psuje atmosferę. I dlatego pan Wójt chciałby się spotkać z księdzem na spotkaniu opłatkowym w dniu 15 grudnia br.

Na zakończenie pan Wójt poinformował, że po to o tym mówi na dzisiejszej sesji, aby państwo radni wiedzieli, że źle się czuje w takiej sytuacji i nie zasłużył na takie traktowanie. I niech wreszcie ktoś księdzu wytłumaczy, że nie ma racji.

Radny Podczasiak zwracając się do pana Wójta stwierdził, że sprawa jest złożona, bo jego osobiście też to dotknęło, ponieważ uczestniczył w zabudowie kostki wokół kościoła i sporo innych osób też. I pan Wójt mówiąc takie rzeczy i powołując się na budowlańców, że za te pieniądze można było dwa razy kościół wyłożyć, to może świadczyć dla niektórych, że ci co pracowali przy zabudowie kostki przy kościele to być może tę kostkę podebrali. Bo to już jest rzucone hasło na wszystkich. I jeśli się chce zażegnać taki konflikt to powinno się unikać takich kontrowersyjnych odpowiedzi, np. w Internecie.

Pan Wójt stwierdził, że nie będzie komentował wypowiedzi radnego i na tym zakończy.

Radna Bogumiła Kowalczyk stwierdziła, że wszystkim by zależało, aby tego konfliktu nie było i żeby tę sytuację wyciszyć, bo naprawdę nie wpływa to dobrze na wszystkich – bo i pan Wójt czuje się źle i pewnie ksiądz też. I wiele spraw można by inaczej załatwić. Natomiast podpisy, które zbierali ludzie to jeśli byłaby taka możliwość, że można by pomóc to byłoby dobrze. Bo przecież ani pan Wójt ani ksiądz nie są winni, że ktoś ukradł oświetlenie. I przekształcenie cmentarza w typowo komunalny od strony prawnej, to byłoby dobrym rozwiązaniem.

Radna Krystyna Janiec i radny Dariusz Krajewski stwierdzili, że nie wiadomo czy ksiądz proboszcz się zgodzi na przekształcenie cmentarza w komunalny.

Radna Kowalczyk stwierdziła, że należy zacząć rozmawiać z księdzem proboszczem na ten temat i jakoś, żeby ten konflikt załagodzić, bo to nie jest nikomu potrzebne.

Radny Artur Podczasiak stwierdził, że prosił na posiedzeniu komisji Rolnictwa pana Jacka i panią Krysię, aby zorganizować takie spotkanie radnych z panem Wójtem i księdzem, ale niestety nie wyszła taka chęć, tylko wręcz przeciwnie.

Radny Jacek Kania stwierdził, że pierwsze słyszy, że coś takiego było zaproponowane, nic takiego nie słyszała na posiedzeniu komisji.

Radna Wiesława Janus również stwierdziła, że nic takiego nie słyszała na posiedzeniu komisji.

Pan Wójt Barycki poinformował, że spotkanie z księdzem proboszczem odbyło się w dniu 21 września br. w obecności 4-rech mieszkańców gminy-parafian, m.in. uczestniczyła w tym spotkaniu pani Krystyna Janiec, pan Tadeusz Gwarda, pan Kuśpiel i pani Barbara Bryk. Miała to być rozmowa doprowadzająca do ustaleń końcowych, że pan Wójt spotka się z księdzem. I takie spotkanie się odbyło i dlatego nie należy twierdzić, że nie było inicjatywy, bo ta inicjatywa była. I pan Wójt stwierdził, że już nie ma sensu włączać w tę sprawę komisje czy kolejne osoby. Pan Wójt zwrócił się z prośbą do dwóch panów z Rady Kościelnej, aby spróbowali porozmawiać z księdzem, czy dojdzie się do jakiegoś konsensusu czy będzie to tak dalej trwało.

Radna Renata Posłowska:

- podziękowała grupie pracowników interwencyjnych za pomoc przy sadzeniu krzewów na terenie remizy OSP w Kowali. Pracownicy wykonali bardzo solidną pracę;
- poinformowała, że zamontowano barierki na drodze w kierunku Sitkówki o co proszono od marca br.
- zgłosiła również prośbę do pana Wójta, aby w miarę możliwości postarać się, aby oświetlenie na drodze w kierunku Brzezin wykonać jeszcze w tym roku.

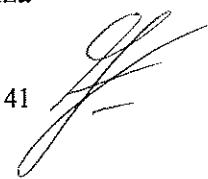
Sekretarz Gminy pani Bożena Zygmunt zwróciła się z prośbą do radnych – przewodniczących komisji, aby w swoich informacjach o posiedzeniach komisji zapisywali przewidywany czas pracy danej komisji. Jest to potrzebne w celach organizacyjnych pracy Urzędu, ponieważ niektóre posiedzenia komisji trwają do późnych godzin popołudniowych, kiedy to Urząd już nie pracuje. Poprosiła również, aby wpisywać przewidywany czas uczestnictwa pracowników Urzędu Gminy w tych komisjach, ponieważ prowadzony jest rejestr upoważnień do pozostania w Urzędzie po godzinach pracy, gdzie wpisuje się przewidywany czas pracy. Zgłosiła się również z prośbą, aby pracowników Urzędu Gminy zapraszać na posiedzenia komisji wcześniej, aby nie musieli oni zostawać po godzinach. Poprosiła również, aby informować o zapraszanych na komisję osobach z zewnątrz w przypadku kiedy te spotkania odbywają się po godzinach pracy Urzędu.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że nie będzie większego problemu z określaniem przybliżonego czasu trwania komisji. Natomiast gorzej będzie z informowaniem o osobach z zewnątrz, ponieważ posiedzenia komisji rady są otwarte i podobnie jak na sesję rady na posiedzenie komisji może przyjść każdy mieszkaniec.

Następnie Przewodniczący poinformował, że dowiedział się że na posiedzeniu komisji Oświaty, Sportu, Rekreacji, ktoś z państwa dyrektorów czuł się jak na przesłuchaniu. Pan Przewodniczący poinformował, że uczestniczył w tym posiedzeniu komisji i nie czuł się jak na przesłuchaniu. Owszem były zadawane pytania, każdy z dyrektorów miał możliwość wypowiedzenia się na temat swoich problemów, oczekiwań czy planów szkół na rok przyszedły, poinformowania jakie były wnioski do budżetu – co było uwzględnione, co nie, ale pan Przewodniczący nie odniósł wrażenia, żeby się działo jakaś krzywda dyrektorom. I dlatego poprosił, aby przynajmniej część dyrektorów przyszła na dzisiejszą sesję i jeżeli są jakieś problemy to żeby zostało to teraz wyjaśnione.

Pan Wójt Barycki wyraził swoje zdanie w w/w wymienionym temacie: poinformował, że projekt budżetu w całości jest firmowany przez ZOSiP i przez księgową. I dlatego panu Wójtowi wydaje się, że to są osoby do reprezentacji i do dyskusji. I jeżeli członkowie komisji Oświaty, Sportu, Rekreacji chcieli rozmawiać z dyrektorami to powinni ich zaprosić razem, a nie wyznaczać co 15 minut przyście poszczególnych dyrektorów. I wtedy byłby szacunek jednych do drugich, a tego niestety brakło. Dodał również, że nie bez powodu mówi się, że Urząd Gminy podlega szczególnej ochronie, Wójt ma określone instrukcje działania zabezpieczenia antyterrorystycznego oraz mienia Gminy i pan Wójt nie usprawiedliwi się przed nikim, że w pewnych godzinach obradowała komisja i coś się w Urzędzie stanie. Pan Wójt dodał również, aby nie używać stwierdzeń, że dyrektor czy kierownik ma czas pracy nienormowany, bo to jest czas, którym dysponuje pracodawca a nie radny czy ktoś inny. Poprosił, aby radni próbowali nawiązać bardziej przyjazne relacje, bo nie ma po stronie władz gminy i pracowników wrogów tylko są to ludzie, którzy mają określoną wiedzę i chcą z radnym współpracować. I należy iść w tym kierunku. Natomiast jeśli będą tego typu działania, że będzie się chciało kogoś upokorzyć, albo pokazać swoją wyższość to nie dojdzie się nigdy do konsensusu, tylko będzie tak jak jest. A wydaje się panu Wójtowi, że wszystkie przesłanki są ku temu, żeby była współpraca i był wzajemny szacunek. I pan Wójt dodał, że są organizowane spotkania z pracownikami Urzędu, dawnej w tych spotkaniach uczestniczyli również radni. I trzeba tę nić współpracy nawiązać. I dlatego pan Wójt powiedział pracownikom, że jak budżet będzie przyjęty w styczniu to będzie zorganizowane wspólne spotkanie pracowników Urzędu z radnymi, żeby sobie porozmawiać na luzie i zrozumieć się bardziej nawzajem w tych tematach, które trzeba wspólnie rozwiązać. Bo nie da się uniknąć pewnych sytuacji, że trzeba razem coś zdecydować.

Radna Halina Musiał poinformowała, że w dniu 17 listopada br. kiedy było zaplanowane posiedzenie komisji Oświaty, Sportu, Rekreacji, w porządku obrad była zaplanowana analiza



budżetu placówek oświatowych. Na tę komisję był zaproszony pan dyrektor Toporek i pani Adamus – główna księgowa ZOSiP. Na posiedzenie komisji przysłała pani Adamus i powiedziała jednoznacznie, że nie jest upoważniona ani przez dyrektorów szkół, ani przez dyrektora ZOSiP do odpowiedzi na zadawane przez komisję pytania i to jest zanotowane w protokole. I w związku z tym zostało zorganizowane dodatkowe posiedzenie komisji w dniu 22 listopada br. po to, aby członkowie komisji dowiedzieli się jakie są budżety szkół i placówek oświatowych. I dlatego na posiedzenie zostali zaproszeni dyrektorzy. Radna Musiał poinformowała, że nie wie, w którym miejscu był ze strony członków komisji jakiś nietakt. A jeżeli ktoś się czuje urażony to poprosiła, aby to powiedział. Są również nagrania z posiedzenia komisji i można to skonfrontować. Bo pan Wójt mówi o dobrej współpracy i naprawdę członkowie komisji chcą współpracować, a jednak za każdym razem jak są dyrektorzy szkół na posiedzeniach to później krążą jakieś plotki, że nieodpowiednio się komisja zachowuje lub że nie jest przygotowana. I w związku z powyższym poprosiła dyrektorów szkół, aby powiedzieli dziś na sesji swoje uwagi oraz dodała, że już naprawdę nie wie jak ma prowadzić posiedzenia komisji, skoro wszyscy są zawsze urażeni. I jest jej z tego powodu bardzo przykro.

Radna Bogumiła Kowalczyk poinformowała, że jeśli chodzi o zapraszanie dyrektorów na posiedzenie komisji na określone godziny to chodziło o szanowanie czasu pracy dyrektorów. A to dlatego, że posiedzenia komisji bardzo długo trwają, ponieważ jest dużo różnych spraw i chodziło o to, aby dyrektorzy nie czekali. A na posiedzeniu komisji i tak byli wszyscy o tej samej godzinie.

Dyrektor ZOSiP pan Grzegorz Toporek stwierdził, że nie twierdzi, że jest wszystko złe. W dniu 17 listopada br. w posiedzeniu komisji w zastępstwie dyrektora uczestniczyła główna księgowa. I na pytanie członków komisji odpowiedziała prawidłowo, ponieważ posiada ona upoważnienie pełnienia obowiązków pana dyrektora, ale nie ujawniania strategicznych informacji, które są wyłącznie w gestii dyrektora ZOSiP. Pan dyrektor Toporek dodał, że członkowie komisji wiedzieli, że w tym dniu, w którym odbywało się posiedzenie komisji, nie ma dyrektora, ponieważ uczestniczył on w tygodniowej delegacji. Natomiast jeżeli chodzi o drugie posiedzenie komisji to podziękował przewodniczącej komisji za to, że chciała zaoszczędzić czasu dyrektorom, ale przypomniał również, że dyrektorzy odpowiadają za swoje budżety, ale za całość budżetu oświaty odpowiada dyrektor ZOSiP. I jeżeli były jakieś niedomówienie, to po to jest, aby je wyjaśnić. Pan dyrektor dodał, że należy zapamiętać o tym co było i trzeba ze sobą współpracować.

Radna Halina Musiał stwierdziła, że członkowie komisji nie robili problemu z tego, że nie było dyrektora Toporka na pierwszym posiedzeniu komisji. I dlatego zaproszono panią księgową. I członkowie komisji uszanowali to, że pani Adamus nie udzieliła informacji, nie powiedzieli żadnego złego słowa, które byłoby kierowane w stosunku do dyrektora Toporka ani do pani księgowej. I członkowie komisji chcą współpracować, bo jeśli nie będzie współpracy to żadnej pracy też nie będzie.

Zastępca Wójta pan Krzysztof Rym stwierdził, że dyskusja dotyczy wzajemnego szacunku, szanowaniu czasu pracy i że były uwagi co do traktowania pewnych osób i dlatego odniesie się do tematu na własnym przykładzie. W dniu 23.11.br. odbyło się posiedzenie komisji Przemysłu i jej członkowie zajmowali się projektem budżetu. O godz. 15.00 pan Krzysztof Rym otrzymał informację, że członkowie komisji chcieliby się z nim spotkać i chcą, aby pan Rym przyszedł na komisję za 15 minut, ponieważ w tym czasie na posiedzeniu komisji obecna była pani Skarbnik. Pan Krzysztof Rym po 15 minutach, czyli o 15.15 przyszedł na posiedzenie komisji. Jednak otrzymał informację, że jeszcze na posiedzeniu obecna jest pani Skarbnik. Pan Krzysztof Rym o godz. 15.45 ponownie poszedł na posiedzenie na komisji. Na posiedzeniu komisji obecna była nadal pani Skarbnik, która po kilku minutach opuściła posiedzenie komisji. I w pewnym momencie z niewiadomych przyczyn przewodniczący komisji zareagował bardzo niegrzecznie w stosunku do pana Ryma, a on nie stworzył żadnych podstaw do takiej reakcji. Przewodniczący komisji kazał wynosić się Wójtowi Rymowi z posiedzenia komisji. Pan Wójt Rym zwrócił mu uwagę, że przecież gospodarzem tego obiektu raczej jest on i wydaje się, że takie zachowanie w stosunku do jego osoby nie powinno mieć miejsca. Pan Wójt Rym jednak pozostał na posiedzeniu komisji i jeszcze rozmawiano na różne tematy. Jednak do dnia dzisiejszego nie został przeproszony za takie zachowanie.

I dlatego Pan Wójt Rym stwierdził, że jak można szanować zaproszonego na posiedzenie komisji gościa, skoro członkowie komisji nie szanują się wzajemnie, ponieważ w stosunku do siebie używają niecenzuralnych słów. Bo taka sytuacja miała miejsce i pan Wójt Rym to słyszał. I dlatego stwierdził, że radni powinni się nawzajem sami szanować i wówczas wtedy będą inaczej traktować gości zaproszonych na posiedzenie komisji.

Radny Adam Wróbel poinformował, że zapytano Zastępcę Wójta czy ma czas, aby przyjść na posiedzenie komisji. Na tym posiedzeniu pan Rym powiedział, że nie jest przygotowany. I członkowie komisji stwierdzili, że nie są zdziwieni, ponieważ poprosili go na posiedzenie komisji bez wcześniejszego uprzedzenia. Pan Krzysztof Rym powiedział, że został po godzinach i wówczas pan Adam Wróbel podziękował mu za obecność na posiedzeniu. A pan

Wójt nie chciał opuścić posiedzenia komisji na co pan Wróbel ponownie podziękował mu za obecność. I dlatego pan Wróbel nie wie za co ma przeproszać.

Radny Artur Podczasiak zapytał Wójta Ryma jakie niecenzuralne słowa członkowie komisji wypowiadali względem siebie.

Pan Wójt Rym stwierdził, że nie będzie ich tutaj powtarzał, ale to właśnie do radnego Podczasiaka odniósł się przewodniczący komisji.

Radny Podczasiak zwracając się do Wójta Ryma stwierdził, że radny Adam Wróbel to wszystko uprościł: a na posiedzeniu komisji zadano jedno pytanie – pan Wójt nie udzielił odpowiedzi, zadano drugie i trzecie pytanie – znowu nie udzielono odpowiedzi i być może dlatego pan Wróbel podziękowała za udział w komisji.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Kowali pani Małgorzata Markiewicz w nawiązaniu do posiedzenia komisji Oświaty, Sportu, Rekreacji, stwierdziła, że tak naprawdę to niezręczna sytuacja wynikła dopiero teraz na sesji rady, bo jeżeli na posiedzeniu komisji byli obecni wszyscy dyrektorzy szkół i przedszkola i teraz członkowie komisji proszą o potwierdzenie zaistniałej sytuacji to pani dyrektor ubolewa nad faktem, że na zaproszenie pana przewodniczącego na dzisiejszą sesję odpowiedziała tylko ona oraz dyrektor szkoły w Bolechowicach pan Gruszczyński. I pani dyrektor nie czuje się urażona, a ta sytuacja nie dotyczyła jej osoby, zatem trudno się jej wypowiadać i ustosunkować się do oczekiwanych konkluzji. I dlatego wypadałoby, aby na sesji obecni byli wszyscy dyrektorzy i ewentualnie wypowiedziałyby się ta osoba, której dotyczyła ta sprawa.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował dyrektorom szkół za obecność na sesji. Dodał, że w rozmowie z dyrektorem Toporkiem prosił, aby na sesji pojawili się pozostali dyrektorzy, ale może ich nieobecność wynika z braku czasu.

Pan dyrektor Toporek poinformował, że pozostali dyrektorzy nie przyszli na sesję, ponieważ dyrektor myślał, że ta sprawa uległa już „przedawnieniu”.

Radna Renata Posłowska stwierdziła, że osoba, która zgłosiła te uwagi na temat posiedzenia komisji, nie ma odwagi przyznać się do tych pretensji.

Pan dyrektor Toporek stwierdził, że każdy czasami w życiu powie o jedno słowo za dużo i w związku z tym należy zakończyć ten temat.

Przewodniczący Rady Gminy na zakończenie dyskusji poinformował, że jeżeli ktoś ma jakieś konkretne uwagi pod adresem radnych czy ich pracy to powinien to zgłaszać bezpośrednio, a nie przez pośredników, bo to jest najgorszy sposób rozwiązywania problemu.

Radna Halina Musiał stwierdziła, że dziwi ją, że w ogóle jakaś sytuacja zaistniała, bo ona takiej sytuacji nie zauważyła. Zatem jeżeli ktoś ma pretensje to może je bezpośrednio zgłosić do niej. Będzie można wtedy wspólnie porozmawiać.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Kowali pani Małgorzata Markiewicz zaprosiła wszystkich na Sportową Wigilię Judo, która odbędzie się w dniu 6 grudnia br. o godz. 16.00.

Radna Krystyna Janiec w imieniu swoim i dyrygenta chóru „Nowina” pana Artura Telusa oraz w imieniu organizatorów zaprosiła na koncertu „Cecyliada”, która się odbędzie w dniu 3 grudnia br. o godz. 16.00 w Wojewódzkim Domu Kultury. W koncercie wezmą udział chóry prawie ze wszystkich państw Unii Europejskiej. Wystąpi 19 chórów. Polskę reprezentuje chór „Nowina” i gościnne występuje chór „Fermata”.

Radna Janiec poinformowała, że zespoły z terenu naszej Gminy biorą udział w koncertach na rzecz innych mieszkańców, tj. zespół „Bolechowiczanie” wystąpił w Domu Pomocy Społecznej, chór „Nowina, zespół „Kowalanki” oraz Kapela Andrusy wystąpili w Klubie Seniora w Kielcach oraz w Busku-Zdroju.

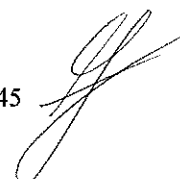
Wójt Gminy pan Stanisław Barycki poinformował, że z bloga kluby radnych „Wspólne Dobro” dowiedział się, że został wybrany nowy zarząd Klubu GKS „Nowiny”. Zatem nastąpiła reanimacja tego klubu. Pana Wójta cieszy, że coś się zaczęło dziać i niecierpliwie czeka na zarejestrowanie tego zarządu w Krajowym Rejestrze Sądowym. Pan Wójt będzie apelował o szybkie przejęcie sekcji piłki nożnej seniorów i drużyn młodzieżowych, które były prowadzone przez GOKSiR przez prawie 5 lat.

Przewodniczący Rady Gminy w nawiązaniu do wypowiedzi pana Wójta poinformował, że w dniu 28 listopada br. na Walnym Zebraniu został wybrany nowy prezes, którym został radny Adam Wróbel. Wiceprezesem został wybrany pan Stanisław Petelicki. Został również wybrany 5-cio osobowy zarząd klubu. Przewodniczący pogratulował wyborcu i życzył sukcesów.

Ad. 28

Interpelacje i zapytania radnych

Interpelacji i zapytań nie zgłoszono.



Ad. 29

Zakończenie obrad sesji Rady Gminy

O godz. 14.58 prowadzący obrady Pan Sebastian Nowackiewicz wobec wyczerpania porządku obrad zamknął obrady zwyczajnej sesji Rady Gminy Sitkówka-Nowiny.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant: Alina Jedynak – podinspektor ds. obsługi Rady Gminy.

Protokół sporządziła:

PODINSPEKTOR
ds. Obsługi Rady Gminy
.....
Alina Jedynak

Obradom przewodniczył:

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
.....
Sebastian Nowackiewicz

*Zatęgnięty
Protokół z XIV sesji
z dnia 30.11.2011r.*

Nowiny, dnia 30 listopada 2011r.

**INFORMACJA
DOTYCZĄCA REALIZACJI ZADAŃ INWESTYCYJNYCH NA TERENIE GMINY
SITKÓWKA-NOWINY**

**REALIZOWANYCH PRZEZ REFERAT BUDOWNICTWA, ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO, GOSPODARKI KOMUNALNEJ, DROGOWNICTWA I INWESYUCJI**

w okresie od 21.10.2011r. do 30.11.2011r.

I. ZADANIA ZAKOŃCZONE I W TRAKCIE REALIZACJI:

1. Budowa zespołu mieszkań socjalnych przy ul. Przemysłowej w Nowinach.

- umowa z Wykonawcą: Konsorcjum PUB inż. Andrzej Król, Kajetanów 55, 26-050 Zagnańsk oraz PUB „TOM-BUD” Biskup Tomasz, ul. Zagórska 45/87, 25-339 Kielce, podpisana dnia 03.08.2010r.
- umowna wartość brutto robót zadania wraz z nadzorem inwestorskim – 4.212.230,40 zł.
- dofinansowanie z Banku Gospodarstwa Krajowego zgodnie z podpisaną umową w wysokości 25% wartości inwestycji.
- termin zakończenia całego zadania – 30.06.2012r.

2. Rozbudowa boiska sportowo-rekreacyjnego w m. Szewce.

- Wykonawca: Zakład Usług Budowlanych mgr inż. Mirosław Kędzior, Nowiny, ul. Przemysłowa 20A, 26-052 Sitkówka.
- wartość brutto robót zadania: 63.955,00 zł

3. Budowa sieci wodociągowej doprowadzającej wodę z istniejącej studni nr 4a do rurociągu magistralnego, zasilającego w wodę m. Bolechowice i Sitkówkę-Nowiny, wraz z obudową studni, zasilaniem w energię elektryczną i kanalizacją odprowadzenia wód popłucznych w m. Bolechowice.

- Wykonawca: Zakład Ogólnobudowlany Konstrukcji Stalowych Paweł Sobczyk, Ul. Łanowa 107, 25-147 Kielce
- wartość brutto robót zadania wraz z nadzorem inwestorskim: 662.438,98 zł.
- protokół odbioru z dnia 31.10.2011r.

4. Przebudowa i termomodernizacja budynku Krytej Pływalni GOKSiR.

- Wykonawca: „SIGMA-INVESTMENT” Piotr Heinrich, 25-112 Kielce, ul. Wapiennikowa 10A.
- wartość brutto robót zadania: 1.143.900,00 zł
- termin realizacji: do dnia 31.10.2011r.
- protokół odbioru z dnia 25.11.2011r.

5. Rozbudowa budynku świetlicy wiejskiej w m. Szewce.

- Wykonawca: Firma Budowlano- Usługowa „EM-BUD” Marek Kuchna, 26-026 Morawica, ul. Bukowa 4
- wartość brutto robót zadania: 840.663,11 zł.
- termin realizacji: do dnia 31.10.2011r.
- w trakcie procedury odbiorowe (prawdopodobne zakończenie odbioru dnia 01.12.2011r.).

6. Budowa sieci wodociagowych i kanalizacji sanitarnej w msc. Zgórsko, Wola Murowana, Zagrody w ramach Grup Inicjatywy Lokalnej

- realizacja projektów 5 Grup Inicjatywy Lokalnej.
- Wykonawca: PRI „KANRYD” Jerzy Rydlewski, Wojciech Kania Sp. J., ul. Jana Pawła II 69, 26-001 Masłów.
- wartość brutto: 380.457,45 zł
- termin zakończenia do 30.11.2011r.

7. Wykonanie nawierzchni asfaltowej drogi gminnej, działki nr 506/2, 505, 507 w m. Bolechowice (droga do Podmoszcza).

- wykonawca: ŚPRD TRAKT Kielce
- wartość brutto: 155.829,00 zł
- planowany termin zakończenia realizacji – do dnia 30.11.2011r.

Zgłosz. do odbioru

8. Zakup i montaż znaków drogowych, luster na ulicach osiedlowych w m. Zgórsko (ul. Słoneczna, ul. Cicha, ul. Grabowa) – fundusz sołecki.

- wykonawca: DWA Kielce.
- wartość brutto : 2.366,00 zł
- zakończone i odebrane.

✓

9. Remont nawierzchni trawiastej boiska rekreacyjno-sportowego na terenie Remizy OSP w m. Kowala – fundusz sołecki.

- wykonawca: Zakład Ogólnobudowlany Konstrukcji Stalowych. Kielce, ul. Łanowa 107.
- wartość brutto: 39.483,00 zł
- planowany termin zakończenia realizacji do 15.12.2011r.

Podpisano przez
Ł. Karyś

10. Zakup krzewów ozdobnych dla terenu Remizy OSP w m. Kowala – fundusz sołecki.

- wykonawca: PPUH Zofia Lewicka, Nowiny, ul. Białe Zagłębie 7/25
- wartość brutto : 4.596,48 zł
- zakończone.

11. Wyburzenie budynku byłego Przedszkola Samorządowego.

- wykonawca: LUK-MONT Łukasz Karyś, ul. Sukowska 64, 25-146 Kielce
- wartość brutto: 59.700,00 zł.
- umowny termin zakończenia do dnia 15.12.2011r.

12. Termomodernizacja budynku komunalnego nr 16 w m. Sitkówka – II etap przebudowa dachu budynku, wymiana okien i drzwi, docieplenie ścian zewnętrznych budynku.

- w trakcie rozstrzygnięcie przetargu nieograniczonego.
- cena najtańszej oferty – brutto zł: 169.000,00
- planowany termin podpisania umowy – 6.12.2011r.
- planowany termin zakończenia do dnia 31.05.2012r.

II. ZADANIA W TRAKCIE PRZYGOTOWANIA między innymi:

13. Zakup i montaż w m. Zawada 2 szt. wiat przystankowych – fundusz sołecki.

- w trakcie zbieranie ofert i uzgodnienia dotyczące miejsca montażu wiat.
- planowany termin zakończenia do dnia 20.12.2011r.

14. Budowa oświetlenia ulicznego w m. Kowala na działkach nr ew. 805/3, 804/4, 804/3, 804/8, 804/6, 804/7, 737/3, 7373/4, 805/2. *Kier do Biorczy*

- w trakcie zbierania ofert.
- planowany termin zakończenia realizacji do dnia 20.12.2011r.

15. Rozbudowa oświetlenia ulicznego dróg gminnych w m. Słowik Markowizna.

- w trakcie prace projektowe, termin zakończenia prac projektowych do dnia 10.12.2011r.

16. Przebudowa drogi gminnej w m. Słowik Markowizna.

- w trakcie prace projektowe, termin zakończenia prac projektowych do dnia 15.12.2011r.

17. Budowa dróg gminnych, chodników i parkingów w m. Zagrody – działki nr 398/85, 398/94, 398/92, 398/53, 398/54 (parking przy ul. Gimnazjalnej oraz część dróg i oświetlenie uliczne osiedla „za Gimnazjum”).

- w trakcie przygotowanie przetargu nieograniczonego.
- planowany termin zakończenia realizacji do dnia 30.06.2012r.

18. Przebudowa dróg, chodników, ciągów pieszo jezdnych, parkingów na terenie osiedla Nowiny w ramach rewitalizacji osiedla Nowiny-Zagrody – VII etap.

- w trakcie przygotowanie przetargu nieograniczonego.
- planowany termin zakończenia do dnia 30.06.2012r.

19. Przebudowa budynku Remizy OSP Kowala – wykonanie remontu elewacji budynku.

- w trakcie przygotowanie przetargu nieograniczonego.
- planowany termin zakończenia do dnia 30.06.2012r.

Jednocześnie przygotowano i rozpoczęto postępowania dotyczące wyboru wykonawców dla innych zadań poza inwestycyjnymi w tym m.in.:

a/ udzielenie kredytu bankowego,

b/ opracowanie, wydawanie i kolportowanie gazety „Głos Nowin”

rozstrzygnięty

Zadania inwestycyjne roczne, których realizacji nie uda się zakończyć przed końcem 2011r. zostaną ujęte w projekcie uchwały Rady Gminy dotyczącej środków budżetowych nie wygasających z końcem roku 2011 i przechodzących na rok 2012, z terminem ich rozliczenia do dnia 30.06.2012r.

KIEROWNIK
Referatu Budżetowo-Finansowego, Zarządu i Przemysłowego
Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Inwestycji
Andrzej Waśko
Andrzej Waśko
Nr upr. KJ-14/2001

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI SZKOLNEGO SCHRONISKA MŁODZIEŻOWEGO W NOWINACH

za okres od 01-01-2011r. do 30-09-2011r.

I Informacje ogólne

1. Informacje wstępne

Szkolne Schronisko Młodzieżowe VENTUS w Nowinach zostało powołane uchwałą Rady Gminy z 26 sierpnia 2002 w której uchwalono że z dniem 2 września 2002 roku zakłada się Szkolne Schronisko Młodzieżowe z siedzibą w Nowinach prowadzone przez Gminę Sitkówka-Nowiny. Schronisko znajduje się w budynku Zespołu Szkół Ponadpodstawowych dzięki temu zamieszkujący mogą korzystać odpłatnie z doskonałej bazy szkolnej: hali sportowej, siłowni, salki aerobiku, auli na 180 miejsc z pełnym wyposażeniem. Świadczy nie tylko typowe usługi turystyczne, ale również organizuje wypoczynek grupom sportowym, między innymi koloniami letnimi i zimowymi dla młodzieży szkolnej.

2. Personel

SSM VENTUS w Nowinach na dzień 30-09-2011 roku dysponuje 11 etatami pełnymi i ½ etatu. W tym dyrektor, trzy kucharki, intendent, dwie pomoce kuchenne, trzy recepcjonistki, sprzątaczką, ½ etatu sprzątaczką.

Schronisko czynne jest przez cały rok, a obsługa turystów odbywa się w godz. 7.00-22.00. Pomocy w nadzorze nocnym udzielają dozorczy/konserwatorzy zatrudnieni w Zespole Szkół Ponadpodstawowych w Nowinach.

3. Promocja

SSM w Nowinach ma własną stronę internetową o adresie www.ventus.noclegiw.pl oraz posiada pocztę e-mailową o adresie schronisko.nowiny@interia.pl. Prowadzi korespondencje z biurami podróży, klubami sportowymi, regionalnymi placówkami PTTK i PTSM. Współpracuje z Oddziałem Świętokrzyskim PTSM w Kielcach. Reklamuje się w Szkolnym Informatorze Turystycznym, który dociera do szkół na terenie Polski z jednoczesną prezentacją na stronie internetowej www.szkolna.turystyka.pl.

Reklamujemy się w serwisach internetowych firmy HOLIDAY IN POLAND na stronach www.noclegi-polska.pl oraz www.holidayinpoland.pl (reklama w trzech wersjach językowych).

Ponadto wynajmuje się grunty pod tablice reklamowe Schroniska.

Schronisko współpracuje ze wszystkimi jednostkami Gminy Sitkówka-Nowiny co przynosi efekty w formie udzielania noclegów dla przyjeżdżających gości. Współdziałamy z GOKSiR w Nowinach, w każdym materiale reklamowym umieszczamy informacje o krytej Pływalni „Perła” i Gminie Sitkówka-Nowiny.

4. Inwestycje i zakupy

Schronisko czyni bieżące zakupy do utrzymania obiektu w higienicznych warunkach, jak również wyposażenia potrzebnego do utrzymania standardu obiektu.

II Sprawozdanie finansowe za okres 01.01.2011 r. - 30.09.2011 r.

Realizacja planu finansowego Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Nowinach na dzień 30.09.2011 r. przedstawiała się następująco:

Wyszczególnienie	Plan	Wykonanie	% wykonanie planu
DOCHODY	318 080,00	254 865,36	80,13
WYDATKI	882 200,00	526 519,01	59,68

Wizualizacja wykres Nr.1 i Nr.2

Wykonane dochody wg klasyfikacji budżetowej na dzień 30-09-2011r. przedstawia poniższe zestawienie:

Dział	Rozdział	§	Treść	Plan dochodów	Dochody wykonane	% wykonanie planu
854	85417		Szkolne Schroniska Młodzieżowe	318 080,00	254 865,36	80,13
		0830	Wpływy z usług	318 000,00	254 798,36	80,13
		0970	Wpływy z różnych dochodów	80,00	67,00	83,75

Schronisko w okresie od I do IX.2011 roku otrzymało dochody na łączną kwotę **254 865,36 zł**, w tym z tytułu :

Wizualizacja wykres Nr.3

- wpływów z usług o łącznej kwocie **254 798,36 zł** (§ 0830) w tym za:
 - obiady szkolne dla uczniów Zespołu Szkół Ponadpodstawowych – 34 537,60 zł
 - żywienie gości – 113 772,00 zł
 - noclegi – 106 488,76 zł
- wpływów z różnych dochodów, tj. prowizji za terminowe wpłaty do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i Urzędu Skarbowego w kwocie **67,00 zł** (§ 0970).

Planowane i wykonane wydatki wg klasyfikacji budżetowej na dzień 30.09.2011 r. przedstawia poniższe zestawienie:

Dział	Rozdział	Treść	Plan wydatków	Wydatki ogółem	% wykonanie planu	Wydatki wykonane z tego:	
						Wydatki bieżące	Wydatki majątkowe
854	85417	Szkolne Schroniska Młodzieżowe	882 200,00	526 519,01	59,68	526 519,01	0,00

Wykonanie wydatków bieżących na dzień 30.09.2011 r. wyniosło **526 519,01 zł**,

Największy udział wykonania miały wydatki na:

Wizualizacja wykres Nr.4

- wynagrodzenia i pochodne – **360 857,67 zł (68,54%)**,
- zakup środków żywności – **96 988,00 zł (18,42%)**, w tym:
 - środki żywności na obiady szkolne – 33 116,37 zł
 - środki żywności dla gości – 63 871,63 zł
- zakup usług pozostałych, w tym głównie pranie pościeli, prowizje bankowe, obsługa BHP, dozór techniczny, opłata za dzierżawę gruntu pod reklamę schroniska – **20 850,68 zł (3,96%)**
- materiały i wyposażenie, w tym głównie środki czystości, artykuły remontowe, sanitarne, materiały techniczne i reklamowe oraz drukarka fiskalna – **20 754,43 zł (3,94%)**
- odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych – **11 212,78 zł (2,13%)**
- świadczenia z zakresu BHP, tj. odzież i obuwie robocze, herbaty, mydła, ręczniki – **3 926,91 zł (0,75%)**.
- zakup usług remontowych, w tym naprawy urządzeń, konserwacje wind, sprzętu ppoż – **3 672,42 zł (0,70%)**.

Najmniejszy udział wykonania o łącznej kwocie **8 256,12 zł (1,57%)** miały wydatki na: usługi zdrowotne, internetowe, telekomunikacyjne, szkolenie pracowników, pomoce dydaktyczne, ryczałt samochodowy.

W okresie I – IX.2011 r. schronisko nie poniosło **wydatków majątkowych**.

Realizacja dochodów i wydatków w okresie od stycznia do września 2011 r. przebiegała zgodnie z planem.

Na dzień 30.09.2011 r. schronisko posiadało niewymagalne zobowiązania o łącznej kwocie **1 688,15 zł**, w tym z tytułu:

- zakupu towarów i usług – 1 437,41 zł,
- naliczonego ryczałtu samochodowego – 250,74 zł.

Szkolne Schronisko Młodzieżowe na dzień 30.09.2011 r. posiadało należności na łączną kwotę 21 450,56 zł z tytułu noclegów i wyżywienia (z terminem płatności przypadającym na październik b.r.).

Na dzień 30.09.2011 r. schronisko nie posiadało zaległości oraz zobowiązań wymagalnych.

• Zestawienie roczne tzw. obłożenia schroniska

Wizualizacja wykres Nr.5

MIESIĄC	ILOŚĆ DNI	ILOŚĆ MIEJSC	LICZBA NOC.	UDZIEL. NOC.	% WYKORZYST.
STYCZEŃ	15	56	840	359	42,74
LUTY	28	56	1568	378	24,11
MARZEC	31	56	1736	282	16,24
KWIECIEŃ	15	56	840	293	34,88
MAJ	31	56	1736	982	56,57
CZERWIEC	30	56	1680	716	42,62
LIPIEC	30	56	1680	1050	62,5
SIERPIEŃ	30	56	1680	1190	70,83
WRZESIEŃ	15	56	840	274	32,62
PAŹDZIERNIK	15	56	840	335	39,88
RAZEM	270		15120	5859	38,75

Podsumowanie

Schronisko jako placówka oświatowo-wychowawcza jest ważnym składnikiem procesu edukacyjno-wychowawczego uczestniczy w nim poprzez organizację czasu wolnego dla młodzieży realizując potrzeby i zainteresowania młodych ludzi. Wagę szkolnej turystyki podkreślają i dokumentują w Polsce prawne jej unormowania m.in. w ustawie o systemie Oświaty oraz w Strategii dla Młodzieży, którą określa wieloletni program Ministerstwa Edukacji Narodowej.

SSM VENTUS w Nowinach generuje „przychody pośrednie” z tytułu korzystania przez turystów i grupy zorganizowane z obiektów leżących w samym gimnazjum lub na terenie gminy.

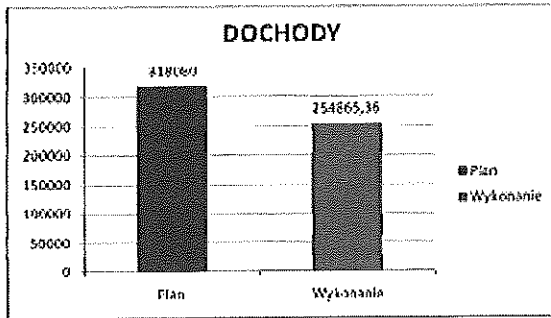
Warto dodać, że rozwój ruchu turystycznego ma również wpływ na zwiększone obroty miejscowych placówek handlowych, a co za tym idzie większe wpływy do budżetu gminy z tytułu odprowadzanych podatków.

DYREKTOR SZKOLNEGO
SCHRONISKA MŁODZIEŻOWEGO

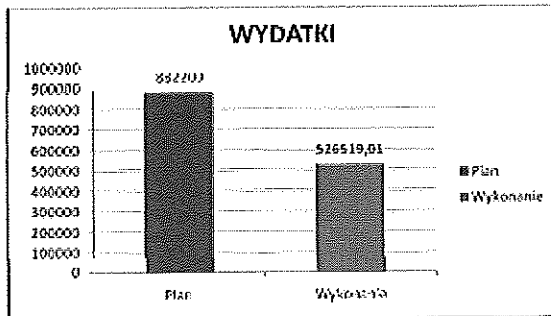

mgr inż. Adam Głogowski

III. Wizualizacja danych na wykresach

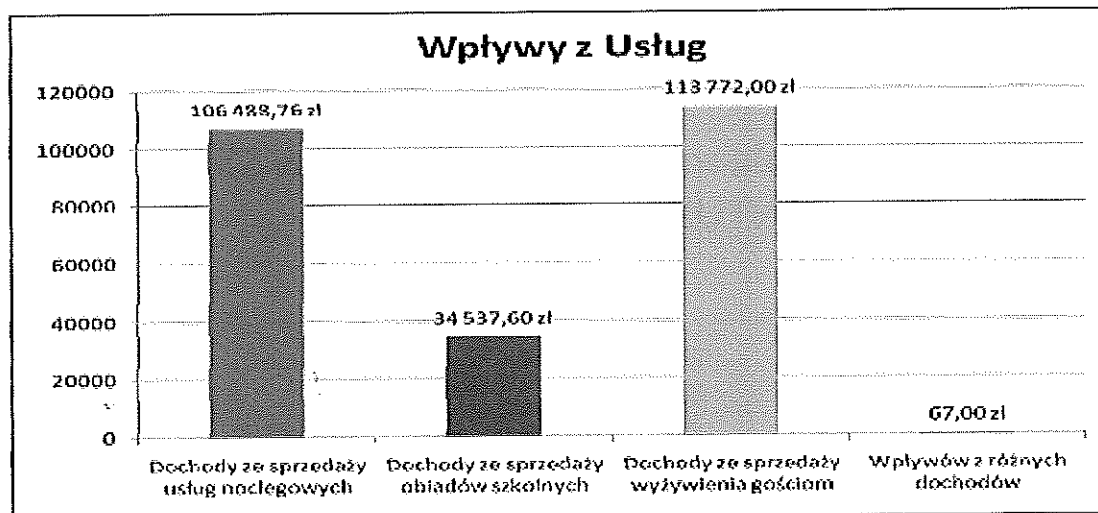
Wykres Nr.1



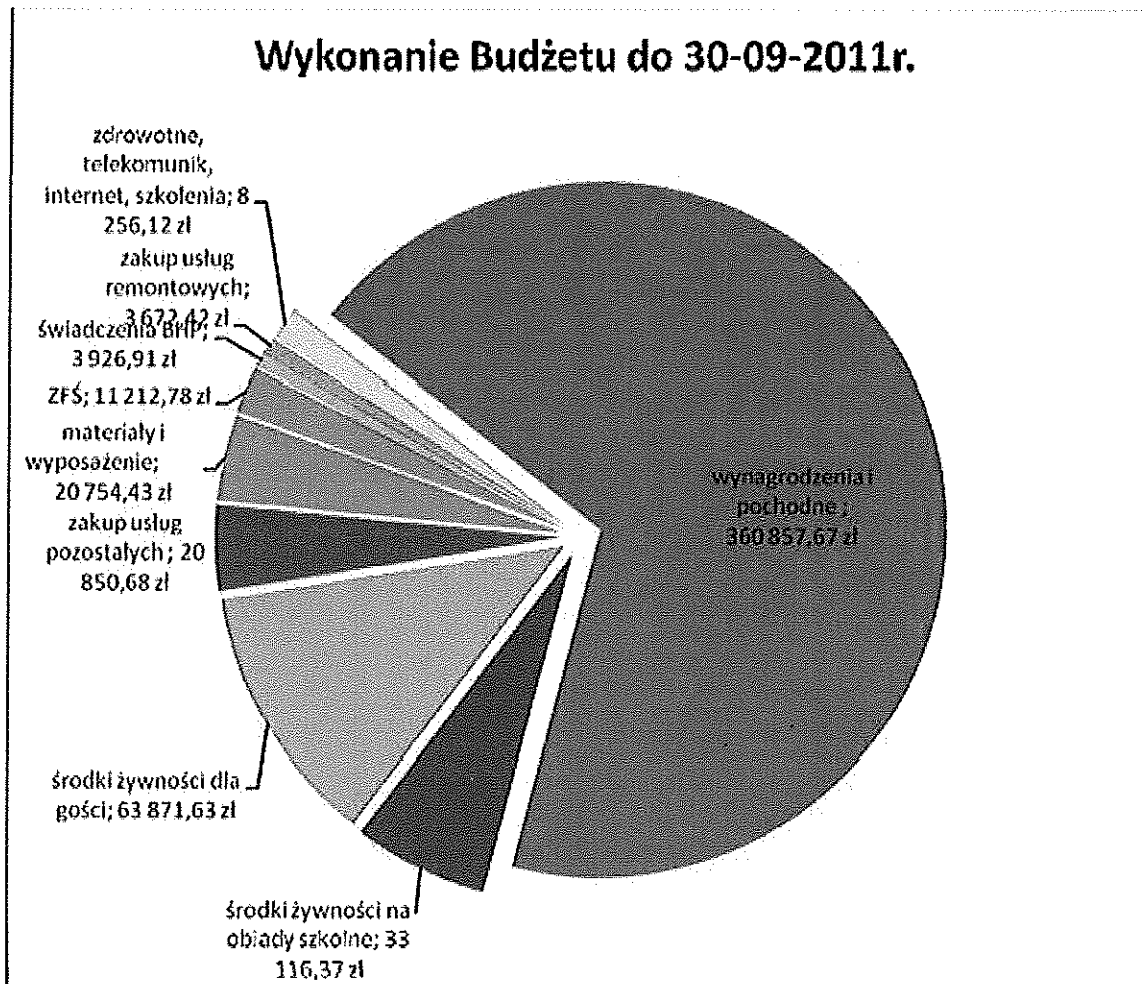
Wykres Nr.2



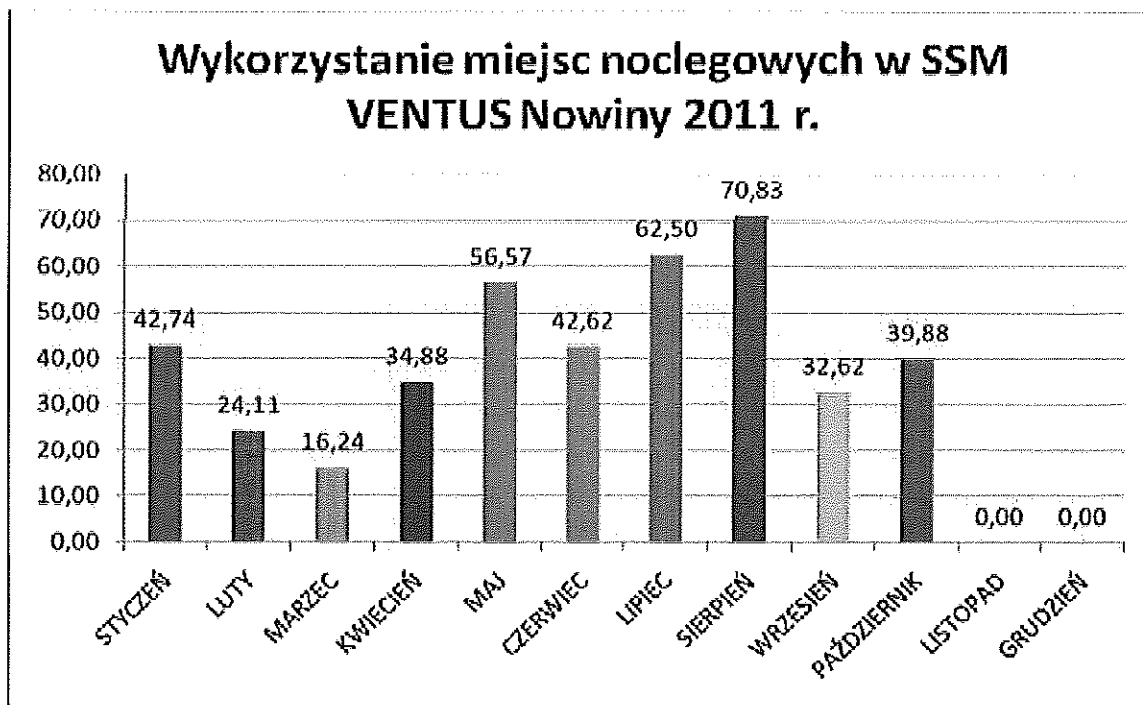
Wykres Nr.3



Wykres Nr.4



Wykres Nr.5



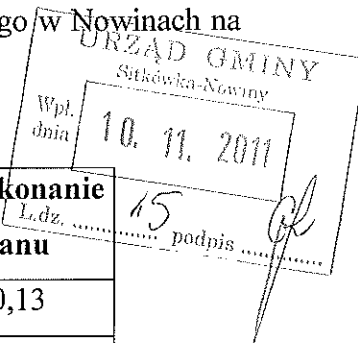
DYREKTOR SZKOLNEGO
SCHRONISKA MŁODZIEŻOWEGO
(Signature)
mgr inż. Adam Głogowski

Skubert
P. A. Tęczyński

Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Nowinach za okres od 01.01.2011r. do 30.09.2011r.

Realizacja planu finansowego Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Nowinach na dzień 30.09.2011 r. przedstawiała się następująco:

Wyszczególnienie	Plan	Wykonanie	% wykonanie planu
DOCHODY	318 080,00	254 865,36	80,13
WYDATKI	882 200,00	526 519,01	59,68



Wykonane dochody wg klasyfikacji budżetowej na dzień 30.09.2011 r. przedstawia poniższe zestawienie:

Dział	Rozdział	§	Treść	Plan dochodów	Dochody wykonane	% wykonanie planu
854	85417		Szkolne Schroniska Młodzieżowe	318 080,00	254 865,36	80,13
		0830	Wpływy z usług	318 000,00	254 798,36	80,13
		0970	Wpływy z różnych dochodów	80,00	67,00	83,75

Schronisko w okresie od I do IX.2011 roku otrzymało dochody na łączną kwotę **254 865,36 zł**, w tym z tytułu:

- wpływów z usług o łącznej kwocie **254 798,36 zł** (§ 0830) w tym za:
 - obiady szkolne dla uczniów Zespołu Szkół Ponadpodstawowych – 34 537,60 zł
 - żywienie gości – 113 772,00 zł
 - noclegi – 106 488,76 zł
- wpływów z różnych dochodów, tj. prowizji za terminowe wpłaty do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i Urzędu Skarbowego w kwocie **67,00 zł** (§ 0970).

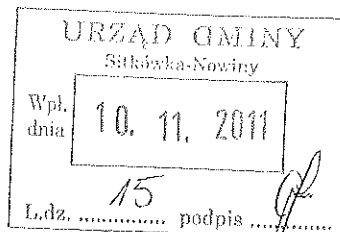
Planowane i wykonane wydatki wg klasyfikacji budżetowej na dzień 30.09.2011 r. przedstawia poniższe zestawienie:

Dział	Rozdział	Treść	Plan wydatków	Wydatki ogółem	% wykonanie planu	Wydatki wykonane z tego:	
						Wydatki bieżące	Wydatki majątkowe
854	85417	Szkolne Schroniska Młodzieżowe	882 200,00	526 519,01	59,68	526 519,01	0,00

Wykonanie wydatków bieżących na dzień 30.09.2011 r. wyniosło **526 519,01 zł.**

Największy udział wykonania miały wydatki na:

- wynagrodzenia i pochodne – **360 857,67 zł (68,54%)**,
- zakup środków żywności – **96 988,00 zł (18,42%)**, w tym:
 - środki żywności na obiady szkolne – 33 116,37 zł
 - środki żywności dla gości – 63 871,63 zł
- zakup usług pozostałych, w tym głównie pranie pościeli, prowizje bankowe, obsługa BHP, dozór techniczny, opłata za dzierżawę gruntu pod reklamę schroniska – **20 850,68 zł (3,96%)**
- materiały i wyposażenie, w tym głównie środki czystości, artykuły remontowe, sanitarne, materiały techniczne i reklamowe oraz drukarka fiskalna – **20 754,43 zł (3,94%)**
- odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych – **11 212,78 zł (2,13%)**
- świadczenia z zakresu BHP, tj. odzież i obuwie robocze, herbaty, mydła, ręczniki – **3 926,91 zł (0,75%)**.
- zakup usług remontowych, w tym naprawy urządzeń, konserwacje wind, sprzętu ppoż – **3 672,42 zł (0,70%)**.



Najmniejszy udział wykonania o łącznej kwocie **8 256,12 zł (1,57%)** miały wydatki na: usługi zdrowotne, internetowe, telekomunikacyjne, szkolenie pracowników, pomoce dydaktyczne, ryczałt samochodowy.

W okresie I – IX.2011 r. schronisko nie poniosło **wydatków majątkowych**.

Realizacja dochodów i wydatków w okresie od stycznia do września 2011 r. przebiegała zgodnie z planem.

Na dzień 30.09.2011 r. schronisko posiadało niewymagalne zobowiązania o łącznej kwocie **1 688,15 zł**, w tym z tytułu:

- zakupu towarów i usług – 1 437,41 zł,
- naliczonego ryczałtu samochodowego – 250,74 zł.

Szkolne Schronisko Młodzieżowe na dzień 30.09.2011 r. posiadało należności na łączną kwotę 21 450,56 zł z tytułu noclegów i wyżywienia (z terminem płatności przypadającym na październik b.r.).

Na dzień 30.09.2011 r. schronisko nie posiadało zaległości oraz zobowiązań wymagalnych.