

Protokół Nr 41/14/KR
z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Usług, Handlu i Rzemiosła
odbytego w dniu 21 lutego 2014 roku
w Urzędzie Gminy Sitkówka-Nowiny

W posiedzeniu, któremu przewodniczyła pani Wiesława Janus udział wzięli członkowie komisji wg załączonej listy obecności (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu – nieobecny radny Dariusz Krajewski) oraz zaproszeni goście:

- Pani Monika Urbańska-Milcarz – pracownik ds. Ochrony Środowiska,
- Pan Lech Lewandowski – pracownik ŚODR Powiatowy Zespół Doradczy w Kielcach,
- Pani Joanna Młynarczyk-Kusińska – Skarbnik Gminy,
- Pan Paweł Kaszyński – Kierownik Referatu Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego Drogownictwa i Inwestycji,
- Pani Izabela Dziewięcka – Sekretarz Gminy.

(Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Ad. 1 Otwarcie posiedzenia komisji

Przewodnicząca Wiesława Janus o godz. 13.00 otworzyła posiedzenie komisji oraz przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Analiza materiałów na sesję rady.
3. Wysłuchanie informacji nt.
 - Zakresu i przebiegu kontroli w gospodarstwach rolnych w Gminie Sitkówka-Nowiny w 2013 r. w związku z obowiązywaniem Zasad Wzajemnej Zgodności (cross-compliance), ze szczególnym uwzględnieniem ochrony środowiska w gospodarstwach rolnych,
 - Przebiegu wypłacania dopłat bezpośrednich dla rolników z terenu Gminy Sitkówka-Nowiny w sezonie 2013.
 - Proponowanych działań pomocowych dla rolników i mieszkańców terenów wiejskich w 2014 r. (zalesianie, modernizacja gospodarstw, różnicowanie działalności, itp. – przedstawiciel ARiMR BP Kielce.
4. Sprawy różne.
5. Wnioski i opinie komisji.

6. Zamknięcie posiedzenia komisji.

(Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Porządek obrad komisji został przyjęty jednogłośnie (tj. 4 głosy „za”) przez członków komisji.

Ad. 4 Sprawy różne

Pierwszym zaproszonym gościem była pani Monika Urbańska-Milcarz.

Członkowie komisji poinformowali panią Monikę Urbańską-Milcarz o śmieciach znajdujących się w lasku koło oczyszczalni ścieków w Woli Murowanej, w Trzciankach oraz koło altanek śmietnikowych.

Ad. 3 Wysłuchanie informacji nt.

- zakresu i przebiegu kontroli w gospodarstwach rolnych w Gminie Sitkówka-Nowiny w 2013 r. w związku z obowiązywaniem Zasad Wzajemnej Zgodności (cross-compliance), ze szczególnym uwzględnieniem ochrony środowiska w gospodarstwach rolnych;
- proponowanych działań pomocowych dla rolników i mieszkańców terenów wiejskich w 2014 r. (zalesianie, modernizacja gospodarstw, różnicowanie działalności, itp. – przedstawiciel ARiMR BP Kielce

Pan Lech Lewandowski przedstawiła członkom komisji informacje na temat:

- afrykańskiego pomoru świń - materiały szkoleniowo-informacyjne dla hodowców i producentów świń,
- nieprawidłowości wykrytych podczas kontroli weterynaryjnych w gospodarstwach,
- wybranych działań w zakresie pomocy unijnej PROW 2014-2020,
- dopłat do materiału siewnego w roku 2014,
- zasad integrowanej ochrony roślin,

- w/w informacje stanowią załączniki do protokołu.

Wobec wyczerpania tematu o godz. 13.33 posiedzenie komisji opuścił pan Lech Lewandowski.

- przebiegu wypłacania dopłat bezpośrednich dla rolników z terenu Gminy Sitkówka-Nowiny w sezonie 2013;

Przewodnicząca komisji Wiesława Janus poinformowała, że przedstawiciel ARiMR BP Kielce nie mógł uczestniczyć w dzisiejszym posiedzeniu, ale przesłał informacje na piśmie. Pani Wiesława Janus odczytała informacje z ARiMR BP w temacie przebiegu wypłacania dopłat bezpośrednich dla rolników z terenu Gminy Sitkówka-Nowiny w sezonie 2013
- w/w informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 2 Analiza materiałów na sesję

O godz. 13.40 na posiedzenie komisji została zaproszona Skarbnik Gminy Sitkówka-Nowiny pani Joanna Młynarczyk-Kusińska, która omówiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Pani Skarbnik poinformowała, że w/w projekcie uchwały od ostatniej sesji nic się nie zmieniło, zostało tylko poszerzone uzasadnienie. Projekt uchwały jest zgodny z budżetem Gminy na 2014 rok.

Radna Krystyna Janiec zapytała co będzie jeżeli również na sesji lutowej projekt uchwały o kredycie nie zostanie przyjęty przez radnych?

Pani Skarbnik poinformowała, że na chwilę obecną nie ma jeszcze przygotowanej takiej listy, jakie zadania i inwestycje trzeba będzie wstrzymać w przypadku nie podjęcia tego projektu uchwały, ponieważ wszyscy liczymy na rozsądek i że ten kredyt zostanie przegłosowany.

Radny Artur Podczasiak stwierdził, że gdyby w projekcie uchwały o kredycie były wypisane inwestycje na które ten kredyt zostanie przeznaczony to zagłosowałby za takim projektem. Jednak będzie przeciwko takiemu projektowi uchwały, który został przesłany radnym w materiałach na najbliższą sesję.

O godz. 14.10 na posiedzenie komisji przyszedł pan Paweł Kaszyński.

Pan Paweł Kaszyński w odpowiedzi na pytanie członków komisji o wielkość budynku „Chaty Tradycji” w Kowali poinformował, że budynek ten będzie miał około 300 m² (parter + poddasze tj. piętro ze skosem).

Radny Artur Podczasiak stwierdził, że zamiast budować „Chatę Tradycji” można by rozbudować remizę OSP i dobudować tarasy widokowe.

Pan Paweł Kaszyński stwierdził, że nie da się tego wykonać ponieważ musi być dojazd do remizy dla samochodów strażackich (a są to duże samochody) oraz musi być dojazd podczas

organizacji imprez masowych dla mieszkańców typu dożynki.

Radny Artur Podczasiak stwierdził, że lepiej by było gdyby „Chata Tradycji” była budynkiem parterowym.

Pan Paweł Kaszyński stwierdził, że można by tak zrobić ale nie ma tyle działki.

Dodał, że „Chata Tradycji” będzie budynkiem użyteczności publicznej z zachowaniem wszystkich wymogów i przepisów w tym zakresie. Dodał, że w tym budynku jest sala chlebowa, sala konferencyjna, przebieralnie, sala do wystaw czy ekspozycji.

O godz. 14.19 posiedzenie komisji opuściła Skarbnik Gminy pani Joanna Młynarczyk-Kusińska.

Przewodnicząca komisji Wiesława Janus poprosiła pana Kaszyńskiego o przedstawienie inwestycji, które będą realizowane w roku 2014.

Pan Paweł Kaszyński poinformował, że obecnie są szykowane pewne inwestycje ale jak nie będzie zgody na kredyt to nie będzie inwestycji. Dodał, że żyje nadzieją, że jednak radni wyrażą zgodę na zaciągnięcie kredytu.

Radny Artur Podczasiak zapytał czy ul. Grabowa, ul. Klonowa i ul. Bukowa będą wykonywane w tym roku?

Pan Paweł Kaszyński poinformował, że te ulice nie będą robione w br. ponieważ ul. Grabowa i ul. Bukowa są powiązane i Zakład Energetyczny ma wykonać przestawienie słupów oświetleniowych do końca 2015 roku a wykonanie stacji transformatorowej to są znaczące koszty. Zatem nie można najpierw wykonać drogi tylko najpierw trzeba wykonać oświetlenie. Pan Kaszyński dodał, że należy zwrócić uwagę iż w budżecie 2014 roku są ujęte np. następujące inwestycje:

- ul. Ogrodowa – kwota 1.350.000 zł,
- zagospodarowanie terenu w Sitkowie przy blokach nr 33 i 38 – 250.000 zł,
- droga na gimnazjum - 50.000 zł

Jest to duża kwota - 1.650.000 zł, która przeznaczony się na inwestycje.

Radny Artur Podczasiak stwierdził, że 2 mln zł z budowy „Chaty Tradycji” + pieniądze ze sprzedaży dwóch mieszkań - jest więcej środków na drogi w gminie.

Radny Artur Podczasiak zapytał co się stało z pieniędzmi 200.000 zł z monitoringu, bo jeśli zostały wydatkowane 100.000 zł z 300.000 zł, które zostały przekazane z budowy monitoringu na pokrycie dachu na basenie „Perła”, to dlaczego monitoring nie był

realizowany w poprzednim roku?

Pan Paweł Kaszyński poinformował, że było to spowodowane: po pierwsze przedłużające się uzgodnienia z Komendantem Wojewódzkiej Policji na wydzielenie pomieszczenia rejestrującego w Posterunku Policji w Nowinach, a po drugie jak już otrzymaliśmy zgodę to był już sezon zimowy, a trzeba najpierw zrobić roboty ziemne, żeby zacząć od kładzenia przewodów światłowodowych.

Radny Artur Podczasiak zapytał o wodociąg w ogródkach działkowych – II część.

Pan Paweł Kaszyński poinformował, że były wykonane dwa projekty wodociągów dla dwóch ogródków działkowych i jeden wodociąg został już wykonany. Natomiast na spotkaniu z działkowcami z drugiego ogródka działkowego – działkowcy stwierdzili, że jeśli gmina nie wykona im przyłączy do poszczególnych działek to oni nie są zainteresowani. A gmina nie może wykonać przyłączy do prywatnych działek – działkowcy muszą je wykonać na własny koszt. Gmina może wykonać jedynie sieć wodociagową - co uczyniono już w przypadku jednych ogródków działkowych. I dlatego w tym roku nie ma tej inwestycji w budżecie gminy.

Następnie pan Paweł Kaszyński w odniesieniu do projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Nr 1 „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sitkówka-Nowiny” poinformował, że głównym celem zmiany Nr 1 Studium było uwzględnienie w kierunkach zagospodarowania przestrzennego gminy Sitkówka-Nowiny inwestycji celu publicznego jaką jest budowa elektroenergetycznej linii przesyłowej 220 kV relacji Radkowice - Kielce Piaski.

Potrzeba sporządzenia przedmiotowej zmiany Studium wiąże się również z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wobec faktu, że dla realizacji zamierzenia inwestycyjnego, jakim jest budowa elektroenergetycznej linii przesyłowej 220 kV relacji Kielce Piaski – Radkowice, gmina Sitkówka-Nowiny jest w trakcie sporządzania zmiany Nr 12 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ustalenia tej zmiany planu nie mogą naruszać ustaleń studium (wymóg ustawowy), zatem zachodziła konieczność zmiany obowiązującego Studium w tym zakresie.

Następnie przewodnicząca komisji Wiesława Janus oraz radny Artur Podczasiak omówili z panem Kaszyńskim temat utwardzenia poboczy w Bolechowicach.

Wobec braku dalszych pytań o godz. 15.00 pan Paweł Kaszyński opuścił posiedzenie komisji.

Ad. 4 Sprawy różne – c.d.

Członkowie komisji zapoznali się z pismem - porozumieniem w sprawie Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego, określającym zasady współpracy przy programowaniu i wdrażaniu Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych.

O godz. 15.06 na obrady komisji została zaproszona Sekretarz Gminy Izabela Dziewięcka, z którą członkowie komisji omówili temat wydawania „Głosu Nowin” i współpracy z redaktorem. Pani Sekretarz stwierdziła, że rzeczą ważną jest, aby między jednostkami i Urzędem Gminy był dobry przepływ informacji, które mają się znaleźć czy to w „Głosie Nowin” czy na stronie internetowej gminy.

Radny Artur Podczasiak stwierdził, że ogłoszenia o sprzedaży mieszkań – o przetargu, powinny być umieszczone w „Głosie Nowin”, aby mieszkańcy gminy o tym wiedzieli.

Wobec wyczerpania dyskusji o godz. 15.20 posiedzenie komisji opuściła Sekretarz Gminy Izabela Dziewięcka.

Ad. 5 Wnioski i opinie komisji

Członkowie komisji na posiedzeniu nie wypracowali wniosków ani opinii.

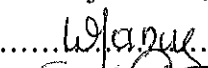
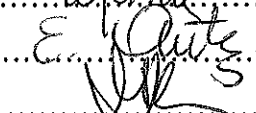
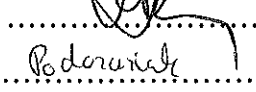
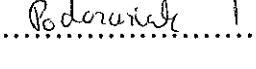
Ad. 6 Zamknięcie posiedzenia komisji

Wobec wyczerpania porządku obrad przewodnicząca pani Wiesława Janus o godz. 15.25 zamknęła posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Alina Jedynak – inspektor ds. obsługi Rady Gminy i spraw organizacyjna.

Data i podpisy członków komisji: 24.04.2016.

1. Wiesława Janus 
2. Elżbieta Antoniak ... 
3. Krystyna Janiec 
4. Artur Podczasiak 

Afrykański pomór świń

Materiały szkoleniowo - informacyjne dla hodowców i producentów świń

Prof. dr hab. Zygmunt Pejsak, prof. dr hab. Iwona Markowska-Daniel

Krajowe Laboratorium Referencyjne ds. ASF

Zakład Chorób Świń Państwowego Instytutu Weterynaryjnego

Państwowego Instytutu Badawczego w Puławach

Al. Partyzantów 57, 24-100 Puławy, e-mail: iwonamd@piwet.pulawy.pl

Z powodu bardzo niekorzystnej sytuacji epizootycznej obserwowanej za wschodnią granicą Polski i realnego zagrożenia wystąpienia ognisk choroby w kraju, afrykański pomór świń (ASF) jest obecnie uznawany za najgroźniejszą chorobę świń. Z uwagi na realne ryzyko zagrożenia europejskiej hodowli świń chorobie tej poświęca się bardzo dużo uwagi także w Unii Europejskiej.

Afrykański pomór świń jest to nieuleczalna, wysoce zakaźna i zaraźliwa, wirusowa choroba świń domowych wszystkich ras oraz dzików. Pozostałe gatunki zwierząt są na zakażenie wirusem ASF niewrażliwe. Człowiek także nie jest wrażliwy na zakażenie wirusem ASF.

W związku z zakazem leczenia zwierząt chorych oraz brakiem szczepionek przeciwko ASF choroba zwalczana jest wyłącznie metodami administracyjnymi, poprzez wybijanie stad zakażonych i ze strefy zapowietrzonej. Z tego powodu wystąpienie przypadków ASF jest przyczyną niezwykle poważnych strat ekonomicznych ponoszonych przez hodowców i producentów świń, ale także przez budżet państwa. Są one związane zarówno z masowymi padnięciami zwierząt, kosztami eradykacji, jak i wypłatą odszkodowań, a przede wszystkim wstrzymaniem obrotu i eksportu świń, wieprzowiny, artykułów żywnościowych wyprodukowanych z mięsa wieprzowego oraz nasienia.

Występowanie, aktualna sytuacja epidemiologiczna

Po raz pierwszy ASF został stwierdzony i opisany przez Montgomery'ego, w 1921 roku, w Kenii. Na kontynencie europejskim choroba pojawiła się po raz pierwszy w 1957 roku, po jej zawleczeniu z Angoli do Portugalii. Z Portugalii wirus ASF przedostał się do Hiszpanii, a następnie do innych krajów Europy. Na półwyspie iberyjskim ASF utrzymywał się endemicznie - w Hiszpanii do 1995 r., a w Portugalii do 1999 r.

W latach 70-tych i 80-tych ostra postać choroby wystąpiła także w Ameryce Środkowej (na Dominikanie, Haiti i Kubie) oraz Południowej (Brazylia).

ASF nigdy nie występował w Ameryce Północnej, Australii oraz Azji. W Polsce także dotychczas nie rejestrowano przypadków tej choroby.

Od czasu zwalczania ASF na półwyspie iberyjskim do czerwca 2007 r. występowanie ASF było ograniczone terytorialnie do krajów afrykańskich leżących na południe od Sahary oraz w Europie do Sardynii.

Od czasu opublikowania przez OIE, w dniu 6.06.2007 r. pierwszego raportu na temat wystąpienia choroby na terytorium Gruzji, wirus ASF został zawleczony do niemal wszystkich państw Kaukazu i na terytorium Federacji Rosyjskiej. Zgodnie z danymi rosyjskich służb weterynaryjnych od 2007 r. do chwili obecnej w Rosji stwierdzono 597 ognisk choroby, w tym 322 ognisk u świń oraz 233 ognisk u dzików. W 2014 r. wg. OIE w Rosji wykryto 4 nowe ogniska (3 u świń i 1 u dzików). Ponadto 31.07.2012 r. pierwsze ognisko ASF potwierdzono na Ukrainie, na Zaporozu, a 16.06.2013 r. wystąpienie ASF na swoim terytorium, w ok. Grodna (170 km od granicy Polski) potwierdziła Białoruś. Kolejne ognisko na Białorusi zarejestrowano 1.07 2013 r. w ok. Witebska (450 km od granicy Polski).

6.01.2014 r. na Ukrainie, w rejonie staniczno-łużańskim, wykryto obecność materiału genetycznego wirusa ASF u martwego dzika znalezionej w rzece Derkul w rejonie staniczno-łużańskim na Ukrainie, 4 m od granicy z Federacją Rosyjską. Region ten oddalony jest od wschodniej granicy Polski o ponad 1 100 km. Jest to pierwsze ognisko na Ukrainie od czasu zwalczania choroby na Zaporozu w 2012 r. 31.01.br. w tym rejonie potwierdzono kolejne ognisko ASF u świń w chlewni przyzagrodowej.

24.01 br. pierwsze ognisko ASF, poza ogniskami występującymi na Sardynii, wykryto na terytorium UE - na Litwie, przy granicy z Białorusią, u dzika odstrzelonego na terenie regionu solecznickiego w okręgu wileńskim oraz u dzika padłego w regionie orańskim w okręgu olickim, 70-80 km od granicy Polski.

Przedstawione dane wskazują jednoznacznie na realne zagrożenie zawleczenia choroby do Polski. Ryzyko zawleczenia wirusa ASF do Polski i UE zwiększa fakt podjęcia decyzji o całkowitej depopulacji dzików na Białorusi oraz depopulacji dzików do poziomu 10% obecnej populacji na Litwie.

W Polsce badania monitoringowe w zakresie ASF zostały wdrożone w 2011 r. Do chwili obecnej przebadano przeszło 17 000 zwierząt. W żadnej z przebadanych próbek od świń i dzików nie wykryto ani wirusa ani swoistych przeciwciał.

W związku z niekorzystną sytuacją epidemiologiczną w zakresie ASF za wschodnią granicą kraju niezbędne jest zintensyfikowanie działań szkoleniowych wśród hodowców i producentów świń ponieważ sukces w obronie kraju przed ASF zależy w istotnym stopniu od poziomu ich świadomości.

Czynnik etiologiczny

Czynnikiem etiologicznym choroby jest wirus ASF, który namnaża się przede wszystkim w komórkach odpornościowych.

Na szczególne podkreślenie zasługuje znaczna oporność wirusa ASF na działanie czynników środowiskowych np. temperatury czy czynników chemicznych. Przykładowo w mięsie mrożonym od świń zakażonych wirus przeżywa 1000 dni, w mięsie suszonym - 300 dni, w mięsie solonym 182 dni, a w mięsie mielonym 105 dni. We krwi przechowywanej w temperaturze pokojowej zarazek utrzymuje się w stanie zakaźnym przez 10-18 tyg., a w kale - 11 dni. Wirus ASF jest także odporny na wysychanie i gnienie. Na terenie Hiszpanii stwierdzono obecność zakaźnego wirusa w zagrodach, w których wybito zwierzęta 4 miesiące wcześniej, w gnijących zwłokach pozostawionych w temperaturze pokojowej zachował on żywotność przez 18 tygodni, zaś w śledzionie zakopanej w ziemi przez 280 dni. W niskiej temperaturze wirus ASF jest żywotny i zjadliwy przez kilka lat, ciepło natomiast niszczy go relatywnie szybko: w temperaturze 55°C ginie po 45 min., a w temperaturze 60°C po 20-30 minutach.

Patogeneza

Najczęstszą bramą wejścia zarazka do organizmu jest przewód pokarmowy, zakażenie może nastąpić także przez drogi oddechowe, uszkodzoną skórę, przez odbył lub zakażone nasienie.

Po wtargnięciu do organizmu, wirus drogą naczyń krwionośnych i limfatycznych dostaje się w pierwszej kolejności do komórek odpornościowych tkanek, do których ma szczególne powinowactwo (migdałki, węzły chłonne zuchwowe), a następnie do innych narządów, w których namnaża się intensywnie, po czym ponownie wraca do układu krwionośnego, gdzie utrzymuje się aż do śmierci zwierzęcia.

Objawy kliniczne

Rozróżnia się postać nadostrą (charakteryzują ją nagłe padnięcia, bez objawów towarzyszących), postać ostrą, podostrą, przewlekłą oraz utajoną.

Najczęściej obserwowane objawy kliniczne ujawniają się dopiero 6 -10 dni po zakażeniu ASFV. Objawy kliniczne i przebieg choroby zależą od tego, jakie narządy uległy uszkodzeniu. Najbardziej dramatyczne objawy kliniczne i zmiany sekcyjne towarzyszą ostremu przebiegowi infekcji. Pierwszym i jedynym objawem klinicznym choroby jest wzrost wewnętrznej ciepłoty ciała do 41 - 42°C, któremu jednak nie towarzyszą inne symptomy. Gorączkujące świny mają na ogół zachowany apetyt, poruszają się normalnie i tylko niektóre wykazują objawy podniecenia lub dużo leżą. Stan taki utrzymuje się przez 3-4 dni, tj. do momentu spadku wewnętrznej ciepłoty ciała poniżej normy, który ma miejsce zwykle 24 godziny przed śmiercią. Wtedy pojawiają się inne objawy kliniczne, które ulegają szybkiemu nasileniu i powodują śmierć zwierząt. Do najczęściej spotykanych objawów klinicznych, które powstają po spadku gorączki i poprzedzają śmierć zwierząt chorych, należą: sinica skóry uszu, brzucha i boków ciała, drobne, lecz liczne wybroczyny w skórze, duszność, pienisty i niejednokrotnie krwisty wypływ z nosa, zapalenie spojówek i wypływ z worka spojówkowego, biegunka, często z domieszką krwi, wymioty. U niektórych świń zakażonych sztucznie obserwowano objawy nerwowe. Maciory prośne z reguły ronią. Błony płodowe i skóra płodów wykazują często wybroczyny i wylewy krwawe. Wskaźnik zachorowalności i śmiertelności sięga do 100% zwierząt.

Zwalczanie

Dotychczas nie opracowano szczepionki przeciw ASF. Aktualnie zwalczanie choroby odbywa się wyłącznie metodami administracyjnymi poprzez wybijanie zwierząt chorych oraz znajdujących się w strefie zapowietrzonej.

Zwalczanie ASF polega w pierwszej kolejności na uniemożliwieniu wprowadzenia wirusa ASF na obszar kraju. Wprowadzenie ASFV do Polski jest możliwe poprzez:

1. przewożenie (przemyt) żywności przez osoby zza wschodniej granicy
2. skarmianie świń resztkami (małe stada);
3. środki transportu;
4. migrację zwierząt dzikich - zagrożenie głównie dotyczy woj. wschodnich (małe stada).

W przypadku przedostania się wirusa ASF na obszar kraju najważniejszym jest nie dopuszczenie do zawleczenia wirusa do stada świń. Za ochronę stada przed ASFV odpowiada właściciel gospodarstwa. Aby nie dopuścić do wejścia wirusa do stada świń hodowca powinien bardzo solidnie zabezpieczyć chlewnię poprzez odpowiednie jej ogrodzenie, uniemożliwiające kontakt świń z dzikami, nie wpuszczanie na teren gospodarstwa pojazdów

oraz postronnych osób, pilnowanie zmiany obuwia i odzieży przez osoby, które muszą wejść do chlewni, nie wykorzystywanie jako ściółki zanieczyszczonej słomy, etc.). Bardzo ważnym źródłem zarazy jest mięso, produkty mięsne oraz nie gotowane odpadki kuchenne i poubojowe, pochodzące od świń chorych lub nosicieli. Z tego powodu należy bezwzględnie przestrzegać zakazu skarmiania zlewek kuchennych. Hodowcy świń nie powinni brać udziału w polowaniach, a jeśli to robią powinni koniecznie pamiętać o dezynfekcji sprzętu łowieckiego.

W związku z zagrożeniem ASF właściciel powinien codziennie wnikliwie obserwować swoje świnię, włącznie z oceną apetytu i objawów gorączki. Jeżeli hodowca stwierdza objawy zwiększonych zachorowań i padnięć świń, natychmiast powinien zawiadomić powiatowego lekarza weterynarii, bezpośrednio lub za pośrednictwem swojego lekarza, wójta lub burmistrza.

Należy podkreślić, że właściciele świń nie powinni obawiać się zgłaszania podejrzanych przypadków zachorowań świń ponieważ w przypadku stwierdzenia ASF i likwidacji stada właściciel otrzymuje pełne odszkodowanie z budżetu państwa.

Podsumowanie

Wprawdzie w naszym kraju dotychczas nie rejestrowano przypadków omawianej choroby, jednakże, ze względu na dokonujące się na świecie gwałtowne zmiany w postaci postępującej globalizacji, zacierania się granic państwowych, intensywnego przemieszczania się ludzi, wzrostu wymiany towarów z wieloma państwami na świecie, a szczególnie z uwagi na niekorzystną sytuację epidemiologiczną w zakresie ASF obserwowaną za naszą wschodnią granicą, potencjalne zagrożenie tą zarazą jest większe niż kiedykolwiek w przeszłości. W związku z tym hodowcy i producenci świń muszą dysponować niezbędną wiedzą w omawianym zakresie oraz zachować szczególną czujność i ostrożność.

Nieprawidłowości wykryte podczas kontroli weterynaryjnych

Na podstawie przeprowadzonych kontroli Inspekcja Weterynaryjna podaje, że w wielu gospodarstwach brakuje dokumentacji nabycia, posiadania i stosowania leczniczych produktów weterynaryjnych oraz ewidencji leczenia zwierząt.

Obowiązek prowadzenia i przechowywania dokumentacji weterynaryjnej istnieje od wielu lat i wydaje się oczywiste, że każdy posiadacz zwierząt gospodarskich powinien być tego świadomy. Nieprawidłowe prowadzenie ewidencji leczenia zwierząt gospodarskich lub posiadanie produktów leczniczych weterynaryjnych bez dokumentacji nabycia i stosowania, wiąże się z wdrożeniem postępowania karno-administracyjnego oraz może skutkować utratą części lub całości dopłat bezpośrednich.

Pamiętajmy więc, że każdy posiadacz zwierząt gospodarskich ma obowiązek prowadzenia i przechowywania ewidencji nabycia, posiadania i stosowania leczniczych produktów weterynaryjnych oraz ewidencji leczenia zwierząt*. Każdorazowe zastosowanie przez lekarza weterynarii produktów leczniczych weterynaryjnych, powinno zakończyć się pozostawieniem dokumentów potwierdzających ten fakt. Prawidłowo wypełniona karta leczenia powinna zawierać między innymi podpis i pieczętkę lekarza i podpis rolnika. Właściciel zwierząt potwierdza podpisem, że został poinformowany przez lekarza o okresie karencji na produkty pochodzenia zwierzęcego. Okresu karencji należy bezwzględnie przestrzegać, za co odpowiada posiadacz zwierząt.

Dokumentację leczenia zwierząt należy przechowywać przez okres 5 lat od daty jej wystawienia.

W związku z tym należy żądać od lekarza weterynarii leczącego zwierzęta wystawienia odpowiedniego dokumentu. Jest to obowiązek lekarza i niezbywalne prawo rolnika.

Jednocześnie w związku ze wzrostem liczby przypadków nielegalnego stosowania mączek mięsno-kostnych w żywieniu zwierząt gospodarskich oraz stanowczym pismem skierowanym przez Komisję Europejską w tej sprawie do polskiego rządu, Główny Inspektorat Weterynarii przypomina, że na terenie Polski nadal obowiązuje zakaz stosowania mączek mięsno-kostnych w żywieniu zwierząt gospodarskich. Nie został on zniesiony, ani nie przewiduje się jego odwołania.

Każdy kto podejmuje decyzję o nielegalnym żywieniu zwierząt paszami zawierającymi takie mączki powinien być świadomy grożących mu konsekwencji:

- zgłoszenia nielegalnej działalności do organów ścigania,
- przeszukania gospodarstwa z udziałem policji pod względem nielegalnego posiadania mączek mięsno-kostnych,
- nałożenia przez sąd kary grzywny (w niektórych przypadkach nawet milion złotych),
- zniszczenia na koszt właściciela paszy, w której stwierdzono obecność mączek mięsno-kostnych,
- blokady stada zwierząt wraz z zakazem ich sprzedaży i wprowadzania do obrotu (zwierzęta będą kierowane do uboju i poddawane utylizacji na koszt właściciela lub przeznaczone do produkcji karmy dla zwierząt domowych lub mięsożernych zwierząt futerkowych).

Reasumując, stosowanie mączek mięsno-kostnych w żywieniu zwierząt gospodarskich naraża właściciela na ogromne straty finansowe i problemy natury karno-administracyjnej. Jest to przestępstwo zagrożone karą grzywny lub karą ograniczenia wolności do 1 roku, lub obiema karami łącznie.

Małgorzata Duda

* Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych.

Wybrane działania w ramach pomocy unijnej PROW 2014-2020 - cz.I

PROPOZYCJE

NA PODSTAWIE MATERIAŁÓW Z MINISTERSTWA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

OPRACOWAŁ:

mgr inż. Krzysztof Graf

KE przedstawiła projekt reformy Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2014-2020

Komisja Europejska ogłaszając projekt reformy Wspólnej Polityki Rolnej UE na lata 2014 - 2020 podkreśliła, że jej celem będzie podniesienie konkurencyjności europejskiego rolnictwa oraz zapewnienie bezpieczeństwa żywnościowego Europy, wraz z jednoczesną promocją wysokiej jakości produktów, ochroną środowiska i rozwojem obszarów wiejskich.

Jak proponuje KE:

I FILAR

- Podstawą WPR mają pozostać dopłaty bezpośrednie do hektara, jednak Komisja proponuje wprowadzenie wielu zmian w systemie ich przyznawania oraz stopniowe zrównanie ich poziomu we wszystkich państwach Unii Europejskiej.
- Projekt budżetu przewidywał dla naszych rolników dopłaty w wysokości 210 euro na hektar, ale wprowadzony nowy zapis o możliwości przesunięcia środków z II do I filaru WPR pozwoli podnieść dopłaty do wysokości 230-240 euro na hektar.
- Ponadto dopłaty mają otrzymywać jedynie aktywni rolnicy, czyli tacy, których przychód z płatności bezpośrednich rocznie przekracza bądź jest równy 5% łącznej sumy przychodów z działalności nierolniczej (nie dotyczy rolników którzy otrzymali poniżej 5 tys. euro).
- Projekt zakłada też, że jeden beneficjent nie będzie mógł dostać dopłat wyższych niż 300 tysięcy euro.
- Specjalnie premiowani będą rolnicy, którzy będą spełniać tzw. trzy "zielone" warunki ochrony środowiska. Chodzi o:
 - dywersyfikację kultur,
 - zabezpieczenie ziemi pod pastwiska oraz

- o przekazanie 5% upraw na infrastrukturę ekologiczną.

Mogą wtedy liczyć na otrzymanie należnych dopłat w pełnej wysokości.

Natomiast rolnik, który **nie będzie spełniał** tych warunków otrzyma jedynie **70% należnych mu dopłat.**

- Nowy projekt WPR zakłada też, że **małe kilkuhektarowe gospodarstwa** będą mogły zamiast "tradycyjnych" dopłat otrzymywać jednorazowo **od 500 do 1000 euro** rocznie. Dokładne kwoty wsparcia dla nich ustali każde państwo w ramach tzw. narodowej koperty. To zwolni takich rolników z "niepotrzebnych obciążeń administracyjnych" i kontroli, które teraz muszą spełniać, ubiegając się o "tradycyjne" dopłaty. Każde małe gospodarstwo rolnicze **będzie mogło wybrać tę formę jednorazowej rocznej** dopłaty, ale tylko na początku perspektywy finansowej (czyli w 2014 roku). Ma to zapobiec sztucznemu mnożeniu się gospodarstw.
- Komisja zapowiedziała **zrównywanie dopłat w całej Unii**, ale mimo starań nowych państw UE, nie zaproponowała jednakowej we wszystkich krajach podstawowej stawki dopłat. Ci, którzy dostają teraz najwięcej, będą otrzymywać stopniowo nieco mniej (**ale nie więcej, niż 10 proc. mniej wobec obecnych dopłat**). To zmniejszanie różnic ma następować stopniowo do 2018 roku, ale i wtedy dopłaty w UE nie będą jeszcze równe. Na jednakowe wysokości dopłaty nie zgodzili się m.in. główni płatnicy netto do budżetu UE, czyli Niemcy i Francja.

II FILAR

KE zaproponowała również zmiany w II filarze nowej Wspólnej Polityki Rolnej. Mają one

- **premiować rolników aktywnych**, prowadzących intensywną produkcję. Ich zadaniem jest także wspieranie tych, którzy chcą w swoich gospodarstwach prowadzić innowacyjne metody produkcji.
- Nowością są **zachęty dla młodych rolników** (poniżej 40 lat) i dopiero rozpoczynających działalność. Według propozycji KE, przez pięć lat mieliby obowiązkowo dostawać **o 25 proc. dopłat więcej niż średnia krajowa**, pod warunkiem, że posiadają mniej niż 25 hektarowe gospodarstwa. Komisja Europejska podkreśla, że wspieranie rolnictwa wśród młodych jest konieczne, gdyż tylko 7 proc. rolników ma mniej niż 40 lat, a dwie trzecie ma ponad 55 lat. W Polsce te proporcje są dużo korzystniejsze, gdyż aż 16% naszych rolników jest w wieku poniżej 40 lat i pod tym względem Polska jest unijnym liderem.

Jednym z nowych priorytetów II filaru jest wspieranie tworzenia przez rolników grup. Kraje będą zobowiązane rejestrować je i z nimi negocjować.

Zdecydowanie niedobłą wiadomością dla Polski jest to, że KE zaproponowała zamrożenie wydatków na Wspólną Politykę Rolną na poziomie z 2013 roku, czyli około 418 mld euro (w tym 317 mld euro na I filar, a 101 mld euro na II filar) w latach 2014-2020. Ponadto KE przewiduje około 17 miliardów euro do ewentualnego wykorzystania jeśli wystąpią np. sytuacje kryzysowe w sektorze rolnym, na pomoc żywieniową dla najuboższych, na badania i innowacje, czy na walkę ze skutkami globalizacji.

Budżet na Wspólną Politykę Rolną UE na lata 2014 - 2020 przyjęty dla całej Unii będzie ogólnie mniejszy o 10% w stosunku do okresu 2007-2013, ale Polska ma otrzymać teraz więcej niż poprzednio o 1,6 mld euro.

Z kwoty 28,6 mld euro - 18,8 mld euro przeznaczone zostanie na dopłaty bezpośrednie, czyli I filar WPR, a pozostałe - 9,8 mld euro na rozwój obszarów wiejskich - czyli II filar.

Możliwe będzie przesunięcie do 25% środków z rozwoju obszarów wiejskich (II filar WPR), na dopłaty bezpośrednie (I filar WPR). Pieniądze na rozwój obszarów wiejskich mogą zostać uzupełnione z budżetu krajowego.

Dopłaty do materiału siewnego w roku 2014

Utworzono: czwartek, 30, styczeń 2014 12:22 | [CDR Brwinów - Webmaster](#) | Odsłony: 850

Agencja Rynku Rolnego **od 15 stycznia do 25 czerwca 2014 r.** przyjmuje wnioski o dopłaty z tytułu zużytego do siewu lub sadzenia materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany. O dopłaty mogą ubiegać się producenci rolni, którzy zakupili i zużyli do siewu lub sadzenia w terminie **od 15 lipca 2013 r. do 15 czerwca 2014 r.** materiał siewny zbóż ozimych i jarych, roślin strączkowych i ziemniaka.

Minimalna ilość wysianych nasion w kg/ha:

- pszenica zwyczajna - 150
- żyto populacyjne - 130
- żyto mieszańcowe lub syntetyczne - 80
- jęczmień - 130
- pszenżyto - 150
- owies - 150
- łubiny (żółty, wąskolistny lub biały) - 150
- groch siewny - 200
- wyka siewna - 80
- bobik - 270
- ziemniaki - 2000
- mieszanki zbożowe lub pastewne sporządzone z materiału siewnego wymienionych gatunków - 140

Kwota dofinansowania: Stawki dopłat do 1 ha powierzchni gruntów ornych obsianych lub obsadzonych materiałem siewnym kategorii elitarny lub kwalifikowany wynoszą odpowiednio:

- 100 zł – w przypadku zbóż i mieszanek zbożowych;
- 160 zł – w przypadku roślin strączkowych;
- 500 zł – w przypadku ziemniaków

Wartość dofinansowania: Łączna kwota pomocy de minimis w rolnictwie przyznana (przez ARR, ARiMR, ANR oraz inne organy i instytucje) producentowi rolnemu w okresie 3 lat podatkowych (tj. w roku, w którym został złożony wniosek oraz w ciągu dwóch poprzedzających go lat podatkowych) nie może przekroczyć 15 000 euro.

Gdzie składać Wnioski: Wnioski należy składać w oddziałach terenowych Agencji Rynku Rolnego

Wniosek: Od 2014 roku obowiązują nowe wzory wniosków o przyznanie dopłaty, które można pobrać ze strony ARR ([pobierz](#))

Załączniki i oświadczenia:

- oryginały lub kopie faktur potwierdzone za zgodność z oryginałem przez notariusza lub pracownika OT ARR,
- zaświadczenia o udzielonej pomocy de minimis, jakie producent rolny otrzymał w ciągu 3 ostatnich lat poprzedzających złożenie wniosku, nie dotyczy dotacji otrzymanych do materiału siewnego udzielonych przez OT ARR.

Po uzyskaniu dotacji do materiału siewnego producent zobowiązany jest do przechowywania dokumentacji przez okres 10 lat od dnia jej przyznania. Służby OT ARR przeprowadzają kontrole na miejscu u producenta rolnego, któremu udzielono dopłaty do materiału siewnego. Kontrole dotyczą weryfikacji danych zawartych we wniosku oraz załączonych dokumentów. Powierzchnie obsiane materiałem kwalifikowanym powinny być zgodne z wnioskiem o dopłaty obszarowe. Przyznaną dotację potwierdzoną decyzją Dyrektora OT ARR przekazuje się w ciągu 30 dni od jej wydania.

weryfikacji danych zawartych we wniosku oraz załączonych dokumentów. Powierzchnie obsiane materiałem kwalifikowanym powinny być zgodne z wnioskiem o dopłaty obszarowe. Przyznaną dotację potwierdzoną decyzją Dyrektora OT ARR przekazuje się w ciągu 30 dni od jej wydania na konto podane we wniosku przez rolnika.

Obowiązek stosowania zasad integrowanej ochrony roślin od dnia 1 stycznia 2014 roku

Uwaga!

doradcy i rolnicy

Stosowanie integrowanej ochrona roślin polega na nowym podejściu do ochrony roślin przed agrofagami. Celem jest tu nie tyle bezwzględne zwalczanie chorób i szkodników, co zdrowie roślin, wysoka jakość i bezpieczeństwo plonów, a także środowiska i rolników. Realizację tych założeń powinno się osiągać nie przez intensyfikację nawożenia i ochrony a poprzez kompleksowe podejście do uprawy. Chodzi o wykorzystywanie wszelkich dostępnych metod ochrony roślin przed organizmami szkodliwymi, w szczególności metod niechemicznych, minimalizujących ryzyko zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska.

Obowiązek stosowania zasad integrowanej ochrony roślin przez wszystkich profesjonalnych użytkowników środków ochrony roślin, w Polsce oraz pozostałych państwach członkowskich UE, począwszy od dnia 1 stycznia 2014 r. wynika z zapisów ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. poz. 455), art. 35, ust. 3 oraz postanowień art. 14 dyrektywy 2009/128/WE oraz rozporządzenia nr 1107/2009.

Ogólne zasady integrowanej ochrony roślin obejmują:

- Działania zapobiegające występowaniu szkodliwych organizmów oraz minimalizujące ich negatywny wpływ na rośliny uprawne, w tym poprzez:
 - właściwe stosowanie płodozmianu;
 - stosowanie właściwych technik uprawy pozwalających na stworzenie roślinom uprawnym jak najlepszych warunków do wegetacji oraz zwalczanie lub ograniczenie występowania organizmów szkodliwych;
 - zrównoważone nawożenie, wapnowanie, nawadniania jako element stabilizacji plonów;
 - zapobieganie szkodom powodowanym przez choroby i szkodniki

przez stosowanie niechemicznych metod ochrony (metody mechaniczne, fizyczne, hodowlane, biologiczne).

- Właściwy monitoring występowania organizmów szkodliwych wraz z systemami ostrzegania, prognozowania i wczesnego diagnozowania oparte na solidnych podstawach naukowych.
- System wspomagania decyzji w ochronie roślin – system doradczy, mający na celu wesprzeć rolnika w podejmowaniu decyzji o ochronie roślin.
- Progi ekonomicznej szkodliwości patogenów określające ekonomiczną opłacalność stosowania chemicznej ochrony roślin, tzn., przy jakiej liczebności organizmu szkodliwego dla roślin straty, jakie może on spowodować, przewyższają koszty jego chemicznego zwalczania.

Działania w ramach integrowanej ochrony roślin powinny być oparte na świadomym wykorzystywaniu wiedzy i znajomości warunków klimatyczno-glebowych gospodarstwa, wsparte przez właściwy monitoring występowania organizmów szkodliwych, z uwzględnieniem progów szkodliwości ekonomicznej. Dzięki powyższym działaniom oraz stosowaniu poprawnej agrotechniki, prawidłowego nawożenia oraz ograniczenia stosowania chemicznych środków ochrony roślin do niezbędnego minimum (ograniczenie dawek lub zredukowanie ilości wykonywanych zabiegów) oraz przy zachowaniu wysokiej jakości plonów produkcja może przynieść lepsze efekty ekonomiczne.

Bardzo ważnym elementem produkcji rolniczej w ramach integrowanej ochrony roślin jest monitoring plantacji. Polega on na systematycznej i wnikliwej obserwacji aktualnych warunków pogodowych, ponieważ wielkość i jakość uzyskanego plonu w znacznym stopniu zależy od niej. Celem monitoringu jest ciągła obserwacja zmian zachodzących podczas całego okresu wegetacji oraz pozyskiwanie informacji na temat możliwych zagrożeń przez choroby szkodniki i chwasty. Jest to istotne ze względu na to, iż wiele agrofagów powstaje i rozprzestrzenia się pod wpływem określonych

warunków temperaturowych i wilgotnościowych. Obserwacje prowadzimy wybraną formą monitoringu, od najprostszych lustracji wzrokowych poprzez tablice lepne, metodę „żółtych naczyń”, czerpakowanie czy pułapki feromonowe.

Posiadając dane z lustracji przy znajomości progów ekonomicznej szkodliwości możemy przystąpić do integrowanej ochrony plantacji.

Część wymogów związanych z wprowadzeniem integrowanej ochrony jest już dobrze znana i realizowana przez rolników. Dotyczy to głównie atestacji opryskiwaczy, odbywania szkoleń chemizacyjnych czy przestrzeganie zasad bhp i ochrony środowiska przy zabiegach chemicznych. Wielu rolników, zwłaszcza w przypadku intensywnych upraw ogrodnich we własnym, dobrze rozumianym interesie stosowała już od dawna kalibrację opryskiwaczy. Jest to regulacja opryskiwacza przed zabiegiem, dostosowująca go do fazy rozwoju roślin, wymagań stosowanego preparatu, rodzaju zwalczanych agrofagów, a także warunków atmosferycznych. Wraz z nastaniem 2014r. działania te obowiązkowo dotyczą wszystkich rolników stosujących ochronę chemiczną. Nowością dla wielu plantatorów jest konieczność prowadzenia zapisów czynności poprzedzających wykonanie zabiegu chemicznego. Dotyczy to wyników monitoringu plantacji, nasilenia wystąpienia patogenów, a także obecności ich wrogów naturalnych. Obserwacje te w zestawieniu z bieżącymi czy spodziewanymi warunkami atmosferycznymi w konkretnej fazie rozwoju roślin uprawnych pozwalają przy znajomości progów szkodliwości agrofagów prawidłowo ocenić zagrożenie upraw. Jeżeli po zastosowaniu wszystkich nie chemicznych zabiegów uzasadnione jest zastosowanie pestycydu, należy to również zapisać w notatkach.

Prowadzenie działalności zgodnie z zasadami integrowanej ochrony roślin lub przystąpienie do dobrowolnego systemu certyfikacji jakości żywności – Integrowana Produkcja Roślin (IP) jest gwarancją, że wyprodukowane płody rolne są bezpieczne dla konsumenta, a w szczególności nie zawierają pozostałości środków ochrony roślin oraz innych substancji szkodliwych w ilościach przekraczających

obowiązujące normy. Rolnicy uczestniczący w systemie (IP) muszą spełniać wymogi integrowanej ochrony roślin oraz dodatkowo realizować założenia określone wyłącznie dla systemu IP.

Wszelkich informacji oraz pomocy w zakresie stosowania Integrowanej Ochrony Roślin udzielają pracownicy naszego Ośrodka. Zapraszamy do współpracy.

Kielce, 20.02.2014

**Informacja dla Komisji Rolnictwa, Usług, Handlu i Rzemiosła
Gminy Sitkówka - Nowiny**

W ramach dopłat bezpośrednich za 2013 rok do 20 lutego trafiło 8,5 mld zł do 996 tys. rolników. Zgodnie z unijnymi przepisami Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa rozpoczęła wypłatę tych dopłat od 2 grudnia ubiegłego roku, a zakończy je do 30 czerwca 2014 r. Tempo realizacji dopłat bezpośrednich zależy od wielkości środków i tempa ich przekazywania ARiMR przez Ministerstwo Finansów.

Od 16 października 2013 r. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wypłaca również tegoroczne wsparcie rolnikom gospodarującym w niekorzystnych warunkach lub w trudnym terenie (dopłaty ONW). Realizacja wsparcia z tytułu ONW za 2013 r. zakończy się, zgodnie z unijnym prawem 30 czerwca 2013 r.

Z terenu Gminy Sitkówka - Nowiny wnioski o przyznanie płatności bezpośrednich złożyło blisko 150 wnioskodawców. Kierownik Biura Powiatowego ARiMR w Kielcach nie posiada szczegółowych danych dotyczących wypłacania dopłat bezpośrednich dla rolników z terenu Gminy Sitkówka - Nowiny. Płatności bezpośrednie, ONW i płatności rolnośrodowiskowe mogą być realizowane do 30 czerwca 2013 r.

Wysokość stawek płatności bezpośrednich za 2013 rok została opublikowana w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi Stanisława Kalemby. Na tej podstawie ARiMR mogła rozpocząć naliczanie rolnikom przysługujących im płatności. Przyznawana za 2013 rok tzw. Jednolita Płatność Obszarowa (JPO) do hektara, jest wyższa o blisko 100 zł, od obowiązującej w zeszłym roku. Płatność ta przysługuje każdemu rolnikowi, który gospodaruje na co najmniej 1 hektarze gruntów, zgodnie z zasadami dobrej kultury rolnej. W Polsce jednolitą płatnością obszarową jest objętych ponad 14 milionów hektarów ziemi.

W Polsce wysokość stawek płatności za dany rok uzależniona jest od kursu euro do złotówki, który obowiązuje w Europejskim Banku Centralnym na dzień 30 września. W tym roku kurs ten wynosił 4,2288 złotych za euro. Kursy przeliczeniowe obowiązują we wszystkich państwach członkowskich, w których oficjalną walutą nie jest euro. W tym roku przyjęty kurs przeliczeniowy jest wyższy o 0,125 zł niż w ubiegłym roku (wtedy wynosił 4,1038 zł za euro), czyli jest korzystniejszy dla rolników. Polska na dopłaty bezpośrednie za 2013 r. dysponuje kwotą ok. 3,53 mld euro, tj. 14,91 mld złotych.

Stawki płatności bezpośrednich za 2013 rok wynikające z rozporządzeń Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi:

Rodzaj Płatności	Stawka płatności
Jednolita Płatność Obszarowa (JPO)	830,30 zł/ha
Płatność uzupełniająca do powierzchni grupy upraw podstawowych (UPO)	139,39 /ha
Płatność uzupełniająca do powierzchni roślin przeznaczonych na paszę, uprawianych na trwałych użytkach zielonych (płatności zwierzęce)	238,93 zł/ha
Płatność uzupełniająca do powierzchni uprawy chmielu, do której przyznano płatność uzupełniającą do powierzchni uprawy chmielu za 2006 rok	1 263,60 zł/ha
Płatność niezwiązana do tytoniu - tytoń Virginia	5,75 zł/kg
Płatność niezwiązana do tytoniu - tytoń pozostały	4,02 zł/kg
Specjalna płatność obszarowa do powierzchni upraw roślin strączkowych i	719,43 zł/ha

Rodzaj Płatności	Stawka płatności
motylkowatych drobnonasiennych	
Wsparcie specjalne - płatność do krów	602,60 zł/szt.
Wsparcie specjalne - płatność do owiec	126,86 zł/szt.
Oddzielna płatność z tytułu cukru	54,10 zł/tonę
Oddzielna płatność z tytułu owoców i warzyw (płatność do pomidorów)	167,44 zł/tonę

Od 2012 roku, ARiMR nie wysyła decyzji o przyznaniu dopłat bezpośrednich do tych rolników, których wnioski zostały pozytywnie zweryfikowane, uwzględniają ich żądania i nie wymagają składania jakichkolwiek wyjaśnień, chyba że rolnik zażąda doręczenia mu takiej decyzji. Agencja przekazując na rachunek bankowy rolnika należne mu dopłaty bezpośrednie, w tytule przelewu umieszcza informację, iż decyzja o ich przyznaniu nie zostanie faktycznie doręczona.

