

Nr sprawy: 49/SZPOZ/2012

## **PYTANIA I WYJAŚNIENIA DOT. TREŚCI SIWZ**

Dotyczy postępowania w sprawie o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, pn: Dostawa jednego ambulansu sanitarnego typu A-1 do transportu chorych, wraz z zabudową i wyposażeniem medycznym.

Ogłoszenie Nr 86096 - 2012; data zamieszczenia: 20.03.2012

**Działając w trybie art.38 ust. 1 i 2 ustawy pzp –Zamawiający informuje, że od jednego z Wykonawców wpłynęły do Zamawiającego pytania w sprawie o wyjaśnienie treści SIWZ , których treść wraz odpowiedziami Zamawiającego zamieszczamy poniżej.**

*Pytanie 1.*

*Każdy pojazd spełniający nowoczesne standardy wykonania, a w szczególności ambulans winien zapewniać trwałość, niezawodność i bezpieczeństwo użytkowania. Szczególnie ważnym elementem są hamulce pozwalające na uzyskanie optymalnej drogi hamowania. W starszych konstrukcjach np. samochodach Żuk, Nysa itp. były stosowane hamulce bębnowe mające wiele wad:*

*-są cięższe niż tarczowe, co powoduje wzrost mas nieresorowanych, co z kolei wpływa negatywnie na prowadzenie auta,*

*-mają większą podatność na przegrzewanie się „fading”, gdyż bardzo słabo odprowadzają ciepło powstające trakcie hamowania*

*-są bardzo podatne na zabrudzenie lub zawilgocenie i w przeciwieństwie do hamulców tarczowych nie oczyszczają się samoczynnie w czasie jazdy.*

*Wszystkie powyższe wady powodują, że producenci samochodów rezygnują z tego rozwiązania, stąd pragniemy zapytać, czy Zamawiający oczekuje ambulansu wyposażonego w nowoczesne hamulce tarczowe obu osi ?*

Wyjaśnienie: Tak. Zamawiający oczekuje dostawy ambulansu wyposażonego w nowoczesne hamulce tarczowe obu osi.

*Pytanie 2.*

*Prosimy o podanie czy nosze winny posiadać dodatkowe pasy do przewozu dzieci i czy trzeba załączyć do oferty ich folder i deklarację zgodności na potwierdzenie spełnienia wymogów zamawiającego ?*

Wyjaśnienie: Nie, Zamawiający nie wymaga, aby nosze posiadały dodatkowe pasy do przewozu dzieci.

*Pytanie 3.*

*Czy określone w opisie przedmiotu zamówienia minimalne wymiary przedziału medycznego mają być mierzone zgodnie z wytycznymi określonymi w punkcie 4.5.2 aktualnej normy PN EN 1789+A1:2011?*

Wyjaśnienie: Tak. Parametry ambulansu zostały opisane w oparciu o PN EN 1789, również w zakresie wymiarów przedziału medycznego.

*Pytanie 4.*

*Norma PN EN 1789 +A1:2011 w punkcie 4.2.3 wymaga, aby ambulans był wyposażony „system bezpieczeństwa biernego, którego przykładem jest poduszka powietrzna”, co jest w pełni uzasadnione charakterem jazdy ambulansu w czasie przewozu pacjenta i znajduje swoje odzwierciedlenie w przytoczonej normie oraz wymogach siwz posiadania przez ambulans poduszek powietrznych dla kierowcy i pasażera. Obecnie normą są bezpieczne poduszki powietrzne z systemem kontroli ciśnienia, co podyktowane jest względami bezpieczeństwa, czy w związku z tym Zamawiający oczekuje ambulansu posiadającego takie nowoczesne wyposażenie ?*

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wymaga poduszek powietrznych z systemem kontroli ciśnienia.

*Pytanie 5.*

*Norma PN EN 1789 +A1:2011 w punkcie 4.2.1 wymaga, aby ambulans posiadał silnik zapewniający osiągnięcie odpowiednich przyspieszeń. Ten parametr zależy od wielu czynników, jak np. masy pojazdu, oporów powietrza, oporów toczenia, mocy silnika, momentu obrotowego itd. Czy na zasadzie równoważności w związku z tym że wszystkie wymienione parametry są nieokreślone, Zamawiający dopuszcza do zaoferowania ambulans spełniający wymogi w/w normy, który posiada silnik o mocy 84kW i momencie obrotowym 290 Nm ?*

Wyjaśnienie: Zamawiający podtrzymuje wymagania **minimalne** / nie maksymalne / co do parametrów silnika, tj. 95 KM i 260 Nm

*Pytanie 6.*

*Bardzo często w czasie akcji transportowej zachodzi potrzeba zaintubowania pacjenta. Znakomicie ułatwia to rozwiązanie konstrukcyjne ramy noszy pod głowę pacjenta umożliwiające odgięcie głowy do tyłu, przygięcie głowy do klatki piersiowej, ułożenie na wznak, stąd pragniemy zapytać czy zamawiający oczekuje takiej funkcjonalności noszy ?*

*W/w rozwiązanie jest dość często spotykane w ratownictwie i posiadają je m. in. takie nosze jak Ferno mod. EFX, Mediol mod. Vivera Clinic N114*

Wyjaśnienie: Nie, Zamawiający nie wymaga noszy z taką funkcją.

*Pytanie 7.*

*Czy Zamawiający wymaga aby zaoferowany system transportu pacjenta był bezpieczny dla pacjenta a co za tym idzie posiadał system zabezpieczający przed wjechaniem transporterem noszy do ambulansu w przypadku gdy kółka najazdowe nie opierają się na podłodze lub lawecie co spowoduje iż transporter pod nosze będzie wprowadzany zawsze w sposób kontrolowany przez personel ?.*

*Wyjaśniamy, że niektórzy wykonawcy oferują transporter noszy stwarzający zagrożenie dla transportowanego pacjenta.*

Wyjaśnienie: Zamawiający oczekuje noszy o parametrach minimalnych opisanych w zał. nr 1 do siwz.

*Pytanie 8.*

*Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie pojazdu, który posiada homologację na pojazd skompletowany lub inne dokumenty umożliwiające jego rejestrację jako – pojazd specjalny sanitarny które zostaną dostarczone zamawiającemu razem z fakturą i kartą pojazdu przy dostawie ambulansu, a do oferty wykonawca dołączy stosowne oświadczenie, co jest całkowicie zgodnie z polskim ustawodawstwem tj. (art. 66 ust. 4 pkt 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. „Prawo o ruchu drogowym” Dz. U. nr 108 z 20.06.2005r. poz. 918 z późniejszymi zmianami oraz Rozporządzeniem MI z 31.12.2002r. w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia, Dz. U. nr 32 z 26.02.2003r poz. 262 z późniejszymi zmianami, a także z zał. Nr 4 do Rozporządzenia MI z dnia 27.09.2003r. w sprawie szczegółowych czynności organów związanych z dopuszczeniem pojazdu do ruchu oraz wzorów dokumentów w tych sprawach, Dz. U. nr 137 z 31.07.2007r. poz. 968 z późniejszymi zmianami) które mówi, że do rejestracji pojazdu i zmiany jego rodzaju na terenie RP nie jest wymagane posiadanie świadectwa pojazdu skompletowanego?*

Wyjaśnienie: Zamawiający nie dopuszcza innych dokumentów do rejestracji, niż świadectwo pojazdu skompletowanego, które kompletne, zgodnie z opisem w zał. nr 1 do siwz należy załączyć do oferty.

*Pytanie 9.*

*Czy Zamawiający na zasadzie równoważności dopuszcza do zaoferowania nosze zgodne z wymogami normy PN EN 1865 o następującej charakterystyce:*

- posiadające wagę poniżej 40 kg*
- z obciążeniem dopuszczalnym powyżej 180 kg ?*

Wyjaśnienie: Tak.

Powyższa odpowiedź nosi charakter zmiany treści siwz i zostanie uwzględniona w pkt.XIII.6,7 zał. Nr 1 do siwz.

*Pytanie 10.*

*Czy płynna regulacja nachylenia oparcia pod plecami noszy głównych powinna obejmować zakres kątów od 0 do 90°, co pozwala na skuteczniejszą pomoc dla pacjenta ?*

*Wyjaśniamy, że co najmniej kilkanaście modeli noszy ofertuje taką opcję.*

Wyjaśnienie: Tak. Zamawiający na zasadzie równoważności dopuszcza każde nosze posiadające parametry minimalne określone w zał. nr 1 do siwz, w tym nosze z płynną regulacją podnoszenia tułowia w zakresie: 0-90°

Powyższa odpowiedź nosi charakter zmiany treści siwz i zostanie uwzględniona w pkt.XIII.2. zał. Nr 1 do siwz.

*Pytanie 11.*

*Norma PN EN 1789 w punkcie 4.4.2 mówi o „regulacji fotela kierowcy”*

*stąd też pragniemy zapytać czy Zamawiający oczekuje aby fotel kierowcy obok regulacji przód-tył oraz regulacji oparcia posiadał dodatkową regulację wysokości, co zdecydowanie zwiększa komfort i bezpieczeństwo pracy kierowcy ?*

Wyjaśnienie: Nie. Zamawiający oczekuje fotela kierowcy zgodnego z opisanym w siwz.

*Pytanie 12.*

*Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie ambulansu który posiada przebadane systemy mocowań i układów przytrzymujących przez jednostki notyfikowane i następnie uzyskał świadectwo homologacji na pojazd skompletowany, jako specjalny sanitarny, który to dokument jest odpowiednikiem certyfikatu bezpieczeństwa całej karetki wraz z zabudową, a dodatkowo oprócz tego ambulans posiada deklarację zgodności z normą PN EN 1789, którą wykonawca dołączy do oferty?*

Wyjaśnienie: Zgodnie z wymogiem siwz Zamawiający dopuszcza ambulans, który posiada protokół lub sprawozdanie z badań systemu mocowań przytrzymujących wyposażenie medyczne, świadectwo homologacji na pojazd skompletowany i **deklarację zgodności ambulansu z normą PN EN 1789, które należy dołączyć do oferty.**

Powyższa odpowiedź dot. wymogu załączenia do oferty deklaracji zgodności ambulansu z normą PN EN 1789- nosi charakter zmiany treści siwz i zostanie uwzględniona w pkt. XXV zał. Nr 1 do siwz oraz X.5 siwz.

*Pytanie 13.*

*Czy fotele w przedziale medycznym muszą być z regulacją kąta oparcia pod plecami i zgodne z PN-EN 1789+A1:2011 oraz czy trzeba podać ich markę, model oraz załączyć wyniki badań wytrzymałościowych, aby zamawiający mógł zweryfikować ich certyfikację i bezpieczeństwo?*

Wyjaśnienie: Fotele w przedziale medycznym powinny być zgodne z zapisami w siwz.

*Pytanie 14.*

*Prosimy o wyjaśnienie co to są nosze pachtowe, czy chodzi tu o nosze pływakowe ?*

Wyjaśnienie: W poz. XIV zał. nr 1 do siwz chodzi o nosze p ł a c h t o w e . Nastąpiła omyłka pisarska .

*Pytanie 15*

*Czy Zamawiający dopuszcza krzeselko kardiologiczne, które nie jest zgodne z normą PN EN 1865 , natomiast jest bardzo tanie i chwala go inni klienci?*

Wyjaśnienie: Nie.

*Pytanie 16*

*Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie ambulansu który posiada przebadane systemy mocowań i układów przytrzymujących przez jednostki notyfikowane i następnie uzyskał świadectwo homologacji na pojazd skompletowany, jako specjalny sanitarny, który to dokument jest odpowiednikiem certyfikatu bezpieczeństwa całej karetki wraz z zabudową, a dodatkowo oprócz tego ambulans posiada deklarację zgodności z normą PN EN 1789, którą wykonawca dołączy do oferty?*

Wyjaśnienie: Odpowiedź – jak do pyt. Nr 12.

*Pytanie 17*

*Norma PN EN 1789+A1:2011 w punkcie 4.4.2 mówi o „regulacji fotela kierowcy” natomiast nic nie mówi o regulacji kolumny kierownicy.*

*Stąd też pragniemy zapytać czy Zamawiający zamiast regulacji kolumny kierownicy, dopuści rozwiązanie równoważne polegające na regulacji fotela kierowcy w 3 płaszczyznach i dodatkowej regulacji kąta oparcia fotela kierowcy, (kolejna możliwość regulacji), które to rozwiązanie daje optymalne dopasowanie ułożenia ciała kierowcy w stosunku do położenia kierownicy i jest zgodne z wymogami PN EN 1789+A1:2011*

*Czy na zasadzie równoważności Zamawiający dopuści w/w rozwiązanie ?*

Wyjaśnienie: Nie. Zamawiający oczekuje rozwiązania zgodnego z siwz.

*Pytanie 18*

*Skoro Zamawiający wymaga ambulansu który jest opisany w normie PN-EN 1789 +A1:2011, jako ambulans typu „A1” tj. do transportu jednego pacjenta, stąd pragniemy zapytać, czy dopuszcza się do zaoferowania ambulans posiadający miejsca siedzące dla trzech osób, co spełnia wymogi przytoczonej normy, a dzięki temu w przedziale medycznym jest więcej miejsca, które można wykorzystać na bagaże przewożonego pacjenta lub na dodatkowy sprzęt medyczny np. krzeselko kardiologiczne ?*

Wyjaśnienie: Nie – zamawiający żąda, aby ambulans posiadał cztery miejsca siedzące.

Pytanie 19

*Norma PN EN 1789 +A1:2011 w punkcie 4.2.1 wymaga, aby ambulans posiadał silnik zapewniający osiągnięcie odpowiednich przyspieszeń. Ten parametr zależy od wielu czynników, jak np. masy pojazdu, oporów powietrza, oporów toczenia, mocy silnika, momentu obrotowego itd. Czy w związku z tym na zasadzie równoważności Zamawiający dopuszcza do zaoferowania ambulans spełniający wymogi w/w normy, który posiada silnik o momencie obrotowym 240 Nm ?*

*Pragniemy zauważyć, że podawana przez producentów wartość jest jedynie wartością umowną, natomiast rzeczywisty moment można prawidłowo ocenić jedynie w badaniach na hamowni.*

Wyjaśnienie: odpowiedź- jak do pyt. 5

Pytanie 20

*Norma PN EN 1789 +A1:2011 w punkcie 4.2.1 wymaga, aby ambulans posiadał silnik zapewniający osiągnięcie odpowiednich przyspieszeń. Ten parametr zależy od wielu czynników, jak np. masy pojazdu, oporów powietrza, oporów toczenia, mocy silnika, momentu obrotowego itd. Czy na zasadzie równoważności w związku z tym że wszystkie wymienione parametry są nieokreślone, Zamawiający dopuszcza do zaoferowania ambulans spełniający wymogi w/w normy, który posiada silnik o mocy 78kW?*

Wyjaśnienie: Tak. Odp.jak do pyt. 5

Pytanie 21.

*Czy dopuścicie Państwo krzeselko kardiologiczne z 2 kółkami tylnymi posiadającymi oś wspólną ?*

*Wyjaśniamy, że krzeselko, które chcemy zaoferować jest zgodne z wymogami normy PN EN 1865 i dzięki swojej konstrukcji osi tylnej posiada większą sztywność, a w konsekwencji tego jest ono bardziej stabilne i bezpieczniejsze.*

Wyjaśnienie: Nie. Zamawiający oczekuje krzeselka zgodnego z opisem w siwz.

Pytanie 22.

*Czy Zamawiający dopuszcza na zasadzie równoważności do zaoferowania ambulans w którym stabilizacja toru jazdy, precyzja prowadzenia, komfort oraz bezpieczeństwo użytkownika zostały uzyskane przez inne rozwiązania konstrukcyjne (budowa układu jezdnego obu osi, rozmieszczenie elementów przeniesienia napędu na przód ze stabilizatorem poprzecznym, szeroki rozstaw kół, szeroki rozstaw osi, nisko umieszczony środek ciężkości pojazdu, niska podłoga) niż zawieszenie tylne niezależne ?*

Wyjaśniamy, że proponowane przez nas rozwiązanie gwarantuje dobrą przyczepność kół do nawierzchni, stabilność w trudnym terenie oraz odpowiedni komfort transportu chorego, co stanowi wypełnienie zapisów siwz w punkcie IV. 1, a inne rozwiązanie konstrukcyjne korzystne jest dla zamawiającego, gdyż zwiększa się konkurencyjność postępowania.

Pragniemy, również zauważyć, że wymagane przez siwz rozwiązanie spełnia jedynie jeden pojazd tj. Fiat Doblo Maxi (ulotka w załączeniu).

Wyjaśnienie: Nie. Zamawiający oczekuje ambulansu o wymaganiach, jak w siwz.

*Pytanie 23.*

*Czy Zamawiający na zasadzie równoważności dopuszcza ambulans z fotelem pasażera bez wysuwanego schowka, jeśli w kabinie znajduje się schowek w innym miejscu np. na półce pod dachem, w desce rozdzielczej itp. ?*

*Wyjaśniamy, że wymagane obecnie rozwiązanie jest stosowane w samochodzie Fiat Doblo Maxi 1.6 Multijet 16 V z silnikiem o mocy 105 KM i momencie obrotowym 290 Nm.*

Wyjaśnienie: Tak. Zamawiający- na zasadzie równoważności dopuści takie rozwiązanie

*Pytanie 24.*

*Czy Zamawiający na zasadzie równoważności dopuszcza ambulans bez „systemu wspomagania ruszania pod górę”, co jest opcją na którą jest długi czas oczekiwania w fabryce producenta, jeśli oferowany przez wykonawcę samochód jest wyposażony w dodatkowe fabryczne elementy podnoszące jego bezpieczeństwo, jak: System Wspomagania Parkowania Tyłem, Nawigacja w desce rozdzielczej z kolorowym ekranem obejmującym również funkcje radioodtwarzacza sterowana pilotem, szybę tylną ogrzewaną z wycieraczką, przeciwpożarowy system odcięcia paliwa w przypadku zderzenia, szyby przyciemniane o dużej zdolności filtrującej, reflektory przednie z elektryczną regulacją kąta pochylenia wiązki świetlnej oraz sygnałach ostrzegawczych informujących o nie zapiętych pasach kierowcy, otwartych drzwiach pojazdu i nie wyłączonych światłach ?*

*Pragniemy zauważyć, że każdy kierowca który zdał egzamin na prawo jazdy kategorii B posiada umiejętność ruszania pod górę bez wspomagania hill asystent (inaczej nie zdałby takiego egzaminu), a taki element jazdy jest zwykłą umiejętnością przeciętnego kierowcy. Dodatkowo taki „system wspomagania” zwiększa cenę ambulansu.*

Wyjaśnienie: Nie. Zamawiający oczekuje ambulansu z systemem wspomagania ruszania pod górę.

*Pytanie 25.*

*Czy wymóg Zamawiającego zgodności ambulansu z normą PN EN 1789+A1:2011 oznacza, iż oferowany ambulans ma posiadać dokument (np. świadectwo homologacji pojazdu skompletowanego typ A, lub certyfikat jednostki notyfikowanej) które potwierdzają*

*pozytywnie przeprowadzone testy zderzeniowe nadwozia (zgodnie z pkt. 4.5.9 i 5.3 normy PN EN 1789+A1:2011) ?*

*Czy do oferty należy dołączyć taki dokument ?*

Wyjaśnienie: Tak. Powyższy wymóg jest zawarty w pkt. III.3h) oraz X.5a) i d) siwz.

*Pytanie 26.*

*Czy Zamawiający wymaga by oferowany ambulans był wyposażony w fabryczną nawigację satelitarną w języku polskim ?*

Wyjaśnienie: Nie.

*Pytanie 27.*

*Czy Zamawiający wymaga dla krzeselka kardiologicznego, aby przednie uchwyty transportowe były wysuwane teleskopowo z dodatkową regulacją wysokości na minimum dwóch poziomach ?*

*Wyjaśniamy, że taka dodatkowa funkcjonalność krzesła stanowi duże ułatwienie dla ratowników umożliwiając im łatwiejsze dostosowanie wysokości uchwyty do swojego wzrostu, co chroni przed urazami kręgosłupa.*

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wymaga takiego krzeselka

*Pytanie 28.*

*Prosimy o dokonanie zmian wymogów siwz w zakresie noszy w taki sposób, aby był one zgodne z prawem i nie wskazywały wprost na produkt konkretnego producenta, tj. ambulans wykonany na samochodzie Fiat Doblo Maxi 1.6 Multijet 16V 105KM. Wnosimy o zmianę pierwotnych postanowień siwz.*

- a) Wyjaśnienie: Nosze są produktem ogólnodostępnym na rynku i zabudowujący ambulans mogą je nabyć do samochodu każdej marki .

*Wyjaśniamy, że Zamawiający w załączniku nr 1 do siwz w zestawieniu parametrów granicznych dla ambulansu sanitarnego zapisał :*

- pojemność silnika mieszcząca się w zakresie 1300 – 1600 cm<sup>3</sup>
- Silnik o mocy mieszczącej się w zakresie 95 - 105 KM
- Maksymalny moment mieszczący się w zakresie 260 - 280 Nm
- system wspomagania pod górę

Wnosimy o zmianę na:

- pojemność silnika minimum 1300 cm<sup>3</sup>
- Silnik o mocy minimum 95 KM
- Maksymalny moment minimum 260 Nm
- system wspomagania pod górę jako opcja



- b) Wyjaśnienie: Zamawiający podtrzymuje wymagania minimalne silnika / jak w odpowiedzi na pyt. 5 / tj:
- pojemność silnika : 1300 cm
  - moc silnika min. 95 KM
  - maksymalny moment min.260 Nm
  - system wspomagania pod górę jako opcja- jak w odp. na pyt.24.

*W związku powyższymi zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia stwierdzić należy, iż Zamawiający określił parametry techniczne ambulansu w sposób eliminujący wszystkie dostępne na rynku samochody prócz jednego, tj. Fiat Doblo Maxi 1.6 Multijet 16V 105KM.*

*Przemawiają za tym, wymagania techniczne Zamawiającego. Organizator przetargu uniemożliwił w ten sposób zaferowanie w niniejszym postępowaniu ambulansu pochodzącego od konkurencyjnych najwyższej klasy czołowych producentów samochodów jak Renault, Mercedes, Opel, Volkswagen, Ford i innych.*

*Poprzez wprowadzenie tak restrykcyjnego wymogu dotyczącego parametrów w silnika Zamawiający doprowadził w postępowaniu do takiej sytuacji faktycznej, w której ofertę w nim może złożyć jedynie wykonawca który złoży ofertę na homologowany ambulans wykonany na samochodzie Fiat Doblo Maxi 1.6 Multijet 16V 105KM .*

*Uniemożliwi to udział w niniejszym postępowaniu praktycznie wszystkim dostawcom ambulansów w Polsce. Zamawiający narażony zarazem będzie na dyktat cenowy firmy Fiat, a to z kolei stoi w jaskrawej sprzeczności z zapisami ustawy o finansach publicznych, która stanowi, że Zamawiający zobligowany jest do celowego i oszczędnego wydatkowania środków publicznych.*

*W związku z tym, że zawarte w siwz (załącznik nr 1 do siwz) wymagania techniczne może spełnić wyłącznie jeden produkt tj. homologowany ambulans wykonany na samochodzie Fiat Doblo Maxi 1.6 Multijet 16V 105KM żądamy umożliwienia złożenia oferty konkurencyjnej na ambulanse funkcjonalnie równoważne, co najmniej tej samej bądź wyższej klasy zgodne z Normą PN EN 1789, różniące się w szczególności zastosowanymi rozwiązaniami technologicznymi.*

*W związku z zapisami siwz wskazującymi na konkretny samochód uzasadnione jest twierdzenie, że Zamawiający opisując przedmiot zamówienia naruszył art. 2, art. 23 ust. 1 i 8 dyrektywy 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi. Dyrektywa ta stanowi, iż:*

*„Instytucje zamawiające zapewniają równe i niedyskryminacyjne traktowanie wykonawców oraz działają w sposób przejrzysty”.*

*„Specyfikacja techniczna powinna umożliwiać oferentom jednakowy dostęp i nie może powodować tworzenia nieuzasadnionych przeszkód w otwarciu zamówień publicznych na konkurencję”.*

*„Jeżeli nie uzasadnia tego przedmiot zamówienia, specyfikacje techniczne nie mogą zawierać odniesienia do konkretnej marki ani źródła ani też do żadnego szczególnego procesu, znaku handlowego, patentu, typu, pochodzenia lub produkcji, które mogłyby prowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania pewnych przedsiębiorstw albo produktów. Odniesienie takie jest dopuszczalne wyłącznie w wyjątkowych sytuacjach, gdy dostatecznie precyzyjny i zrozumiały opis przedmiotu zamówienia, zgodny z ust. 3 i 4, nie jest możliwy; odniesieniu takiemu towarzyszą słowa "lub równoważny".*

*W niniejszym przetargu Zamawiający postąpił sprzecznie z cytowaną dyrektywę nr 2004/18/WE, ponieważ zawarł w opisie przedmiotu zamówienia, nadmierne oraz nieuzasadnione z przyczyn technicznych i ekonomicznych wymagania zamawianych produktów, które uprzywilejowują konkretnych producentów eliminując jednocześnie z ww. postępowania konkurencyjnych wykonawców.*

*Czym kierował się Zamawiający nie dopuszczając mocniejszego silnika powyżej 105 KM i innej pojemności skokowej ?*

*Czy silnik o mocy 106KM lub 115 KM jest gorszy ? A jeśli posiada pojemność skokową np. 1700 cm<sup>3</sup>, to wtedy taki ambulans jest niepełnowartościowy, usterkowy itp. ?*

*Ustawodawca tworząc ustawę Prawo zamówień publicznych zawarł w niej kilka naczelných zasad. Jedną z nich jest zasada zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. Prawodawca nadał jej szczególne znaczenie, gdyż umieścił ją już na samym początku aktu normatywnego, a mianowicie w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Na jej mocy Zamawiający jest zobowiązany do prowadzenia postępowania w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.*

*Kolejną normą gwarantującą dochowanie ww. zasady podczas prowadzenia procedury udzielania zamówienia publicznego, jest treść przepisu znajdującego się w Rozdziale II Działu II ustawy tj. art. 29. Zgodnie z nim Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący za pomocą dostatecznie dokładnych oraz zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Przedmiot zamówienia nie może zawierać w swej treści parametrów wskazujących na konkretnego wykonawcę lub produkt.*

*Zamawiający prowadząc postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego nie może opisywać przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Oznacza to konieczność eliminacji z określenia przedmiotu zamówienia wszelkich sformułowań, które mogłyby wskazywać na konkretnego wykonawcę.*

*Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia zawiera wymagania zgodne ze swoimi potrzebami oraz wiedzą, nie może jednak dostosowywać zapisów do parametrów jednego konkretnego produktu (powyższe tezy potwierdza wyrok SO w Warszawie z 9.09.2003 r., sygn. akt VCa 1477/03). Argumentację zawartą powyżej potwierdzają także liczne wyroki sądów orzekających przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych i tak w wyroku z dnia 22 listopada 2005r. (sygn. akt UZP/ZO/0-1810/05) Zespół Arbitrów orzekł: „Sformułowania*

*specyfikacji odnośnie do opisu przedmiotu zamówienia stwarzają możliwość zaistnienia okoliczności utrudniania uczciwej konkurencji, bowiem poszczególne parametry techniczne mogą być podporządkowane konkretnym urządzeniom produkowanych przez konkretnych producentów. Zamawiający winien zatem unikać wszelkich sformułowań i parametrów, które by wskazywały na konkretne urządzenie lub konkretnego producenta. Trudno mówić o zachowaniu zasady uczciwej konkurencji, gdy przedmiot zamówienia określany jest w sposób wskazujący na konkretne urządzenie, przy czym wystarczy, że wymogi i parametry dla przedmiotu zamówienia określone są tak, aby mógł je spełnić tylko jeden wykonawca lub jeden konkretny produkt”.*

*Pogląd zbliżony do wyżej wyrażonego znajdują się także w orzeczeniach Krajowej Izby Odwoławczej działającej przy Prezesie UZP sygn. akt KIO/UZP-514/08 oraz KIO/UZP-423/08, gdzie w pierwszym z nich stwierdzono „fundamentalną zasadą udzielania zamówień publicznych jest zasada uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. Szczególne znaczenie tej zasady potwierdza przepis art. 29 ust. 2 ustawy pzp, który zakazuje nie tylko opisywania przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję, ale także w sposób, który mógłby tę konkurencję utrudniać” a w drugim zapisano, iż „określenie i opisanie przedmiotu zamówienia powinno zostać dokonane stosownie do uzasadnionych potrzeb zamawiającego. Swoboda zamawiającego w powyższym zakresie ulega jednak ograniczeniom zawartym w przepisie art. 29 ustawy pzp. Opis przedmiotu zamówienia powinien być dokonany w sposób obiektywny i nieutrudniający uczciwej konkurencji, nie może zawierać sformułowań, które powodują uprzywilejowanie określonych wykonawców lub dyskryminowanie innych, uniemożliwiając im złożenie oferty. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta, dostawcę albo konkretny wyrób. Dyskryminacja wykonawców następuje także w sytuacji, gdy wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia są na tyle rygorystyczne, że nie są uzasadnione potrzebami zamawiającego, a przy tym ograniczają krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia”. Akceptację dla ww. tez można odnaleźć także w orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej Sygn. akt KIO/UZP-254/08.*

Odnosząc się do powyższych zarzutów- Zamawiający wyjaśnia, że wymagania określone w siwz są adekwatne do potrzeb i dostosowane do możliwości finansowych Zamawiającego.

Otrzymują:

1. Adresat.
2. 2. a/a