



Wójt Gminy Sitkówka-Nowiny

26-052 Sitkówka, ul. Białe Zagłębie 25,
tel. centrala (41) 347-50-00, sekretariat (41) 347-50-10, fax (41) 347-50-11,
www.nowiny.com.pl e-mail: nowiny@nowiny.com.pl



GMINA
FAIR PLAY
2010

Sekretarz Gminy
tel. (41) 347-50-20

Skarbnik Gminy
tel. (41) 347-50-30

Radca Prawny
tel. (41) 347-50-26

Biuro Obsługi
Rady Gminy
Informatyk
tel. (41) 347-50-25

Komendant GZ OSP
tel. (41) 347-50-21

Działalność
gospodarcza
Unia Europejska
Promocja
tel. (41) 347-50-53

Urząd Stanu Cywilnego
tel. (41) 347-50-55

Referat Organizacyjny
i Spraw Obywatelskich
Kadry
tel. (41) 347-50-50
Obrona Cywilna
tel. (41) 347-50-51
Ewidencja Ludności
tel. (41) 347-50-54

Referat Budownictwa,
Zagospodarowania
Przestrzennego,
Gospodarki Komunalnej,
Drogownictwa
i Inwestycji
tel. (41) 347-50-82
tel. (41) 347-50-80
tel. (41) 347-50-83
tel. (41) 347-50-85

Referat Rolnictwa,
Gospodarki
Nieruchomościami
i Ochrony Środowiska
tel. (41) 347-50-70
tel. (41) 347-50-73
Geodeta
tel. (41) 347-50-75
Gospodarka
Nieruchomościami
tel. (41) 347-50-71
Ochrona Środowiska
tel. (41) 347-50-77

Referat Finansowy
Kasa
tel. (41) 347-50-36
Księgowość
tel. (41) 347-50-32
tel. (41) 347-50-33
Płace
tel. (41) 347-50-35
Podatki i Opłaty
tel. (41) 347-50-37
tel. (41) 347-50-38

Informacja Turystyczna
tel. (41) 345-96-50 w.35

Nowiny, dn. 23 kwietnia 2012r.

GKB – 2232/451/P/7/12

**Wszyscy
Wykonawcy, którzy pobrali Specyfikację
Istotnych Warunków Zamówienia
Strona internetowa Zamawiającego**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego znak sprawy:GKB-2232/451/P/12 „Budowa wewnętrznych dróg gminnych i oświetlenia ulicznego w msc. Zgórsko, ul. Azaliowa, Kalinowa, Berberysowa, Magnoliowa, gmina Sitkówka – Nowiny, województwo świętokrzyskie”

Informuję niniejszym, iż w toku prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w dniu 19.04.2012r. wpłynęło do Zamawiającego faksem zapytanie Wykonawcy dotyczące wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W związku z powyższym działając w trybie art. 38 ust. 1, ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami), przedstawiam treść pytań, jakie wpłynęło w niniejszym postępowaniu oraz wyjaśnienia Zamawiającego.

Pytanie 1.

Brak w umowie jako przesłanki zmiany terminu okoliczności tak istotnej okoliczności jak: przedłużające się postępowanie przetargowym (np. procedury odwoławcze), a w konsekwencji odłożenie w czasie podpisanie umowy, a co za tym idzie także termin rozpoczęcia robót.

Ponadto, brak jest w umowie tak istotnych przesłanek przesunięcia terminu (okoliczności niezależne od Wykonawcy) jak: działania czy zaniechania organów administracyjnych; okoliczności zawinione przez Zamawiającego, błędy dokumentacji, odmienne od przyjętych w dokumentacji, warunki gruntowo – terenowe.

Prosimy o wprowadzenie stosownych zapisów do umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 1.

Biorąc pod uwagę treść pytania, należy przypuszczać, iż chodzi tutaj o zapisy projektu umowy dotyczące wprowadzenia do niej zmian (§ 19 projektu umowy). Przesłanki zmiany postanowień umowy wymienia zapis tego paragrafu. Nie ma konieczności, zdaniem Zamawiającego wprowadzenia dodatkowo postulowanych przez pytającego przesłanek.

Pytanie 2.

Wady w okresie gwarancji i rękojmi mają być usuwane w terminach określonych przez Zamawiającego. Prosimy o potwierdzenie, że terminy będą uwzględniały możliwości techniczne.

Odpowiedź na pytanie nr 2.

Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu gwarancji i rękojmi regulują zapisy § 15 projektu umowy, nie ma możliwości aby terminy wyznaczone na usunięcie wad uwzględniały możliwości techniczne Wykonawcy.

Pytanie 3.

Kary umowne mają być za opóźnienia, co przeczy faktycznemu (prewencyjnemu) celowi instytucji kary umownej. Wykonawca powinien ponosić konsekwencje swojego, czy też zależnego od niego działania czy zaniechania ale odniesienie takiej odpowiedzialności od zwykłego opóźnienia (a więc każdego przekroczenia terminu) jest nieuzasadnione. Oznaczałoby to bowiem, że nawet okoliczności całkowicie niezależne od Wykonawcy, czy wręcz zawinione przez Inwestora, skutkujące przedłużeniem terminu, będą obciążały Wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie nr 3.

W sytuacji wystąpienia okoliczności o których mowa w tym pytaniu, istnieje możliwość wprowadzenia zmian do zawartej między stronami umowy, zmiana taka obejmuje także zmianę terminu wykonania umowy. Wobec tego nie ma zagrożenia, że Wykonawca zostanie obciążony karami umownymi z tytułu opóźnienia w wykonaniu zamówienia z przyczyn od niego całkowicie niezależnych.

Pytanie 4.

Umowa nie zawiera ograniczenia w naliczaniu kar umownych, a jednocześnie określa prawo inwestora do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, powodując, że jest on w pełni zabezpieczony na wypadek ewentualnych szkód. Brak ograniczeń w naliczaniu kar to nie tylko rzadko spotykana praktyka w obrocie gospodarczym, ale także sytuacja, która zmusza Wykonawców do skalkulowania ewentualnego ryzyka i zwiększania ceny ofertowej, co z kolei powodować będzie wydatkowanie środków publicznych w większej niż to jest konieczne, wartości.

Prosimy o wprowadzenie do umowy standardowego zapisu o ograniczeniu kar umownych do 10% wynagrodzenia.

Odpowiedź na pytanie nr 4.

Jak wynika z zapisów § 13 projektu umowy, przewidziane tam kary są ograniczone.

Natomiast w sytuacji w której szkoda powstała po którejkolwiek ze stron, wykraczałaby poza przewidzianą wysokość kar umownych, wówczas zarówno Zamawiającemu jak i Wykonawcy przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego za zasadach ogólnych, wynikających z kodeksu cywilnego.

Natomiast pojęcie „standardowy zapis o ograniczeniu kar umownych do 10% wynagrodzenia”, zdaniem Zamawiającego w prawie nie istnieje.

Pytanie 5.

Umowa zakłada, że odbiór końcowy ma być bezusterkowy. Prosimy o potwierdzenie, iż definicja „bezusterkowy” zgodna jest z doktryną i bogatym orzecnictwem Sądu Najwyższego w

zakresie obowiązku Inwestora do odbioru robót określonego w art. 647 k.c. i obejmuje jedynie wady istotne tj. które uniemożliwiają korzystanie z przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 5.

Projekt umowy nie zawiera pojęcia „ bezusterkowy”. Zgodnie bowiem z zapisami § 16 projektu umowy, warunkiem odbioru końcowego robót jest jego wykonanie w całości bez wad, zgodnie z dokumentacją projektową. Zamawiający ma jednak nadzieję, iż pytający z samego założenia nie przewiduje z góry, że ewentualne wykonane przez niego roboty będą posiadały wady.

Pytanie 6.

Warunkiem dokonania zapłaty jest przedłożenie oświadczeń podwykonawców potwierdzających, że podwykonawcy nie mają żadnych roszczeń z tytułu wykonania umowy. Prosimy o potwierdzenie, że spod reżimu tego oświadczenia będą mogły być wyłączone kwestie zatrzymania kaucji jako zabezpieczenia na okres rękojmi i gwarancji.

Odpowiedź na pytanie nr 6.

Zabezpieczenie wykonania umowy ma określony przez przepisy cel i charakter. Natomiast oświadczenie o którym mowa w § 10 ust. 4 projektu umowy, dotyczy sytuacji wynikającej z treści art. 647 [1] k.c.

Pytanie 7.

Zgodnie z zapisem § 14 ust. 1 a) przesłanką do odstąpienia od umowy ma być nie podjęcie przez Wykonawcę robót w okresie do 87 dni od daty przejęcia placu budowy. Zapis ten nie rozgranicza jednak przyczyn takiej sytuacji co powoduje, że każda, nawet spowodowana przez Zamawiającego okoliczność braku możliwości prowadzenia prac może skutkować odstąpieniem od umowy. Prosimy o ograniczenie tych przesłanek odstąpienia od przyczyn zawinionych przez Wykonawcę.

Działając w oparciu o art. 38 ust.4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami), Zamawiający niniejszym dokonuje zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez zmianę paragrafu § 14 ust. 1 a) projektu umowy stanowiący załącznik nr 10 do SIWZ w następującym zakresie:

Odpowiedź na pytanie nr 7.

Zmianie ulega paragraf § 14 ust. 1 a) umowy, który po zmianie otrzymuje nowe brzmienie:

1. Strony postanawiają, że przysługuje im prawo odstąpienia od umowy w następujących przypadkach:
 - a/ Zamawiającemu, jeżeli Wykonawca:
 - nie wnieśli zabezpieczenia należytego wykonania umowy w terminie wskazanym w §11 ust.3 umowy.
 - *nie podjął wykonywania robót i obowiązków wynikających z niniejszej umowy, z przyczyn od siebie niezależnych, w terminie 7 dni od daty przekazania placu budowy,*
 - realizuje roboty niezgodnie z warunkami technicznymi wykonania robót i nie dokona ich naprawy w ciągu 7 dni od daty powiadomienia Wykonawcy przez Zamawiającego,
 - realizuje roboty bez akceptacji przedstawiciela Zamawiającego i nie przystępuje do właściwego wykonania robót w ciągu 7 dni od daty powiadomienia Wykonawcy przez Zamawiającego,

- nie wykonuje robót zgodnie z umową lub realizuje roboty niezgodnie z uzgodnieniami i zaleceniami Zamawiającego,
- ogłosi upadłości bądź rozwiązanie firmy.
- otrzyma prawomocny nakaz zajęcia jego majątku.
- przerwie roboty z przyczyn zależnych od siebie i nie wznowi ich w ciągu 7 dni od daty monitu Zamawiającego.

Pytanie 8.

Stosownie do zapisu § 14 ust. 2 pkt. 2) obowiązkiem Wykonawcy ma zabezpieczenie robót (w razie odstąpienia od umowy). Zapis nie reguluje jednak kwestii kosztów takich robót. Prosimy o uzupełnienie w/w par. o zapis rozstrzygający, iż koszty takie ponosić będzie strona winna odstąpieniu od umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 8.

Działając w oparciu o art. 38 ust.4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami), Zamawiający niniejszym dokonuje zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez zmianę paragrafu § 14 ust. 2 projektu umowy stanowiący załącznik nr 10 do SIWZ w następującym zakresie:

W § 14 ust. 2 po pkt. 2 projektu umowy, dodaje się pkt. 3 o treści:

3) Koszty zabezpieczenia robót , o których mowa w pkt. 2) , obciążają stronę winną odstąpienia od umowy”.

Pytanie 9.

Prosimy o wyjaśnienia do zapisu § 9. Zapis ten nie rozstrzyga, na czyj koszt i ryzyko (terminy realizacji umowy) takie roboty miałyby być wykonywane. Skoro bowiem podstawę ich wykonania mogą stanowić okoliczności obciążające zarówno Wykonawcę (niewłaściwa realizacja) jak i Inwestora (błędy w dokumentacji), to te ryzyka powinny być zależne od przyczyn tj. winy danego uczestnika procesu budowlanego. Prosimy o stosowną korektę zapisu.

Odpowiedź na pytanie nr 9.

Zapis § 9 projektu umowy obejmuje wykonanie robót nie objętych umową w sytuacjach zaistniałego niebezpieczeństwa lub awarii. Koszt i ryzyko ewentualnego wykonania takich robót, biorąc pod uwagę wynagrodzenie ryczałtowe dla Wykonawcy, obciążą Wykonawcę.

Pytanie 10.

Jak stanowi zapis SIWZ Rozdział XVII pkt. 5 skutki finansowe błędów dokumentacji obciążać mają Wykonawcę. Jak natomiast wynika z wyroku Sądu Najwyższego z dnia 27.03.2000, sygn. Akt III CKN 629/98 „Wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego sprawdzenia dostarczonego mu projektu w celu wykrycia jego wad”.

Z uzasadnienia w/w wyroku: „... z brzmienia art. 651 k.c. nie sposób wyprowadzić wniosku, iż Wykonawca ma obowiązek dokonywać w każdym przypadku szczegółowego sprawdzenia dostarczonego projektu w celu wykrycia jego ewentualnych wad. Wykonawca robót budowlanych nie musi bowiem dysponować specjalistyczną wiedzą z zakresu projektowania ; musi jedynie odczytać projekt i realizować inwestycję zgodnie z tym projektem oraz zasadami sztuki budowlanej. Obowiązek nałożony na Wykonawcę przez art. 651 k.c. należy rozumieć w

ten sposób, że musi on niezwłocznie zawiadomić Inwestora o niemożliwości realizacji inwestycji na podstawie otrzymanego projektu lub też o tym, że realizacja dostarczonego projektu spowoduje powstanie obiektu wadliwego. W tym ostatnim przypadku chodzi jednak tylko o sytuację, w których stwierdzenie nieprawidłowości dostarczonej dokumentacji nie wymaga specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania.”

Stąd prosimy o potwierdzenie, że postanowienia SIWZ ograniczają odpowiedzialność Wykonawcy zgodnie z w/w tezami oraz zweryfikowanie w/w zapisu.

Odpowiedź na pytanie nr 10.

Powołana w pytaniu część uzasadnienia Sądu Najwyższego do orzeczenia w konkretnej sprawie, nie przesądza o treści zapisów SIWZ Rozdział XVII pkt. 5. W ocenie Zamawiającego, zapis taki nie jest sprzeczny z prawem.

Pytanie 11.

Zgodnie z zapisem Rozdziału XVII pkt. 4 SIWZ, cena ryczałtowa ma zawierać ryzyko wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych, co jest nierealne i niedopuszczalne. Trudno zakładać, aby nawet najbardziej doświadczony Wykonawca był w stanie przewidzieć koszty wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych. Jest to element niepewny co do wystąpienia i niemożliwy do oszacowania zanim wystąpi. Dopiero bowiem jego zaistnienie oraz umiejscowienie go w konkretnym przedziale czasowym, przy odniesieniu do aktualnie realizowanych robót może dać odpowiedź na temat takich kosztów. Prosimy o wykreślenie tego zapisu

Odpowiedź na pytanie nr 11.

Działając w oparciu o art. 38 ust.4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami), Zamawiający niniejszym dokonuje zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez zmianę w Rozdziale XVII pkt. 4 SIWZ w następującym zakresie:

4. Cena oferty musi zawierać wszelkie koszty niezbędne do zrealizowania zamówienia, wynikające wprost z otrzymanej dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych oraz przedmiaru robót (traktowanego jako materiał pomocniczy), wzoru umowy, jak również w nich nie ujęte, a bez których nie można wykonać zamówienia.

Wykonawca powinien przed sporządzeniem oferty, zapoznać się na miejscu z terenem na którym będą wykonywane roboty.

W cenie ryczałtowej należy uwzględnić wszystkie okoliczności nieprzewidziane, ale konieczne do wykonania zamówienia, w tym element ryzyka obejmujący przykładowo: koszt wszelkich robót przygotowawczych np.: wywozu śmieci, odpadów i nieczystości stałych jeżeli takie znajdują się na terenie przewidzianym do realizacji inwestycji, zagospodarowania placu budowy, dostarczenie dla potrzeb budowy na warunkach i w miejscu wskazanym przez zarządców sieci: energii elektrycznej, wody i odprowadzenia ścieków, zapewnienia dojazdu do budowy, dozoru, zaplecza budowy, odbiorów, uporządkowania terenu po robotach, obsługi geodezyjnej, koszt wykonania dokumentacji powykonawczej, itp.

Pytanie 12.

Zgodnie z postanowieniami art. 42 ust. PZP, kompletna SIWZ, a więc i jej załączniki publikowane mają być na stronie internetowej Zamawiającego. Stosownie do powyższego prosimy o zamieszczenie na takiej stronie internetowej wszystkich elementów składowych SIWZ, w tym dokumentów, specyfikacji oraz przedmiarów.

Odpowiedź na pytanie nr 12.

Zarówno kompletna specyfikacja jak też wszystkie jej załączniki są zamieszczone na stronie internetowej, zgodnie z obowiązującymi w tym względzie przepisami prawa.

WÓJT GMINY
Stanisław Barycki

Załączniki do pisma:

Załącznik nr 1 – Projekt umowy stanowiący załącznik Nr 10 do siwz – po zmianie wprowadzonej pismem w dniu 23. 04. 2012r