

Protokół Nr 20/12/KO
z posiedzenia Komisji Oświaty, Sportu, Rekreacji
odbytego w dniu 12 kwietnia 2012 roku
w sali konferencyjnej w Urzędzie Gminy Sitkówka-Nowiny

W posiedzeniu, któremu przewodniczyła Pani Halina Musiał udział wzięli członkowie komisji wg. załączonej listy obecności (załącznik nr 1 do protokołu) oraz zaproszenie goście:

- Pan Grzegorz Toporek – dyrektor ZOSiP w Nowinach.

(Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Ad. 1

Otwarcie posiedzenia komisji

Przewodnicząca o godz. 14.00 otworzyła posiedzenie komisji, powitała gości oraz przedstawiła projekt porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Analiza pisma Związku Miast i Gmin Regionu Świętokrzyskiego w sprawie istniejącej sytuacji w oświacie.
3. Dyskusja w w/w temacie i wypracowanie opinii.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie obrad komisji.

(Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie (tj. 5 głosów „za”) przez członków komisji.

Ad. 2

Analiza pisma Związku Miast i Gmin Regionu Świętokrzyskiego w sprawie istniejącej sytuacji w oświacie

Przewodnicząca pani Halina Musiał odczytała pismo ze Związku Miast i Gmin Regionu Świętokrzyskiego w sprawie istniejącej sytuacji w oświacie.

Ad. 3

Dyskusja w w/w temacie i wypracowanie opinii

Przewodnicząca pani Halina Musiał poinformował, że każdy radny na sesji w dniu 28 marca br. otrzymał proponowaną wersję opinii w sprawie oczekiwań gminy co do efektywnej realizacji zadań oświatowych.

Radna Bogumiła Kowalczyk stwierdziła, że Minister Edukacji Narodowej pani Hall zainicjowała dyskusję na temat ustawy „Karta Nauczyciela” i został powołany zespół ekspertów, który opracowuje zmiany. Dodała, że temat jest trudny i pytania w tym temacie padają zarówno ze strony nauczycieli, jak i ze strony samorządów. Obrońcy „Karty Nauczyciela” twierdzą, że tworzenie nowej Karty będzie równoznaczne z likwidacją zawodowych przywilejów. Natomiast przeciwnicy twierdzą, że dokument tyle razy już poprawiany niczego w zasadzie nie reguluje i nie porządkuje, ponieważ w nim samym panuje już chaos i jest pełen wewnętrznych sprzeczności. „Karta Nauczyciela” została uchwalona w 1992 roku i aż 60 razy była nowelizowana. I niemożliwe jest, aby ten dokument był spójny i klarowny. I dlatego powstanie nowego dokumentu byłoby wskazane. Zatem powołany zespół musi dojść do porozumienia w celu wypracowania wspólnych założeń, a porozumienie się grup, które reprezentują różne interesy jest bardzo trudnym zadaniem.

Natomiast nauczyciele chcą tylko pracować w dobrych warunkach i czy dodatki będą płacone przez samorząd czy przez państwo to nie ma tak istotnego znaczenia, tylko powinni mieć zapewnione godne warunki pracy.

Radna Kowalczyk stwierdziła, że w wielu gminach brakuje środków na oświatę, ponieważ rząd te obowiązki przekazał na poziom gminy. I jeżeli tak dalej będzie to oświata w wielu gminach będzie upadać, ponieważ pieniędzy jest coraz mniej, przykładem jest zamykanie szkół.

Radna Kowalczyk stwierdziła, że ten problem trzeba rozwiązać, jednak jako nauczyciele i członkowie komisji radni nie są na tyle kompetentni, aby w tak poważnych sprawach wyrażać jednoznacznie zdanie.

Pan Grzegorz Toporek stwierdził, że członkowie komisji występują nie tylko jako nauczyciela, ale przede wszystkim jako przedstawiciele wyborców. I radni nie muszą się zgadzać we wszystkich zagadnieniach, ale część zapisów tej opinii jest takich, które można wesprzeć, tj. aby państwo wzięło na swoje barki dofinansowanie oświaty. A jak już wiadomo subwencja nie jest duża i nie starcza jej nawet na same utrzymanie szkół.

Pan Toporek dodał, że rząd obiecywał, że grupy przedszkolne będą finansowane z budżetu państwa, że 6-latki pójdą do szkoły, jednak wycofano się z tego. I stawia się samorządy przed podjęciem ciężkich decyzji.

Radna Kowalczyk stwierdziła, że reforma związana z pójściem 6-latków do szkoły nie jest dobrze przygotowana oraz dodała, że państwo powinno dofinansowywać oświatę i opieką państwa powinny być objęte szkoły publiczne.

Radna Halina Musiał stwierdziła, że nie upiera się, że „Karta Nauczyciela” nie powinna być zlikwidowana, ale najpierw powinien powstać inny dokument, który będzie normował wszystkie kwestie pracy nauczyciela.

Następnie pan Toporek poinformował, że zmienia się co jakiś czas podejście Ministerstwa do oświaty, np. specjalistów do szkół przyjmowało się na innych zasadach a teraz organ prowadzący ma prawo zwiększyć pensum logopedzie, psychologom czy pedagogom. A często, aby nauczyciel miał pensum łączyło się etaty. Teraz mówi się, aby te etaty rozbijać. I dodał, że problem jest w tym, że na oświatę jest za mało pieniędzy, przedszkola nie są finansowane – nie ma na nie subwencji. A obecnie jest niż demograficzny i będzie problem utworzeniem oddziałów. Dodatkowo w liceach dano możliwość wyboru dzieciom nauki przedmiotów. I może się okazać, że z niektórych przedmiotów uczniowie mogą w ogóle zrezygnować (np. z fizyki, chemii czy historii). I dyrektor ZSP będzie miał problem na dzień 31 maja, gdyż jeżeli nie będzie wiadomo czy klasa zostanie utworzona to będzie musiał wręczyć pisma nauczycielom zmniejszające etat.

Pan dyrektor Toporek dodał, że koszty stałe w klasach 10-cio czy 30-sto osobowych są takie same a subwencja z Ministerstwa jest na 1 dziecko. A niestety standardów ilości dzieci w oddziale nikt w rządzie nie chce opracować.

Następnie wśród członków komisji i panem Toporkiem odbył się dyskusja na temat szczegółów projektu opinii w sprawie oczekiwań gminy co do efektywnej realizacji zadań oświatowych.

Radna Halina Musiał poprosiła o wyjaśnienie zapisu pkt 6 w temacie zwiększenia pensum nauczycielskiego i dostosowanie go do ilości godzin nauki dzieci w szkole.

Pan Toporek stwierdził, że tu głównie chodzi o zwiększenie pensum specjalistów. I wiąże się to z higieną nauczania, ponieważ uczniów nie można przeciążać - nie można zwiększać ilości godzin dla ucznia w danym oddziale.

Radny Michał Panas stwierdził, że on rozumie to tak, że dzieciom nie można zwiększyć ilości godzin, ale nauczycielom zwiększy się pensum. Zatem wiąże się to z tym, że zwiększa się

pensum nauczycielom np. z 20 do 26 godzin, i automatycznie jeden nauczyciel traci pracę dając dwóm innym nauczycielom taką ilość godzin.

Pan Grzegorz Toporek stwierdził, że projekt opinii zawiera pewne propozycje, a co rząd przyjmie – czy będą zmiany czy nie - to już zależy od rządu. Ale raczej dużych zmian nie będzie, ponieważ grupa zawodowa nauczycieli ma silne lobby w Sejmie i Senacie.

Pan Toporek dodał, że problemem jest to, że państwo nie daje pieniędzy a wymaga finansowania zadań oświatowych przez samorzady. I niektóre gminy nie mają już środków. W naszej gminie jeszcze do 2014 roku możemy sobie pozwolić na utrzymanie dotychczasowego poziomu, ale potem trzeba będzie już szukać większych oszczędności, gdyż zmieniają się zasady tworzenia budżetu w gminach od 2014 roku. Narzuca się gminom, że ma pewne zadania finansować a konstrukcja budżetu musi inaczej wyglądać tj. chodzi o zaciąganie kredytów.

Radna Musiał stwierdziła, że subwencja oświatowa w 2011 przedstawiała się następująco:

- Szkoła Podstawowa w Bolechowicach – subwencja 323.442 zł, wydatkowano 1.415.903 zł, zatem środki własne gminy to kwota 1.092.461 zł;
- Szkoła Podstawowa w Kowali – środki własne 1.153.000 zł;
- Szkoła Podstawowa w Nowinach – subwencja 2.354.971 zł, środki własne gminy to 1.578.000 zł.

Zatem subwencja nie starcza nawet na pobory. Subwencja na 1 dziecko to kwota 5.134 zł, a koszt utrzymania 1 dziecka w małych szkołach w naszej gminie wynosi 24.000 zł.

Pani Halina Musiał dodała, że w ramach finansowania oświaty jest też jest orkiestra, funkcjonowanie przedszkola, dowóz dzieci – a na te zadania nie ma subwencji. Na działalność ZOSiP też nie ma subwencji.

Pani Halina Musiał stwierdziła, że jest dużo dodatkowych usług około oświatowych do których nie ma subwencji. I duża ilość gmin nie radzi sobie z utrzymaniem oświaty.

Pan Toporek dodał, że utrzymanie szkół z roku na rok jest coraz wyższe – drożeje energia elektryczna, olej opałowy, opłaty za wodę i kanalizację a rzeczywista subwencja spada. I ciężko jest coś realizować jak się nie ma pieniędzy.

Radna Bogumiła Kowalczyk stwierdziła, że w szkołach zawsze się oszczędzało, nigdy się niczego nie marnowało i nie było rozrzutności, dzieci do szkoły przynoszą papier do kserowania na testy, dekoracje wykonuje się tanim kosztem. I nie bardzo wie jak jeszcze można bardziej oszczędzać.

Radna Musiał, radna Kowalczyk i radny Panas stwierdzili, że ogólnie projekt zaproponowanej opinii, którą radni otrzymali na ostatniej sesji jest sensowna, tylko trzeba zastanowić się nad pkt 3, 4, 5 i 6.

Radna Kowalczyk stwierdziła, że wszyscy są za zwiększeniem subwencji oświatowej oraz objęciem subwencją edukacji przedszkolnej.

O godz. 14.42 z sali obrad wyszedł radny Adam Wróbel.

Stwierdziła, że w opinii należy pozostawić pkt 1 i 2 gdyż są to najważniejsze i priorytetowe punkty, bo gdyby subwencja była zwiększona i obejmowałaby edukację przedszkolną to byłyby większe środki na oświatę.

Radna Musiał stwierdziła, że dobrze byłoby, aby subwencją objęto również dowozy uczniów do szkół.

Michał Panas stwierdził, że w pkt 1 opinii, który brzmi:

„Zwiększenie subwencji oświatowej z uwzględnieniem realizacji zadań na terenach wiejskich, w szczególności przejęcie przez rząd obowiązku finansowania wynagrodzeń i innych świadczeń finansowych dla nauczyciela”,

są zawarte wszystkie pozostałe punkty z opinii A te inne świadczenia są wymienione w pkt od 3-6.

Radna Musiał stwierdziła, że pkt 2 opinii, który brzmi:

„Objęcie subwencją oświatową edukacji przedszkolnej”, też powinien pozostać.

Pan Toporek stwierdził, że pozostałe punkty, tj. od pkt 3-6 są pochodnymi pkt 1 i 2.

Radny Michał Panas wobec powyższego też stwierdził, że w treści opinii należy pozostawić pkt 1 i 2, natomiast kolejne punkty są pochodnymi tych punktów. Zaproponował wykreślenie pkt 6 oraz dodanie punktu, tak jak już wcześniej wspomniała radna Musiał, aby zwrócić się do rządu o przejęcie finansowania dowozów uczniów. Reszta opinii nie budzi zastrzeżeń.

Przewodnicząca komisji Halina Musiał stwierdziła, że wszystko skupia się na tym, że jest za mała subwencja oświatowa. A dąży się do tego, aby w każdej szkole był pedagog, psycholog, logopeda - zatem pomoc dla uczniów, dla dzieci z trudnościami w uczeniu się. Odbywają się również zajęcia wyrównawczo-kompensacyjne, dydaktyczno-wyrównawcze. A to niestety są określone koszty a w ślad za tym nie idą pieniądze.

Radna Halina Musiał stwierdziła, że powinna być przygotowana nowelizacja „Karty Nauczyciela” z jednolitym tekstem, aby usunąć stare i nieaktualne przepisy, ujednolicić

z innymi ustawami w celu uporządkowania finansowania zadań oświatowych. Niestety już od 10 lat trwa tylko dyskusja o nowelizacji tej ustawy a nic się konkretnego nie robi.

O godz. 14.49 do sali obrad wrócił radny Adam Wróbel.

Radny Michał Panas stwierdził, że członkowi komisji są w trudnej sytuacji, ponieważ na posiedzeniu występują jako radni i powinni dbać o finanse gminy, ale również są członkami komisji Oświaty, Sportu, Rekreacji i powinni dbać o oświatę i pracowników tej oświaty.

Pan Toporek stwierdził również, że nasza gmina jest niedużą jednostką organizacyjną, a to w dużych miastach łatwiej jest radnym podejmować decyzję, gdyż są osobami nierozpoznawalnymi.

Radna Kowalczyk stwierdziła, że radni starają się, aby oświata funkcjonowała dobrze w naszej gminie i dlatego jest dużo przeznaczonych środków na ten cel.

Wobec wyczerpania dyskusji w temacie opinii przewodnicząca komisji Halina Musiał poddała pod głosowanie opinię w sprawie oczekiwań gminy co do efektywnej realizacji zadań oświatowych wraz z następującymi zmianami:

- wykreślić pkt 3, 4, 5 i 6 opinii,
- dopisać nowy pkt 3 o treści: „Objęcie subwencją oświatową dowozów uczniów do szkół”.

W głosowaniu uczestniczyło 5 radnych.

Wyniki głosowania: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

W związku z powyższym członkowie komisji przyjęli opinię w sprawie oczekiwań gminy co do efektywnej realizacji zadań oświatowych – opinia stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 4

Sprawy różne

Przewodnicząca komisji Halina Musiał w nawiązaniu do zmian w budżecie gminy przyjętych na poprzedniej sesji – kwota 15.000 zł z tytułu dotacji dla innych gmin na dzieci będące mieszkańcami naszej gminy a uczęszczające do publicznych przedszkoli w innych gminach, poprosiła dyrektora ZOSiP pana Toporka o przekazanie informacji w tym temacie.

Dyrektor Toporek poinformował, że żadne pieniądze nie zostały jeszcze przekazane i te środki są traktowane jako rezerwa.

Pan Toporek poinformował również, że dniu 17.04.br odbędzie się spotkanie z dyrektorami szkół. Spotkanie będzie dotyczyło tworzenia projektów organizacyjnych. Dodał, że problem będzie w liceach, gdyż uczeń przechodzący z gimnazjum do liceum na dzień 31 sierpnia zgłasza, którego przedmiotu chce się uczyć a projekty organizacyjne muszą być gotowe na 31 maja i dlatego do tego dnia dyrektorzy muszą wykonać pewne ruchy, tj. nauczyciele dostaną pisma z informacją, że nie jest do przewidzenia czy będzie utworzona klasa i tym samym zostaną zmniejszone etaty.

Ad. 5


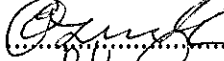
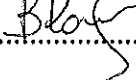
Zamknięcie posiedzenia komisji

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodnicząca Pani Halina Musiał o godz. 15.03 zamknęła posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Alina Jedynek – podinspektor ds. obsługi Rady Gminy.

Data i podpisy członków komisji: 23.05.2012r.

1. Halina Musiał 
2. Eugeniusz Czerwiak 
3. Bogumiła Kowalczyk 
4. Michał Panas
5. Adam Wróbel 