

Protokół Nr 14/11/KO

z posiedzenia Komisji Oświaty, Sportu, Rekreacji

odbytego w dniu 17 listopada 2011 roku

w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Sitkówka – Nowiny

~~W posiedzeniu, któremu przewodniczyła Pani Halina Musiał udział wzięli członkowie komisji wg. załączonej listy obecności (załącznik nr 1 do protokołu) oraz zaproszenie goście:~~

- Pani Jadwiga Szendzielorz – pracownik referatu finansowego Urzędu Gminy,
- Pani Joanna Młynarczyk-Kusińska – Skarbnik Gminy,
- Pani Aneta Adamus – Główna Księgowa ZOSiP,
- Pan Adam Głogowski – dyrektor Szkolnego Schroniska Młodzieżowego „Ventus” w Nowinach.

(Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Ad. 1

Otwarcie posiedzenia komisji

Przewodnicząca o godz. 14.10 otworzyła posiedzenie komisji, powitała gości oraz przedstawiła projekt porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Propozycje stawek podatkowych na 2012 r. – analiza.
3. Analiza materiałów na sesję rady.
4. Projekt budżetu gminy na 2012 r. – analiza.
5. Działalność Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Nowinach - informacja za miniony okres br.
6. Sprawy różne.
7. Wnioski Komisji.
8. Zamknięcie obrad komisji.

(Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Przewodnicząca komisji pani Halina Musiał poinformowała, że:

- pkt 3 porządku obrad - analiza materiałów na sesję rady,

nie zostanie zrealizowany w dniu dzisiejszym, ponieważ sesja odbędzie się w dniu 30 listopada br. i materiały zostaną dostarczone radny w dniu 22 listopada br. i w związku z powyższym punkt ten zostanie zdjęty z porządku obrad posiedzenia komisji.

Porządek obrad wraz ze zmianami został przyjęty jednogłośnie (5 głosów „za”) przez członków komisji.

Ad. 2

Propozycje stawek podatkowych na 2012 r. – analiza

Pani Jadwiga Szendzielorz szczegółowo omówiła propozycje stawek podatku od nieruchomości i od środków transportowych na rok 2012.

Poinformowała, że stawki w porównaniu do roku 2011 zostały podniesione o inflację – tj. o 4,2% i dodatkowo stawki od środków transportowych zostały zaokrąglone do pełnych złotych. Nie zostały wprowadzone stawki maksymalne podane przez Ministra Finansów. Skutki podniesienia stawek podatku od nieruchomości to kwota ponad 700.000 zł wpływu do budżetu Gminy.

Przy podniesieniu stawek kierowano się również stawkami podatkowymi w gminach ościennych. Praktycznie w większości wypadków propozycje stawek w naszej gminie są niższe lub na tym samym poziomie co w gminach ościennych.

Pani Szendzielorz poinformowała, że obowiązuje w naszej gminie uchwała Rady Gminy o zwolnieniach z podatku dla przedsiębiorców.

Następnie odbyła się dyskusja na temat propozycji stawek podatku od nieruchomości i od środków transportowych.

Pan Adam Wróbel poinformował, że ze względu na to iż na świecie i w Polsce jest kryzys komisja Przemysłu stoi na stanowisku i wypracuje wniosek, aby nie podnosić stawek podatku od nieruchomości tylko pozostawić je na takim samym poziomie jak w roku 2011.

Pani Halina Musiał stwierdziła, że trzeba się nad tym tematem zastanowić i jest zdanie, aby te stawki podnieść, ale w mniejszym stopniu niż to przedstawiła pani Szendzielorz. Bo lepiej podnosić stawki podatkowe co roku, ale delikatnie niż raz na kilka lat dużo podnosić stawkę.

Pani Jadwiga Szendzielorz poprosiła o zastanowienie się i mądre podejście do tematu.

Podziękowano pani Szendzielorz za przybycie na komisje i przedstawienie tematu stawek podatkowych.

Następnie wśród członków komisji odbyła się dyskusja na temat propozycji stawek podatku od nieruchomości i od środków transportowych na rok 2012.

Członkowie komisji pod dyskusji zaakceptowali – 5 głosów „za” – propozycje stawek podatku od środków transportowych.

Pan Adam Wróbel zaproponował, aby stawki podatku od nieruchomości pozostawić na takim samym poziomie jak w roku bieżącym.

Pani Halina Musiał stwierdziła, że stawki te należy wypośredkować – trochę podnieść w porównaniu do roku 2011.

Pani Bogumiła Kowalczyk zaproponowała, aby na takim samym poziomie pozostawić stawki dotyczące mieszkańców, tj. za budynki mieszkalne i grunty.

Pan Michał Panas stwierdził, że każdego roku stawki podatków były podnoszone o stopę inflacji i jeżeli w tym roku też tak będzie to skutkowałoby to ponad 700.000 zł wpływu do budżetu. I szkoda byłoby stracić te środki, ale z drugiej strony należy pomyśleć o mieszkańcach i uważa, że stawki należy podnieść, ale w mniejszym stopniu niż zostały zaproponowane.

Następnie członkowie komisji wypracowali wniosek adresowany do Wójta Gminy z propozycjami stawek podatku od nieruchomości. (Wniosek w punkcie 7 porządku obrad).

Ad. 4

Projekt budżetu gminy na 2012 r. – analiza

O godz. 14.57 na posiedzenie komisji przybyła Skarbnik Gminy pani Joanna Młynarczyk-Kusińska, która zapoznała członków komisji z projektem budżetu Gminy na 2012 rok.

Pani Bogumiła Kowalczyk zapytała o ile procent wzrosły wydatki i czy wszystkie wnioski zostały uwzględnione w projekcie budżetu. Poinformowała, że oświata jest największym wskaźnikiem wydatków w budżecie, ale to dlatego, że w tych paragrafach znajdują się również: SKS-y, orkiestra dęta, szkolne schronisko, przedszkole i ZOSiP. Zapytała czy nie dałoby się tego przedstawić oddzielnie w projekcie budżetu?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że w projekcie budżetu jest to przedstawione rozdziałami i w innej formie nie można skonstruować budżetu, ponieważ jest on wykonywany zgodnie z przepisami i w programie z Ministerstwa. Również część opisowa budżetu odnosi się do załączników i jest to zgodne z tym czego wymaga RIO.

Następnie pani Skarbnik poinformowała, że:

- projekt budżetu na 2012 rok był konstruowany w odniesieniu do wykonania budżetu roku bieżącego za 9 miesięcy,
- przyjęto wzrost dochodów o 2,5% - 3%,
- wpływy od MZWiK – kwota około 1 mln zł (dotychczas było 602.000 zł),

- przyjęto wzrost dochodów – podatek od nieruchomości od osób prawnych dodatkowo o kwotę 2.800.000 zł od spółki „Wodociągi Kieleckie”,
- zaplanowano sprzedaż działki 7 ha – przyjęto kwotę 5 mln zł, ale działka będzie sprzedana tylko wtedy gdy będzie taka konieczność,
- inflacja 3,8% w oparciu o wytyczne z Ministerstwa Finansów,
- w budżecie roku 2012 znajdzie się kwota 1 mln zł za zadanie: Budowa zespołu mieszkań socjalnych, ponieważ w tym roku nie zdążymy rozliczyć tego zadania,
- wydatki na funkcjonowanie Rady Gminy zmniejszono ponieważ co roku w tym paragrafie zostawały środki pieniężne.

Następnie pani Skarbnik poinformowała, że już po złożeniu wniosków do projektu budżetu przez dyrektorów szkół, wraz z ZOSiP dokonała analizy wydatków szkół, aby dokładnie wszystko zweryfikować. W wyniku tej analizy znalezione pewne oszczędności. Dodała, że największe wydatki w budżecie oświaty to wynagrodzenia i pochodne. Wydatki rzeczowe są ponoszone w sposób celowy i oszczędny. Dodała, że zbyt duże wydatki bieżące pochłania oświata i dlatego poprosiła o monitorowanie tego tematu.

Następnie pani Skarbnik poinformowała, że przy konstruowaniu budżetu w pierwszej kolejności musiała zabezpieczyć środki na wydatki bieżące. Po ustaleniu planu na wydatki bieżące należało zabezpieczyć kwotę 3.150.000 zł na spłatę zadłużenia i dopiero następnie środki na inwestycje – zgodnie z wnioskami od pracowników merytorycznych. Dodała, że w projekcie budżetu uwzględniła wszystkie wnioski od pracowników merytorycznych. Stwierdziła, że nie da się zabezpieczyć środków na realizację wszystkich wniosków.

Następnie poinformowała, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej było założenie, że spłacamy kwotę 3.150.000 zł w całości z nadwyżki. Jednak ze względu na to, aby wykonać więcej inwestycji to w projekcie budżetu zostało założone, iż z tej nadwyżki zostanie spłacona kwota 1.600.000 zł.

Radna Halina Musiał zapytała dlaczego jest taki mały procent wydatków majątkowych, a w roku bieżącym było to 25%.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że z Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2011-2016 wynika, że będzie to 10% corocznie, ponieważ spłacamy zadłużenie.

Pan Adam Wróbel stwierdził, że w 2002 roku Gmina nie miała kredytów.

Pani Skarbnik stwierdziła, że kredyty są brane na inwestycje. I należy się cieszyć, że gmina ma małe zadłużenie. Inne Gminy mają większe zadłużenie i są już pod progiem dopuszczalnego zadłużenia.

Pan Michał Panas stwierdził, że komisja Oświaty we wnioskach do projektu budżetu wnioskowała o kwotę 220.000 zł na działalność klubów sportowych działających na terenie gminy a w projekcie budżetu zapisana jest kwota 90.00 zł oraz wnioskowano o kwotę 180.000 zł na stypendia dla zawodników klubów a zaplanowana jest kwota 95.000 zł. Zapytał jak wnioski komisji przedkładają się do projektu budżetu?

Pani Skarbnik poinformowała, że wnioski składane przez radnych, komisje czy sołtysów trafiają do pracowników merytorycznych i po dokonanej analizie trafiają do pani Skarbnik.

Następnie podziękowano pani Skarbnik za przybycie na posiedzenie komisji i udzielenie informacji na temat projektu budżetu.

Ad. 5

Działalność Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Nowinach - informacja za miniony okres br.

O godzinie 15.39 na posiedzenie komisji przybył dyrektor Szkolnego Schroniska Młodzieżowego „Ventus” w Nowinach pan Adam Głogowski oraz pani Aneta Adamus – Główna Księgowa ZOSiP.

Pan Adam Głogowski przedstawił „Sprawozdanie z działalności Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Nowinach za okres od 01.01.2011 r. – 30.09.2011 r. (Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Pan Głogowski poinformował, że:

	Plan	Wykonanie	% wykonanie planu
Dochody	318.080,00 zł	254.865,36 zł	80,13
Wydatki	882.200,00 zł	526.519,01 zł	59,68

Wpływy - m.in:

- obiady dla uczniów,
- żywienie gości (obiady komercyjne),
- noclegi – 106.000 zł.

Wydatki - m.in:

- wynagrodzenia,
- zakup środków żywności,
- środki żywności na obiady szkolne,
- środki żywności dla obiady dla gości.

Pan Głogowski poinformował, że ma porozumienie z dyrektorem ZSP, że z pieniędzy schroniska zakupuje raz do roku olej na jedno tankowanie do ogrzewania budynku – jest to 10.000 litrów. W 2011 roku jest to kwota 38.000 zł.

Następnie pan Adam Głogowski poinformował, że koszt obiadu dla uczniów to 3 zł i jest to opłata za tzw. „wsad do kotła” a koszt obiadu komercyjnego to 12 zł.

Następnie pan dyrektor poinformował, że budżet schroniska na 2012 zaplanowany został bardzo rozważnie i nastąpił wzrost tylko o 4,38% w stosunku do budżetu roku 2011.

Na pytanie radnego Eugeniusza Czerwiaka jaką kwotę dotacji otrzymuje z gminy schronisko pan Głogowski odpowiedział, że schronisko nie otrzymuje dotacji z gminy a budżet schroniska w 2011 roku to kwota w wysokości 882.200 zł, subwencja z Ministerstwa to kwota 54.000 zł a planowane dochody to kwota 318.080 zł.

Radny Adam Wróbel stwierdził, że gmina dokłada do schroniska prawie 500.000 zł i jest to olbrzymia kwota i dlatego lepiej schronisko zamknąć.

Pan Adam Głogowski stwierdził, że radni mają takie prawo i mogą podjąć uchwałę w tej sprawie, ale trzeba brać pod uwagę wszystkie aspekty i należy pamiętać, że schronisko jest placówką oświatową nie nastawioną na zysk.

Radna Bogumiła Kowalczyk zapytała czy pan Głogowski zna jakieś schronisko szkolne, które nie ma dofinansowania z gminy lub się samo utrzymuje?

Pan Głogowski w odpowiedzi poinformował, że nie zna takiego schroniska.

Następnie przewodnicząca komisji pani Halina Musiał poprosiła panią Anetę Adamus o przedstawienie informacji na temat planowanych budżetów szkół, przedszkola i ZOSiP w roku 2012.

Pani Aneta Adamus poinformowała, że dyrektor ZOSiP i dyrektorzy szkół nie upoważnili jej do udzielania informacji, ponieważ nie odpowie ona na wszystkie pytania.

Pan Adam Głogowski stwierdził, że on i inni dyrektorzy placówek oświatowych znają swoje budżety a były one zmieniane kilkakrotnie i najlepiej byłoby, aby to dyrektorzy sami wypowiedzieli się, bo pani Aneta może nie wszystko dokładnie wiedzieć i może nie udzielić wszystkich informacji.

W związku z powyższym członkowie komisji uzgodnili, że zostanie zorganizowane dodatkowe posiedzenie komisji, na które zostaną zaproszeni dyrektorzy szkół, przedszkola i ZOSiP i przedstawią informacje na temat projektu budżetów placówek oświatowych na 2012 rok. Posiedzenie komisji odbędzie się w dniu 22 listopada br. o godz. 14.30.

Ad. 6 Sprawy różne

Członkowie komisji dyskutowali nad dużymi kosztami utrzymania basenu „Perła” i uznali za błąd nie zainstalowanie solarów podczas remontu budynku basenu.

Ad. 7 Wnioski komisji

Członkowie komisji na posiedzeniu wypracowali n/w wniosek adresowany do Wójta Gminy:

Komisja wnioskuję - proponuje n/w stawki podatków od nieruchomości na rok-2012:

- budynki związane z działalnością gospodarczą – 19,48 zł,
- budynki mieszkalne – 0,56 zł,
- budynki pozostałe – 3,60 zł
- budowle – 2%,
- budynki związane z udzielaniem świadczeń zdrowotnych – 4,20 zł,
- grunty związane z działalnością gospodarczą – 0,71 zł,
- grunty pozostałe – 0,25 zł.

W głosowaniu uczestniczyło 5 radnych.

Wyniki głosowania: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 1 głos, „wstrzymało się” – 0 głosów.

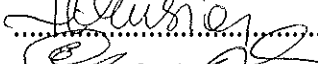
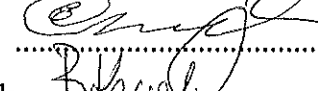
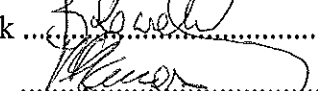
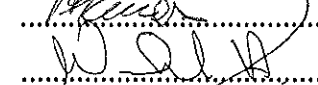
Ad. 8 Zamknięcie posiedzenia komisji

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodnicząca Pani Halina Musiał o godz. 17.00 zamknęła posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Alina Jedynak – podinspektor ds. obsługi Rady Gminy.

Data i podpisy członków komisji: 22.12.2011.

1. Halina Musiał 
2. Eugeniusz Czerwiak 
3. Bogumiła Kowalczyk 
4. Michał Panas  28.12.2011
5. Adam Wróbel 