

Protokół Nr-0052/V/07
z sesji Rady Gminy Sitkówka - Nowiny
z dnia 28 lutego 2007 roku.

Obecni wg załączonej listy obecności.

Rozpoczęcie obrad sesji godzina 10.12, zakończenie godzina 15.40.

Protokolant: Alina Mieszkalska – mł. Referent ds. Obsługi Rady Gminy.

W sesji uczestniczyli:

- Pani Anita Dziwoń – przewodnicząca GKRPA w Sitkówce - Nowinach
- Pan Grzegorz Toporek – Dyrektor ZOSiP w Nowinach
- Pani Jadwiga Szczepanik – Radna Powiatu Kieleckiego
- mieszkańcy gminy

Otwarcie sesji.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Gminy Pan Zbigniew Pyk, który na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. Na sesji w chwili otwarcia obecnych było 15 radnych.

Odczytanie protokołu z sesji Rady Gminy z dnia 31 stycznia 2007 r.

Protokół z sesji Rady Gminy z dnia 31 stycznia 2007 r. został odczytany.

Nad przyjęciem protokołu Radni głosowali jednogłośnie, tj. 15 głosów za.

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z realizacji uchwał z dnia 31 stycznia 2007 roku.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Zbigniew Pyk odczytał sprawozdanie z wykonania uchwał, które zostały podjęte na sesji w dniu 31 stycznia 2007r. (sprawozdanie w załączeniu do protokołu).

Nad przyjęciem sprawozdania Przewodniczącego Radni głosowali jednogłośnie, tj. 15 głosów za.

Sprawozdanie Wójta Gminy z realizacji zadań między sesjami.

Pan Wójt:

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, uczestnicy dzisiejszej sesji na wstępie chciałbym przekazać informację od Starosty Kieleckiego Pana Zenona Janusa, który potwierdził, że otrzymał zaproszenie na dzisiejszą sesję nie mniej jednak z racji pełnienia swoich obowiązków nie mógł przybyć do nas. Pan Starosta przeprasza i życzy owocnych obrad.

Okres sprawozdawczy obejmuje czas od 01.02.-27.02.2007 r. Chciałbym podzielić się z Państwem najważniejszymi informacjami z tego okresu:

1. Odbyłem spotkanie z dyrektorem ds. inwestycji miasta Kielce Panem Nowińskim przy udziale Przewodniczącego Zarządu MZWiK Pana Sławomira Brożyny. Tematem spotkania było zabezpieczenie wody pitnej dla części dzielnicy kieleckiej Słowik – Markowizna - ul. Tarasowa, ul. Stacyjna, ul. Klembowskiego. Jak pamiętają Radni poprzedniej kadencji my zabezpieczyliśmy 300m³ wody na miesiąc z ujęcia w Bolechowicach. Oczekiwania idą w kierunku 1.500m³ na miesiąc. W związku z tym, że będzie następowała rozbudowa drugiego ujęcia wody a równocześnie sieci wodociągowej na ten obszar z terenu gminy. I ten cykl budowy będzie trwał do końca br. Podłączenie przyłączy nastąpi w I połowie 2008 r. W związku z tym po wstępnych dyskusjach wyraziliśmy zgodę, że zabezpieczenie w wodę może wynosić w granicach 1.050m³ na miesiąc z

tego ujęcia wody.

2. Następnie chciałem odnieść się krótko do wyborów do Świętokrzyskiej Izby Rolniczej, które odbyły się 4 lutego br. Uprawnionych do głosowania było 1.880 osób, głosowało 24 osoby. Tymi głosami Pani Ewa Fudali została wybrana do reprezentowania naszej gminy w Świętokrzyskiej Izbie Rolniczej. Nie mniej jednak trzeba się zastanowić, jaki jest cel tego wszystkiego, bo jeśli coś nie znajduje wsparcia w takim symbolicznym zakresie to chyba należałoby się zastanowić, w jakim kierunku to zmierza.
3. Chciałem również poinformować Państwa, że w tym roku rozpatrzyłem już pozytywnie 4 wnioski o zwolnienie z podatku na mocy uchwały, która została podjęta w poprzedniej kadencji. Dotyczy to firm:
 - „Delkar” – 16.378 zł. To jest I rok zwolnienia z podatku.
 - „Euro Gaz” – 18.502 zł. To jest II rok zwolnienia.
 - „Remi Serwis” – 18.470 zł. To jest II rok zwolnienia.
 - Profmet” – 27.707 zł. To jest II rok zwolnienia.Tak jak Państwo pamiętają inwestor powinien udokumentować poniesione nakłady na inwestycje, potwierdzić zatrudnienie osób bezrobotnych i takie warunki zostały spełnione. Jeszcze o takie zwolnienie z podatku występują 3 firmy, które jeszcze do końca nie udokumentowały swoich wniosków.
4. 13 lutego uczestniczyłem w naradzie poświęconej raportowi o stanie ochrony przeciwpożarowej miasta Kielce i powiatu kieleckiego. Z tego raportu wynika, że nasza gmina jest gminą o stosunkowo niewielkim zagrożeniu pożarowym w porównaniu z innymi gminami. Nie mniej jednak zostały skierowane pod adresem władz gminy i jednostek OSP podziękowania za aktywny udział naszych dwóch jednostek w akcjach gaszenia pożarów firmy „Ekoterm” w Kielcach – producenta styropianu i gaszeniu torfowiska Pietraszki.
5. Następnie chciałem poinformować, że wraz z W-ce Wójtem Rymem uczestniczyłem w obligatoryjnych szkoleniach dotyczących obrony

cywilnej, na których przedstawia się nową strategię obronną państwa i jednostek zlokalizowanych w zakresie obrony cywilnej, nowe obowiązki nałożone na wójtów gmin. Muszę powiedzieć, że w ramach oceny dotychczasowych działań jesteśmy w czołówce gmin, które dokumentacje prowadzą w sposób prawidłowy. Należy wyrazić szczególne podziękowania dla Pana Ireneusza Koszareckiego, który prowadzi w naszym urzędzie prace w zakresie obrony cywilnej.

6. 15 lutego odbyło się spotkanie Rady Społecznej SZPOZ w Nowinach. Rada zapoznała się z problemami SZPOZ. Rozpatrzony został wniosek o przyznanie zaległej nagrody dla pani dyrektor tej jednostki, ale również pojawił się problem przed Radą i przede mną jako organu prowadzącego, bo pani dyrektor postawiła dość wysokie wymagania płacowe na najbliższy okres. I mamy obawy, że chyba ich nie będziemy w stanie spełnić. Na pewno będziemy konsultować, rozmawiać jak tą sprawę można rozwiązać w odniesieniu do wynagrodzeń pracowników, którzy tam pracują.
7. Takim niemiłym incydentem, który miał miejsce 15 lutego była dyskoteka w ZSP, gdzie w jej trakcie stwierdzono upojenie alkoholowe 3 uczniów. Sprawa nabrała dużego rozgłosu, pojawił się artykuł w prasie na ten temat i oczywiście dyskusja na ten temat. Nie będę tutaj tego komentował, ale chciałem tylko zwrócić uwagę, że niezależnie od tego zdarzenia, z którego wydawało mi się, że dyrekcja powinna wyciągnąć wnioski, to 16 lutego odbył się bal pracowników ZSP, nauczycieli, rodziców i sponsorów Towarzystwa Przyjaciół Gimnazjum, w którym niestety uczestniczyli uczniowie szkoły gimnazjalnej. To było po godz. 20.00. Wprawdzie uzyskaliśmy pisemną informację od pana dyrektora, że było to za zgodą rodziców, ale nie możemy tego sprawdzić, ponieważ ja i moi przedstawiciele nie mają dostępu do dokumentów szkoły. Nie mniej jednak zainteresowaliśmy tym Kuratorium Oświaty i myślę, że ta sprawa

będzie wyjaśniona. A dlatego o tym mówię, że nieoficjalnie wiemy, że 20 lutego na lekcji j. angielskiego obecnych było 3 pijanych uczniów i znów nie było właściwej reakcji dyrekcji szkoły. Także tutaj ta atmosfera się coraz bardziej zagęszcza, ale oficjalnie oświadczam, że nie jestem osobą, która robi nagonkę na kogoś, tylko coś złego się dzieje w ZSP i w tym temacie już wystąpiłem do Kuratorium Oświaty o dokonanie oceny cząstkowej pracy dyrektora szkoły, żebyśmy ten problem próbowali rozwiązać.

8. Następnie chciałem poinformować, że 20 lutego Wojewódzki Sąd Administracyjny uchylił rozporządzenie nadzorcze Wojewody Świętokrzyskiego w sprawie mojego zarządzenia o unieważnienie procedury konkursowej dotyczącej SP w Bolechowicach. Zatem zostały uznawane nasze racje, nie mniej jednak terminu konkursu nie możemy dalej określić, dlatego, że jeszcze w tej sprawie jest skarga w Ministerstwie Edukacji Narodowej. Jeśli uzyskamy stanowisko Ministra Edukacji Narodowej to wtedy określimy termin przeprowadzenia procedury konkursowej na dyrektora tej szkoły.
9. Otrzymałam spotkanie z Dyrektorem SP w Nowinach Panią Barbarą Cedro z racji zbliżającego się 40-lecia szkoły im. Orłąt Lwowskich, które będzie miało miejsce 21 kwietnia br. Oczywiście przyjąłem pewne zobowiązania jak zaangażować się w tę ważną uroczystość.
10. 21 lutego nastąpiło pobicie mieszkańca sołectwa Kowala ze skutkiem ciężkim. Jestem tym zbulwersowany, że w tak spokojnej miejscowości jak Kowala pojawia się coraz więcej zjawisk agresji czy chuligaństwa i wiąże się to również ze spożywaniem narkotyków. Policja ma już pewne informacje i wiedzę na ten temat.
11. 23 lutego uczestniczyłem w konferencji pt. „Kielecki inkubator technologiczny”. Oprócz mnie w tej konferencji uczestniczyli tylko wójtowie Morawicy, Chęcin. Natomiast wydawałoby się, że tak ważna

konferencja dla miasta Kielc a nie było na niej ani Prezydenta, ani Wiceprezydenta ani Przewodniczącego Rady Miasta. Oczywiście były wykłady i ja chętnie z tej konferencji skorzystałem.

12. W okresie miesiąca lutego uczestniczyliśmy w dwóch spotkaniach sprawozdawczych OSP: w Szewcach 17 lutego i w Kowali 24 lutego. Chciałbym tylko powiedzieć, że cieszy nas jako władze gminy, że nie ubywa strażaków w naszych jednostkach a nawet nieco wzrasta. Uważam, że nasze jednostki są coraz sprawniejsze a pieniądze, które chcemy wydatkować na pewno nie będą pieniędzmi straconymi.
13. Również chciałem poinformować, że od 1 marca br. powołałam Komendanta Związku Gminnego OSP o wykształceniu zawodowym, który będzie pomagał Prezesowi Zarządu Gminnego OSP w kierowaniu tymi jednostkami. Oczywiście przy współpracy, jaka nam została nałożona przy przygotowaniu się do likwidacji skażeń chemicznych na terenie gminy, gdyby takie zaistniało.
14. Następnie chciałem poinformować, że są prowadzone rozmowy i są wysyłane pisma do Powiatowego Zarządu Dróg w sprawie przebudowy drogi powiatowej nr 762 w kierunku DPS Zgórsko i Os. Pod Lasem. Ostatnio padła ustna propozycja, że przy naszym udziale 200.000 zł. zarezerwowane w budżecie gminy na ten rok starostwo może tylko dołożyć 50.000 zł. W związku z tym proponuję, żeby ten odcinek tego zadania podzielić na 2 etapy i w tym roku zrealizować I etap w ramach tych środków 250.000 zł. do DPS Zgórsko, a II etap przenieść na rok następny. Myślę, że taką propozycję będziemy musieli przyjąć, dlatego, że tak jak wskazuje praktyka z lat ubiegłych, jeśli sami czegoś mnie zrobimy to nikt za nas tego niestety nie robi.
15. Chciałem również podać Państwu pewne dane ponieważ krążą różne informacje na temat dyrektora ZSP co do jego wynagrodzenia w latach ubiegłych kiedy był kierownikiem schroniska i na skutek naruszenia

pewnych przepisów dotyczących działania antykorupcyjnego Pan Dyrektor został odwołany ze stanowiska kierownika schroniska. Padły takie stwierdzenia, że dyrektor zarabiał grosze, zatem chciałem Państwu przytoczyć konkretne cyfry. Od 01.01.2003 r. do 31.05.2004 r. jako kierownik schroniska Pan Dyrektor pobierał wynagrodzenie brutto 1.312zł. miesięcznie. Również jako koordynator ds. tworzenia Liceum Profilowanego od 01.05.2003 r. do 31.08.2003 r. pobierał wynagrodzenie brutto 1.800 zł. Czyli to nie były grosze tylko konkretne pieniądze.

16. Następnie chciałem Państwa poinformować, że z naszej inicjatywy 14 marca organizujemy naradę gmin sąsiednich z udziałem Starostwa Powiatowego oraz przedstawicieli Komisariatu w Chęcinach i Komendy Miejskiej Państwowej Policji w Kielcach na temat problemu związanego z bezdomnymi psami. Chcemy wypracować jakieś konkretne stanowisko, aby ten problem spróbować rozwiązać. Ten temat również będzie przedstawiony w najnowszym „Głosie Nowin”.

Pan Wójt odczytał pismo od Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Kielcach dotyczące utrzymania porządku i stanu dróg w okresie zimowym na terenie Gminy Sitkówka - Nowiny.

To już wszystkie te najważniejsze sprawy. Jeśli Państwo mają jakieś pytania to proszę bardzo.

Pan Krajewski:

Chciałbym tylko powiedzieć kilka zdań odnośnie wypowiedzi o bezpieczeństwie we wsi Kowala. Na ostatnim spotkaniu sprawozdawczym, które odbywało się w remizie OSP spotkaliśmy się z Kierownikiem Posterunku w Nowinach Panem Lewickim i rozmawialiśmy właśnie na temat bezpieczeństwa. I może na to zebranie sprawozdawczo – wyborcze dotyczące wyboru sołtysów zaprosić Pana

Lewickiego.

Pan Wójt:

Ja myślę, że nie ma przeszkód.

Pan Krajewski:

Ja chciałem jeszcze zapytać czy już się coś dzieje w temacie ul. Chorzowskiej?

Pan Wójt:

W tym zakresie jest milczenie ze strony miasta. Władze miasta nie podejmują żadnych inicjatyw. My czekamy cierpliwie, ponieważ decyzją sądu nastąpi przemierzenie drogi powiatowej od drogi wojewódzkiej w Bilczy do ul. Chorzowskiej dla ustalenia punktu zerowego styku tych ulic. Mamy dane, że ten odcinek należy do Powiatowego Zarządu Dróg. Natomiast ul. Chorzowska rzeczywiście leży w obrębie administracyjnych granic Gminy Sitkówka – Nowiny, ale my nie jesteśmy administratorem tej działki. W zeszłym roku wystąpiłem z propozycją w Liście Otwartym do Rady Miasta Kielce i Prezydenta Miasta Kielce, że jako administrator ul. Chorzowskiej powinni opracować projekt remontu tej drogi i zwrócić się do Gminy Sitkówka – Nowiny, do ZPW „Trzuskawica” o ewentualny proporcjonalny udział w kosztach przebudowy tej drogi. Niestety nie ma żadnego oddźwięku w tym temacie.

Pan Rabiej:

Czy Rada Społeczna SZPOZ zajmowała się z sprawą filii przychodni w Sitkówce, a chodzi mi o to, że nie ma tam lekarza w środy i w piątki.

Pan Wójt:

My zapoznaliśmy się z tym problemem. Taka informacja została przekazana do Dyrektora SZPOZ. Na razie nie przewiduje się zatrudnienia lekarza. Ale

rozważmy taką możliwość, żeby były tam pełnione dyżury.

Natomiast jak już został poruszony ten temat to chciałbym powiedzieć, że z materiałów wynika, że w przychodni w Nowinach nie przybywa już pacjentów. Sytuacja jest stabilna. Natomiast ci pacjenci, którzy przybywają to właśnie w Sitkówce i z tego musimy korzystać, żeby ta przychodnia funkcjonowała i żeby tam ludzie wyrażali jak najlepszą o niej opinię. Dziękuję.

Nad przyjęciem Sprawozdania Wójta Gminy, Radni głosowali następująco: tj: 14 głosów za, 1 głos wstrzymujący się.

Pan Przewodniczący powitał przybyłą na sesję Radną Powiatu Kieleckiego – Panią Jadwigę Szczepanik.

Informacja z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2006r.

Pani Dziwoń:

Chciałabym to tego sprawozdania, które Państwo otrzymali w materiałach dodać, że na wynagrodzenie terapeuty w 2006 r. gmina wydała 4.320 zł. a dla psychologa 2.940 zł.

Pani Janiec:

Ja chciałam powiedzieć, że na posiedzeniu Komisji Zdrowia 26 lutego Pani Dziwoń przedstawiła sprawozdanie GKRPA za 2006 r. Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawione informacje.

Pan Krajewski:

W ostatnim czasie w prasie lokalnej ukazał się m.in. artykuł, w którym wypowiadała się Pani Mirowska z Kuratorium. Dotyczyło to m.in.

bezpieczeństwa i profilaktyki związanej z narkomanią i alkoholem. Pani kurator powiedziała, że te programy, które są stosowane przez komisje alkoholowe czy szkoły nie spełniają swojej roli a wręcz zachęcają dzieci do spożywania narkotyków, że prowadzą to ludzie nieprzygotowani, często po jednym kursie. Proszę się odnieść do tej wypowiedzi. Bo ja jestem zaskoczony tą wypowiedzią.

Pani Dziwoń:

Przyznam szczerze, że również jestem zaskoczona. Ja nie zgadzam się z tą wypowiedzią. Nie po to dyrektorzy szkół, co roku realizują konkretny program, żeby on przyniósł odwrotny skutek. Nie wyobrażam sobie, żeby nie było programów profilaktycznych w szkołach, bo byłoby jeszcze gorzej. Chciałam również powiedzieć, że żaden z nauczycieli, którzy na terenie naszej gminy prowadzą programy profilaktyczne w szkole to nie jest osoba przypadkowa, tylko osoba, która ma odpowiednie kwalifikacje.

Pan Rabiej:

Czy dzieje się coś niepokojącego w tych problemach z alkoholem w stosunku do lat ubiegłych? Czy coś się nasila?

Pani Dziwoń:

Niepokojące jest to, ale nie tylko na terenie naszej gminy tylko we wszystkich gminach, że zdecydowanie zwiększyła się ilość wniosków o leczenie odwykowe. I najbardziej niepokojące jest to, że jest bardzo duża liczba młodych ludzi nadużywających alkohol. Np. w tym roku były 3 wnioski o leczenie odwykowe dla osób w wieku 19 lat. I osoby, które są uzależnione od alkoholu to w większości jest w wieku od 25-30 lat.

Pan Krajewski:

Rozmawialiśmy na poprzedniej sesji, że będzie możliwość spotkania się z pedagogami pracującymi w szkołach i ewentualna konsultacja z nimi.

Godz. 11.47 wyszedł Pan Kania.

Pani Dziwoń:

W miesiącu lutym niestety nie zdążyłam zaprosić jednego pedagoga na komisję alkoholową, jednak na komisję marcową wszyscy pedagodzy zostaną zaproszeni.

Przerwa od godz. 11.48 do godz. 12.11.

Sprawozdanie finansowe dotyczące szkół i przedszkola na terenie Gminy Sitkówka – Nowiny za 2006 r.

Pan Toporek:

Otrzymali Państwo sprawozdanie finansowe za 2006 r. wszystkich placówek oświatowych działających na terenie gminy Sitkówka – Nowiny i innych działalności związanych z funkcjonowaniem tych placówek. Wykonanie budżetu wynosi 11.826.280,16 zł. Na dzień sporządzania sprawozdania ogólnie zatrudnionych było 269 osób, co stanowi 234 etaty, w tym 156 etatów nauczycielskich i 78 etatów obsługi. Trzeba też ująć emerytów, którzy mają swój fundusz specjalny. To jest 58 emerytów nauczycieli i 31 emerytów pracowników obsługi. Łącznie to 89 osób.

Subwencja na rok 2006 wynosiła 5.836.943 zł. Było 1.315 uczniów i daje to kwotę na jednego ucznia 4.438 zł.

Jak widać z tego sprawozdania subwencja ta nie jest wystarczająca na funkcjonowanie placówek.

Chciałem jeszcze dodać, że dużą część wydatków budżetowych pochłaniają płace dla pracowników zatrudnionych w tych placówkach. W placówkach oświatowych jest to 75%.

Jak Państwo wiecie mamy 4 szkoły podstawowe, jeden ZSP, w którego skład wchodzi gimnazjum, liceum profilowane i liceum ogólnokształcące.

Jeszcze dodam, że ta subwencja to jest tylko na te zadania, które mamy wskazane przez Ministerstwo Edukacji, a organ prowadzący prowadzi inną działalność na którą subwencji nie otrzymujemy. I w skład takiej działalności wchodzi np. przedszkole, zerówki w trzech szkołach podstawowych.

Należy się podziękowanie dla organu prowadzącego, ponieważ mamy takie dodatkowe środki przeznaczone na pozostałą działalność, tzn. dysponujemy środkami na ZHP, Klub „4H”, Kluby UE i innych działających w szkołach oraz na świetlice szkolne. Od paru lat na terenie gminy są przyznawane stypendia dla uczniów szkół podstawowych i jest dofinansowywanie do stypendiów w szkołach ponadpodstawowych. Dysponujemy również środkami na szkolne kluby sportowe. W 2006 r. wydatkowano kwotę 117.740,13 zł.

W 2006 r. łączny budżet wynosił 11.824.000 zł. a subwencja wynosiła 5.836.943 zł. A dla porównania podam, że subwencja, którą w tej chwili otrzymamy na rok 2007 będzie wynosić 6.236.526 zł.

Na pewno jest zauważalne, że koszty utrzymania placówek oświatowych z roku na rok wzrastają. Jest problem występującego niżu demograficznego. Jest wskazane, że my jako organ prowadzący i Państwo jako przedstawiciele mieszkańców musimy sporządzić taką dogłębną analizę szkół na terenie gminy, bo w niektórych szkołach w najbliższych latach w pewnych klasach może być sytuacja, że będzie po 3-4 osoby. Na pewno w tym roku szkolnym nie będziemy podejmować decyzji o zamiarze likwidacji czy przekształcenia danej szkoły. Ale na pewno musimy się głęboko zastanowić co zrobić po zakończeniu roku szkolnego 2006/2007.

Pani Purtal-Kociuba:

Do których placówek gmina musi najwięcej dopłacać?

Pan Toporek:

Szkoła Podstawowa w Kowali, Bolechowicach i Sitkówce. Te 3 szkoły są porównywalne.

Chciałbym jeszcze powiedzieć kilka zdań na temat przedszkola. Uczęszcza do niego 178 dzieci. Z tego w „zerówkach” jest 71 dzieci. Opłata za pobyt stały wynosi 70 zł., a stawka dzienna wyżywienia wynosi 4,50 zł. Z tego co obserwuje od paru lat jest coraz większa liczba osób, które proszą o zwolnienia z tej opłaty stałej. Jest też pewna ilość dzieci, które uczęszczają do naszego przedszkola a nie mieszkają na terenie naszej gminy. Często się zdarza, że są dzieci których rodzice po prostu kiedyś mieszkali lub pracują na terenie naszej gminy.

Pan Krajewski:

Czy Pan Dyrektor mógłby nam powiedzieć kilka zdań na temat na temat podatku VAT za SP w Nowinach, czy już coś wiadomo konkretnego na ten temat i czy gmina podejmowała jakieś działania z tym związane?

Pan Toporek:

To jest kwota 636.000 zł. z odsetkami. Ta faktura, którą musieliśmy zapłacić po wyroku sądu my zaskarżyliśmy tą decyzję i podjęliśmy również inne kroki, bo ta faktura jest wystawiona wadliwie, bo jest wystawiona niegodnie z podpisaną umową. Nie będę już mówił o kwocie tylko o zasadności wystawienia. Ta faktura nie jest za roboty budowlane, tak jak figuruje, że jest za roboty budowlane, tylko ona jest wystawiona jako VAT. Czyli VAT od VAT-u płacimy. My stoimy na stanowisku, że to jest wadliwie wystawiona faktura.

Powiem może tylko, żeby ta faktura poszła i abyśmy my bez wyroku ją zapłacili to ona powinna być najpierw zgłoszona jako protokół odbioru kierownika robót do inspektora nadzoru. Powinien być protokół odbioru i powinno być wypisana robota np. fundament i kwota, strop i kwota. Taka faktura nigdy nie była zgłoszona, żeby był protokół odbioru i nie było wyszczególnione jakich to robót dotyczy. I dlatego myślę, że jest szansa odzyskania jak nie całej kwoty to części na pewno.

Pani Król:

Komisja Rewizyjna podczas kontroli w ZOSiP stwierdziła, że nastąpił wzrost zatrudnienia w stosunku do roku 2005 o 9 osób w obsłudze. Czym to jest spowodowane?

Pan Toporek:

Wzrost zatrudnienia w obsłudze nastąpił ponieważ my często korzystamy z umów podpisywanych z PUP w Kielcach. W tej chwili część kwoty dostaliśmy z robót publicznych, bo osoby są zatrudnione w placówkach oświatowych a gdybyśmy chcieli te sprawy przez gminę załatwiać to jedynie gdzie mogłyby być zatrudnione to jako sprzątaczkę. Już od paru lat czy to ZOSiP czy Urząd Gminy korzystamy z pomocy PUP i w ten sposób tak są pracownicy zatrudniani, np. w formie stażu czy prac interwencyjnych i pokrywamy wtedy tylko część kosztów.

Pan Krajewski:

Czy są brane pod uwagę jakieś rozwiązania dotyczące zasilania m.in. ZSP z kotłowni osiedlowej? Ponieważ wiemy, że mimo zwiększenia kubatury SP w Nowinach ale przez zastosowanie nowych technologii okazało się, że koszty na ogrzewanie się zmniejszyły a dotyczy to zasilania z sieci komunalnej. A w ZSP

jest kotłownia olejowa i korzysta z niej gimnazjum, liceum i schronisko młodzieżowe.

Pan Toporek:

Przed remontem SP w Nowinach powierzchniowo była dużo mniejsza a opłaty wynosiły wówczas za CO od 12.000 – 18.000 zł. W tej chwili przy tej zwiększonej kubaturze wynoszą niecałe 9.000 zł. + 1.400 zł. tzw. opłaty stałej. I te kwoty były płacone w największych mrozach w zeszłym roku.

Ogrzewanie ZSP dużo kosztuje i wskazane byłoby jeżeli modernizowana byłaby kotłownia osiedlowa, żeby taką nitkę pociągnąć do szkoły a zostawić tam np. jeden piec do tzw. ciepła technologicznego.

Pan Gepner:

Ale trzeba też pomyśleć o alternatywnych źródłach ciepła. Bo wybudowanie nowej sieci będzie wiązało się z bardzo dużymi kosztami.

Pani Kowalczyk:

W przedszkolu jest dużo osób, które zajmują się dziećmi, czy wszystkie te osoby są zatrudnione w przedszkolu?

Pan Toporek:

Tak jak już wcześniej mówiłem część osób zatrudnionych jest w ZOSiP.

Pan Rym:

Myślę, że to co powiedział Radny Gepner jest istotne, że na pewno trzeba byłoby ponieść bardzo duże koszty na wybudowanie sieci zasilającej. Kolejną sprawą jest to, czy osiągnęlibyśmy efekt jaki byśmy chcieli, tzn. czy parametry przy dostarczaniu ciepła do ZSP byłyby takie jakie nas satysfakcjonują, ponieważ szkoła jest w dość dużej odległości od kotłowni. A mamy już przykład

z Zagród, gdzie okazało się, że domy, które są najdalej oddalone od kotłowni nie mogą osiągnąć tych parametrów, które chcieliśmy aby były osiągnięte.

Kolejną rzeczą do rozważenia może być np. zastosowanie tańszego paliwa. Taki eksperyment przeprowadziliśmy na pływalni „Perła”. Zamieniliśmy paliwo na olej WAR II. Ten olej w stosunku do oleju wcześniej używanego – „Ekoterm Plus” jest tańszy o 33%. Zatem nad tym też można się zastanowić. Oczywiście trzeba by też było ponieść koszty wymiany palników.

Pan Kobiec:

Tylko trzeba zwrócić uwagę, że do podgrzewania oleju WAR II zużywa się więcej energii.

Pan Krajewski:

Komisja Rewizyjna zajmowała się tym problemem. Dotyczyło to modernizacji kotła ogrzewającego pływalnię i tam rzeczywiście stwierdziliśmy, że koszty stałe oraz koszty energii związane z doprowadzeniem tego oleju do palników w odpowiednim parametrze wzrosły. Jednak w tamtym roku, kiedy zima była ostra te oszczędności w sumie zawarły się w kwocie 10.000 zł. miesięcznie.

Pan Wójt:

Proszę Państwa poruszamy bardzo ważny temat, bo jak Państwo sami zauważacie w budżecie gminy 40% wydatków przeznaczanych jest na oświatę. Tematu związanego z kosztem funkcjonowania oświaty nie unikniemy. Teoretycznie mówimy, że nic nam nie zagraża, ponieważ mamy pieniądze na utrzymanie 4 szkół podstawowych i ZSP, ale praktyczne zagrożenia będą występowały. I trzeba powiedzieć, że my z ZPW „Trzuskawica” nie mamy żadnej umowy czy to użyczenia czy umowy dzierżawy budynku w którym mieści się SP w Sitkówce. I dlatego działamy na takiej zasadzie bezumownej i w każdej chwili ZPW „Trzuskawica” może nam wypowiedzieć funkcjonowanie tej

szkoły w tym obiekcie. Czyli jest takie realne zagrożenie, że SP w Sitkówce w którymś momencie może ulec przeniesieniu.

Druga sprawą to jest Liceum Profilowane i Liceum Ogólnokształcące. 3-4 lata temu sam też uległem ekscytacji, że trzeba tworzyć liceum, bo to będzie nobilitować gminę. I przy różnych staraniach doprowadziliśmy do tego, że to liceum powstało. Tylko jakie efekty na dziś mamy jako gmina?

Oczywiście, że jest subwencja do klas sportowych nieco wyższa niż normalnie, nie mniej jednak też nie pokrywa kosztów utrzymania liceum profilowanego i czas najwyższy zastanowić się co dalej. Tym bardziej, że po pierwszym etapie nauczania w roku ubiegłym matury wypadły raczej przeciętnie. I nie jestem optymistą, że matury w tym roku pójdą lepiej.

Myślę, że przyszedł czas kiedy trzeba się zastanowić czy nie wygaszać naboru do Liceum Profilowanego. Oczywiście ja mam świadomość, że wtedy jest nadmiar nauczycieli, że są jakieś inne problemy, ale niestety trzeba myśleć o efektach, które nas wszystkich obciążają.

Również samo wykorzystanie szkół. Też liczy się aktywność dyrektorów, tym bardziej, że można pozyskiwać środki i są pierwsze przykłady, że zostały już złożone wnioski. Czyli niektórzy dyrektorzy wiedzą, że trzeba coś w tym zakresie robić i jest to pozytywny oddźwięk, że tą szkołą się interesują.

I myślę, że jest to taki sygnał z naszej strony jako organu wykonawczego, że nad Liceami Profilowanymi trzeba się głęboko zastanawiać.

Natomiast jeśli chodzi o przedszkole to rzeczywiście chodzą również do niego dzieci spoza terenu gminy i teraz można podjąć decyzję, żeby nie przyjmować tych dzieci czy może pomyśleć o zwiększeniu odpłatności dla tych, którzy są, ale póki co jeszcze nie ma takiej sytuacji, że nie jesteśmy w stanie przyjąć dzieci z terenu gminy. Natomiast jeśli byłaby taka sytuacja to wtedy trzeba się zastanowić jak ograniczyć nabór z zewnątrz.

Jeżeli chodzi o klasy „zerowe” to musimy je utrzymywać z własnych środków. Dalej nie zostało wyjaśnione i nic się nie mówi na temat wczesnoszkolnego

wychowania dzieci w wieku 3-5 lat, które miało wejść jako obligatoryjne zadanie dla gmin. Być może w toku innych dyskusji chwilowo o tym zapomniano.

Również jeśli chodzi o transport, to ja jestem przekonany, mimo, że to są dość znaczące środki, że należy go utrzymywać. Tym bardziej, że najprawdopodobniej tych dzieci spoza terenu naszej gminy możemy pozyskać i tak sytuacja rysuje się w Bolechowicach, bo słyszycie Państwo dyskusje o likwidacji szkoły w Radkowicach. I rodzice zawsze mogą skierować do placówki w Bolechowicach dzieci i my dążąc do porozumienia z Burmistrzem Chęcina zapewnimy również transport.

Jeśli chodzi o systemy energetyczne to wiadomo, że różne warianty rozpatrywaliśmy na temat kotłowni osiedlowej. Będziemy robić kolejne podejście do opracowania kolejnej koncepcji, bo minęły 2 lata i znów pewne uwarunkowania się zmieniły co do ceny paliw i ich dostępności. Taką koncepcję musimy opracować i wreszcie zdecydować się na coś. Dziękuję bardzo.

Pani Szczepanik:

Na wstępie dziękuję za zaproszenie na dzisiejszą sesję Rady Gminy. A teraz chciałam się odnieść do wypowiedzi Pana Wójta dotyczącej własności budynku SP w Sitkówce. Faktycznie wizja likwidacji szkoły w Sitkówce wisi nad nami od kilku lat. To, że gmina nie jest właścicielem tego budynku to nie jest oczywiście niczyją winą. Faktycznie jest to uciążliwa sprawa dla budżetu gminy, ale proszę zapoznać się wnikliwie ze sprawozdaniem od Dyrektora ZOSiP. Szkoła w Sitkówce nie jest aż tak wielką kulą u nogi w porównaniu do pozostałych szkół, tj. w Kowali i Bolechowicach. Śmiem twierdzić, że likwidacja szkoły w Sitkówce nie oznacza dopełnienia szkoły w Kowali, bo z tego co słyszę rodzice przy takiej ewentualności byliby skłonni przysyłać dzieci do szkoły w Nowinach.

Pani Purlal-Kociuba:

Ale zdaje sobie Pani sprawę, że szkoła w Sitkówce nie spełnia wymogów, np. wymogów UE o wymiarach sal gimnastycznych.

Pani Szczepanik:

Zgadzam się i dlatego nazywamy to nie salą gimnastyczną tylko salą ćwiczeń. I tak to wykazuje we wszystkich sprawozdaniach do Urzędu Statystycznego. Natomiast na tę liczbę uczniów, którzy uczęszczają do szkoły jest wystarczająca.

Pani Purlal-Kociuba:

Proszę Państwa Komisja Oświaty zwiedziła wszystkie placówki szkolne na terenie naszej gminy. Mamy placówki oświatowe bardzo piękne i nie mamy się czego wstydzić. I jedyne czego brakuje to ilość dzieci. To jest główny problem. Nie mam nic do szkoły w Sitkówce. Bardzo nam się podobała, bardzo czystutko, atmosfera rodzinna. Dzieci bardzo miło i sympatycznie pracują. Odnosiłam wrażenie, że wręcz szczęśliwe są dzieci, które chodzą do tak przytulnych klas i gdzie jest tak mało dzieci. Nie ma takiego młyna i tłoku jak jest np. w Nowinach czy w gimnazjum. Tylko kłopot polega na tym, że dużo jest tych zaszłości nieuregulowanych. Drugą sprawą jest to, że generalnie naszych dzieci jest tam bardzo mało. Gdyby szkoła utrzymywała się z subwencji byłoby nam wszystko jedno skąd są te dzieci. Ale w momencie kiedy gmina dokłada to już tak bardzo wszystko nie jest.

Przyznam się, że gdyby ktoś mnie dziś zapytał, czy uważam za zasadne zamykanie którejs z placówek odpowiedziałabym, że po tym co wiedziałam to nie. Ale uczucia swoje a twarda rzeczywistość swoje. I tą twardą rzeczywistość trzeba bardzo twardo i rzetelnie ocenić, żeby nie zrobić nikomu krzywdy. Dziękuję.

Pan Rabiej:

Ale tutaj problem polega na tym, że jeżeli zmieni się prezes w ZPW „Trzuskawica” i odbierze nam ten budynek to my nie będziemy mieli nic do powiedzenia. I wtedy już nic nie poradzimy.

Pani Purtal-Kociuba:

Przy okazji kiedy mówimy o szkołach to ja chciałam poinformować, że Rada Gminy ma kilkuletnią zaległość w stosunku do SP w Nowinach polegająca na tym, że szkoła nie ma przez Radę określonego obwodu szkoły. Pani Dyrektor prosiła żebyśmy to zgłosili.

Pan Toporek:

Jeżeli chodzi o obwód szkolny to będzie on zgłoszony na sesję marcową. Z kolei wszystkie szkoły mają obwód i tu jest kwestia dogadania się ze szkołą, bo np. szkoła w Sitkówce ma w obwodzie Trzcianki.

Uchwała w sprawie: uchwalenia regulaminu określającego wysokość oraz zasady przyznawania dodatków: za wysługę lat, funkcyjnego, motywacyjnego, za warunki pracy, dodatku mieszkaniowego oraz nagród ze specjalnego funduszu nagród i wynagrodzeń za godziny ponadwymiarowe i doraźnych zastępstw a także innych świadczeń nauczycielom zatrudnionym w oświatowych jednostkach organizacyjnych na terenie Gminy Sitkówka – Nowiny.

Pan Toporek:

Dziś otrzymali Państwo nowy projekt uchwały wraz z regulaminem. Ten regulamin po prostu został uszczegółowiony. Jest wpisane co się ustala i uchwała a wcześniej nie było to wpisane. I tak w treści uchwały jest teraz napisane: „uchwała Rady Gminy w sprawie: uchwalenia regulaminu

określającego wysokość oraz zasady przyznawania dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, dodatku mieszkaniowego oraz nagród ze specjalnego funduszu nagród i wynagrodzeń za godziny ponadwymiarowe i doraźnych zastępstw a także innych świadczeń nauczycielom zatrudnionym w oświatowych jednostkach organizacyjnych na terenie Gminy Sitkówka – Nowiny”.

W §4 jest dopisane: „za warunki pracy”. Dopisane też będzie: „nagród ze specjalnego funduszu”.

W §5 jest napisane traci moc uchwała i jest po prostu wpisana pełna nazwa uchwały, tak jak ona brzmiała w pełni.

W regulaminie też jest dopisane: „za warunki pracy, dodatki mieszkaniowe, za wysługę lat i nagród ze specjalnego funduszu”.

W rozdz. 1 §1 dopisane jest, że ustala się dodatki: „za wysługę lat, motywacyjny” i reszta jest bez zmian.

W §1 pkt. 2 tam była podstawa prawna nie Dziennik Ustaw z 2003 r. tylko z 2006 r. nr 97 poz. 674 z późniejszymi zmianami.

Jeżeli chodzi o dodatek za wysługę lat, czyli rozdz. 2 to on jest szczegółowo rozpisany. Z Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu – to jest rozporządzenie, za co nauczycielom przysługuje dodatek za wysługę lat. Jest on w pełni przepisany.

Dodatek motywacyjny został uszczegółowiony. Jest po prostu rozpisane szczegółowo dla kogo: dla nauczycieli i jaki wskaźnik procentowy i dla dyrektorów.

I w pkt. 2 jest napisane: „dodatek motywacyjny dla nauczycieli nie może być wyższy niż 20% i dopisaliśmy „wynagrodzenia zasadniczego”.

To samo jest dopisane dla nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze – 25% wynagrodzenia zasadniczego.

W pkt. 3 jest napisane: „dodatek motywacyjny przyznawany jest na czas określony do 6 miesięcy i nie dłuższy niż na 1 rok”. I taki zapis zostaje.

Pan Przewodniczący:

Ale to jest nielogiczne, bo jeżeli na czas określony do 6 miesięcy to nie będzie dłuższy niż jeden rok.

Pan Toporek:

Ale to są dwa warianty, bo jeżeli pracownik pracuje kilka lat to dyrektor może dać, ale przychodzi nowy pracownik i dyrektor nie zna tej osoby i od razu na wejściu daje mu półroczny dodatek motywacyjny. I dlatego jest wpisane „do”.

Pani Kowalczyk:

Mam Rozporządzenie Ministra i jest napisane: „dodatek motywacyjny przyznaje się na czas określony nie krótszy niż 2 miesiące i nie dłuższy niż 6 miesięcy”. I proponuję, aby taki zapis był w regulaminie.

Pan Przewodniczący:

I to będzie wtedy logiczny zapis.

Pani Purlal-Kociuba:

Myślę, że taki zapis powinien być w tym regulaminie.

Pan Przewodniczący:

Zatem w regulaminie będzie zapisane: „dodatek motywacyjny przyznaje się na czas określony nie krótszy niż 2 miesiące i nie dłuższy niż 6 miesięcy”.

Pan Toporek:

Jeżeli chodzi dalej o dodatek motywacyjny to już zmian nie ma. Jest tylko pkt. w §4, pkt. 2 podpkt. „d” a to był taki pkt. sporny ze związkami zawodowymi: udział w organizacji zajęć opiekuńczo wychowawczych dla uczniów. I

uzgadniając ten regulamin z Panem Wójtem Rymem staliśmy na stanowisku, tak jak Komisja Oświaty, żeby ten pkt. został i tak jest zapisany.

Pani Purtal-Kociuba:

Czyli Związki Zawodowe nie akceptują udziału w organizacji zajęć dla uczniów?

Pan Toporek:

Nie, twierdzą, że w art. 42 jest już taki zapis a ten pkt. co jak niektórzy mówili zmusza ich do dodatkowej pracy.

Chciałem też Państwa poinformować, że ja mam protokół ze Związkami Zawodowymi. Jest to protokół uzgodnień i wiadomo, że organ prowadzący nie ze wszystkim musi się zgadzać, bo to jednak organ prowadzący decyduje o regulaminie, o przyznawaniu środków i można spisać w takim uzgodnieniu pewne rozbieżności.

Następnie, jeżeli chodzi o zapis rozdz. 3 to już by nie było żadnych zmian. Jeżeli chodzi o dodatek funkcyjny to on pozostaje w takiej samej wersji, nie jest nic zmieniane. Jest po prostu wyszczególnione dla dyrektorów i kierowników świetlic. Pozostałe dodatki: stażowe, wychowawstwo w poszczególnych klasach pozostają tak samo. Oczywiście jest zaznaczone, że to wynagrodzenie wg. stawki osobistego zaszeregowania. Czyli dodatek funkcyjny jest taki jak w zeszłym roku.

Dodatek za warunki pracy jest ustalony przez rozporządzenie. I jest to wszystko rozpisane.

Rozdz. VI wynagrodzenie za godziny nadwymiarowe, za godziny doraźnych zastępstw – to jest wszystko oparte o Kartę Nauczyciela w jaki sposób to wyliczać.

Rozdz. VII nagrody ze specjalnego funduszu nagród. W budżecie organu prowadzącego szkoły tworzy się fundusz nagród dla nauczycieli za osiągnięcia

dydaktyczne, wychowawcze w wysokości 1% planowego rocznego funduszu wynagrodzeń. W tamtym roku obowiązywał przepis, że z tego 1% - 70% przekazywane było bezpośrednio do dyspozycji dyrektora a teraz jest zapis, że 60% jest do dyspozycji dyrektora. A do dyspozycji na nagrody Wójta 40%. Jest to też spowodowane tym, że z roku na rok ilość nagród, które Wójt przyznawał na podstawie wniosków składanych przez dyrektorów szkół wzrastała i ta kwota często przekraczała te wartości. Związki Zawodowe proponowały, aby dyrektor miał 80% a Wójt 20%. Z tym, że jest spisany protokół, że organ prowadzący i gmina jest na stanowisku, aby zachować podział 60% i 40%.

Tutaj jest dopisane, że z tych 60% to będzie dysponował dyrektor dla nauczycieli a z tych 40% będzie dysponował Wójt dla dyrektorów i nauczycieli. Dodatek mieszkaniowy został utrzymany na poziomie 2006 r.

Pani Skarbnik:

Ja bym proponowała, aby wprowadzić w §8 zmianę, bo inaczej to by sugerowało, że oprócz tych środków, które są w budżecie, którymi dysponuje bezpośrednio ZOSiP tworzy się jakiś odrębny fundusz, którym dysponuje Pan Wójt i jest na oświatę przeznaczany. Nie ma czegoś takiego, te wszystkie wydatki, które dotyczą oświaty są zaklasyfikowane w dziale 801 oświata i wychowanie. Natomiast w ramach tych środków na wynagrodzenia, jeżeli przysługuje odpis to on jest realizowany, on jest dzielony na poszczególne placówki, ale on jest uwidoczniony i zaplanowany w planie finansowym każdej szkoły. W związku z tym ja bym proponowała, żeby §8 rozpocząć od słów, że „tworzy się fundusz nagród dla nauczycieli”. Czyli wykreślić „w budżecie organu prowadzącego szkoły”. Dziękuję.

Pani Purlal-Kociuba:

Ponieważ zostałam przez dyrektorów i kilku nauczycieli mocno skrytykowana za ten rozdział, dlatego zadaje pytania czy nikt nie protestuje przeciwko temu.

Ale widzę, że nikt.

W dotychczasowym uchwalonym w tamtym roku regulaminie był zapis, że 70% było do dyspozycji dla dyrektorów szkół a 30% do dyspozycji Pana Wójta. My na posiedzeniu Komisji Oświaty z takim argumentem spotkaliśmy się, że nauczycieli dużo bardziej cenią sobie nagrody przyznane właśnie przez Wójta Gminy niż przez dyrektora i stąd liczba tych wniosków ze strony dyrektorów wpływających do Pana Wójta z roku na rok wzrastała. A skoro wzrastała liczba tych wniosków a pieniędzy przecież Pan Wójt nie ma innych w związku z tym za taką argumentacją przychylił się jako Komisja Oświaty, żeby ta proporcja zaistniała w tym zapisie prezentowanym dzisiaj. I powiem, że wcale nie my byliśmy tego autorem, my to zaakceptowaliśmy i przyjęliśmy do wiadomości. Dziękuję.

Pani Kowalczyk:

Ja spotkałam się z opinią Związków Zawodowych, że to Komisja Oświaty wyszła z takim wnioskiem.

Pan Rym:

Uczestniczyłem z Panem Dyrektorem Toporkiem w negocjacjach ze Związkami Zawodowymi w sprawie tego regulaminu. Oczekiwania nauczycieli są takie, żeby ranga nagrody Wójta była podniesiona poprzez to, że to będzie nagroda jakaś znacząca. Właśnie m.in. tym się kierowaliśmy, żeby tak podzielić tę pulę nagród, żeby Pan Wójt miał możliwość przyznania w takiej wysokości nagrody, żeby satysfakcjonowała ona każdego nauczyciela.

Poza tym dyskutowaliśmy, że możemy też stworzyć taki regulamin gdzie będzie jasno od początku powiedziane, w jakiej ilości każda szkoła może wnioskować o przyznanie nagrody Wójta.

Ponadto Pan Wójt oprócz tego, że dysponował kwotą 30% to jeszcze dodatkowo z własnej rezerwy uzupełniał kwotę nagród po to, żeby te nagrody były

znaczące dla tych, którzy taką nagrodę otrzymali. I jednym z argumentów, które poruszałam na spotkaniu ze Związkami Zawodowymi było to, że te pieniądze czy to poprzez Pana Wójta czy poprzez dyrektorów szkół, co do złotówki trafiają do nauczycieli. Tu nikt na tym nie straci.

Godz. 13.36 wyszedł Pan Wilk.

Pan Wójt:

Chciałbym podziękować za stanowisko Komisji Oświaty, które tak jakby wspiera autorytet nagrody Wójta. A rzeczywiście trzeba powiedzieć, że jest pojęcie względne nagrody, bo w gminie Chęciny 200 zł. to jest bardzo wysoka nagroda a u nas 600-800 zł. określa się, że jest to jakaś tam nagroda. I to jest chyba skala porównawcza. Natomiast tak się z reguły dzieje, że dyrektorzy szkół wiedzą, że Wójt jest spolegliwy, to jak już się te swoje środki rozdysponuje i jeszcze da się zamiast dwóch kandydatur dać pięć to Wójt coś z tym problemem zrobi. I wtedy sięga się do rezerwy budżetowej i daje się tym osobom z tej puli dodatkowej.

Natomiast myślę, że trzeba się trzymać jakichś zasad i jak Państwo zatwierdzicie to w regulaminie to będzie to przestrzegane. A inną drogą jest jeszcze przyznanie nagrody specjalnej za szczególne osiągnięcia, bo takowe stosowałem do tej pory.

Godz. 13.38 wyszła Pani Purtal-Kociuba i wrócił Pan Wilk.

Pani Skarbnik:

Ja proponowałabym, aby w §11 wykreślić „w budżecie organów prowadzących szkoły”. I §11 rozpocząć od słów „wyodrębnia się środki”.

Pan Przewodniczący:

Czyli podobnie jak to było w przypadku §8.

Nad przyjęciem uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu określającego wysokość oraz zasady przyznawania dodatków: za wysługę lat, funkcyjnego, motywacyjnego, za warunki pracy, dodatku mieszkaniowego oraz nagród ze specjalnego funduszu nagród i wynagrodzeń za godziny ponadwymiarowe i doraźnych zastępstw a także innych świadczeń nauczycielom zatrudnionym w oświatowych jednostkach organizacyjnych na terenie Gminy Sitkówka – Nowiny Radni głosowali następująco: 13 głosów za, 1 głos wstrzymujący się.

Uchwała w sprawie: ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu dla pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Gminy Sitkówka – Nowiny.

Godz. 13.42 wróciła Pani Purlal-Kociuba.

Pani Kowalczyk:

Czy ta uchwała pociąga za sobą dodatkowe środki finansowe i czy będzie obowiązywać wg. dotychczasowych punktów?

Pan Toporek:

Ja odpowiem tylko za placówki oświatowe. Poprzedni zapis najniższego wynagrodzenia wynosił 700 zł. a wartość jednego pkt. 5 zł. Tylko, że proszę Państwa to jest uchwała dająca podstawę do spisania angażu z daną osobą, jeśli chodzi o wynagrodzenie. Daje podstawy a nie wiąże się to z automatycznym mnożeniem punktu. 700 zł. zostało na tym samym poziomie jak w zeszłym roku a to dlatego, że podnosząc podstawę my byśmy się w tej kwocie zaplanowanej w budżecie na wynagrodzenia nie zmieścili. Podnosi się tylko pkt., który wynosił 4,60 zł. na 5 zł. a chcę przypomnieć Państwu, że pracownicy obsługi

zatrudnieni w jednostkach organizacyjnych jeżeli mają ustalone pensje to jest tabela zaszeregowania i przy każdej tabeli zaszeregowania jest przydzielona ilość punktów od – do. Tak samo zaszeregowanie jest od – do kategorii i ilość punktów. I na regulację płac przeznaczone jest 2.2%. I nie może być automatycznego przeliczenia punktów, bo my byśmy te 2.2% przekroczyli. A 5 zł. jest dlatego, że po prostu na niektórych stanowiskach już w tej chwili pracownicy mają dane punkty na maksimum. Dyrektorzy szkół muszą trzymać się tego, co mają zapisane w budżecie i stosować to przy regulacjach płac.

Pani Skarbnik:

Ja tylko powiem informacyjnie, żeby była pewna świadomość. Podjęcie każdej uchwały zwiększenie najniższego wynagrodzenia wiąże się ze skutkami finansowymi. I to dotyczy wszystkich jednostek organizacyjnych gminy.

Pani Purtal-Kociuba:

Ale my musimy się zmieścić w tym, co mamy.

Pani Skarbnik:

No właśnie ja nie wiem, bo w projektach budżetu nie było informacji, że środki na wynagrodzenia to są planowane w takiej kwocie przy obecnych angażach, natomiast przewidziana jest rezerwa środków w takiej wysokości na ewentualne podwyżki wynagrodzeń. Takiej informacji nie było w żadnym projekcie.

Pan Toporek:

Ale tu 2.2% są uwzględnione.

Pani Skarbnik:

Jeśli Pan Dyrektor twierdzi, że ma środki w budżecie to w porządku. Ale ja cały czas słyszę informacje, że brakuje pieniędzy na oświatę, że te, które są

przyznane nie wystarczą na funkcjonowanie do końca roku.

Pan Toporek:

Ale Pani Skarbnik to, co inne brakuje.

Pani Skarbnik:

Nie ma czegoś takiego, pieniądze są jedne. One tylko mogą być rozdzielone na poszczególne podziałki klasyfikacji budżetowej.

Pan Toporek:

Pani Skarbnik, ale ja nie powiedziałem, że brakuje, tylko że tutaj jak niektórzy liczą 4.60 zł. skok na 5 zł. to te kwoty wychodzą większe. Tylko, że to jest wartość jednego punktu.

My nie przekroczymy tych środków, które mamy.

Pan Rym:

Z tej uchwały wcale nie wynika, że będą podwyżki w takiej wysokości. Tylko my w tej uchwale określamy wysokość najniższego wynagrodzenia oraz wartość punktu. W związku z tym zostanie przeliczona każda płaca wg. tych zasad i tutaj się nic nie zmienia. I teraz jak są środki to będą podwyżki, jak nie ma środków nie będzie podwyżek.

Pani Skarbnik:

Ponieważ w zasadzie jest obowiązek, że jak się podejmuje uchwałę to powinno być określenie skutków finansowych. W związku z tym czy nie należałoby przesunąć tego projektu uchwały na kolejną sesję a przekazać informacje Radnym do dyskusji na komisjach i również Pan Wójt, żeby miał tą pełną świadomość, jakie to są skutki finansowe, żeby później nie było zaskoczenia. Żeby Radni głosując za tą uchwałą mieli świadomość skutków finansowych.

Dziękuję.

Pan Przewodniczący:

No właśnie o to chodzi. Czym ta uchwała będzie skutkować, dlatego, że podniesiemy najniższe wynagrodzenie oraz wartość punktu a potem okaże się, że trzeba dołożyć pieniądze.

Pan Toporek:

Proszę Państwa to nie jest tak. Najniższe wynagrodzenie zostaje na poziomie 700 zł. Jeżeli się najniższe wynagrodzenie podwyższa to budzi się skutki finansowe. A z tej tabeli wynika, że jeżeli ma najniższe wynagrodzenie to ja sobie płace pracownika mogą różnicować punktami. Bo można tak różnicować, żeby się zmieścić w danym pułapie.

Pan Rabiej:

Ja uważam, że jeżeli jest w budżecie 2.2% i to było zapisane to nie przekroczy tej stawki ten punkt podniesiony.

Pan Toporek:

Tu dochodzi jeszcze jedna rzecz, bo ja cały czas mówię o placówkach oświatowych.

Pan Przewodniczący:

A czy ilość punktów, o których Pan mówi, bo Pan mówi, że można ich ilość zmniejszyć czy zwiększyć, czy każdemu pracownikowi, który ma np. 100 pkt. można zmniejszyć je do 80 pkt?

Pan Toporek:

Jasne, że można. To jest ruchome, bo to są widełki.

Pani Purtal-Kociuba:

Ja chciałam jeszcze powiedzieć, że w czasie obecności w szkołach nasza Komisja Oświaty praktycznie od większości dyrektorów słyszała skargi tego typu, że pracownicy obsługi w oświacie zarabiają dużo mniej niż pracownicy obsługi w innych jednostkach gminy. Myśmy to sprawdzili i okazało się, że to jest nieprawda. Zarabiają na podobnych stanowiskach tak samo. Związki Zawodowe z kolei przesłały do nas pismo z prośbą o podniesienie zarobków bardzo nisko uposażonych pracowników obsługi oświaty. I nie wiem czy ta uchwała jest odpowiedzią na te apele czy nie, ale jeżeli nie jest przygotowana zgodnie z przewidywaniem skutków i że to pociągnie za sobą jakieś przekroczenia uchwalonego już budżetu to absolutnie nie możemy się na to zgodzić. Ja wiem, że w zespole oświaty już robiono do tej uchwały przymiarki, ale z istniejącą liczbą punktów i stąd do Pani Skarbnik mogły dojść głosy, że na pewno nie starczy pieniędzy, że nie tego ma w budżecie, bo oczywiście przy istniejącej liczbie punktów w tej chwili powiedzmy. Ale proszę Państwa z tego, co ja się zorientowałam to w rozporządzeniu i w siatce płac tych pracowników jest, że na danym stanowisku obowiązuje ta i ta kategoria zaszeregowania, dla której jest przewidziana liczba punktów od – do. I teraz skoro jest przy obecnej wartości punktu 4,60 zł., że już ma maksimum w danej kategorii punktów a mimo to gdzieś tam nie dochodzi nawet do najniższej pensji to nie ma innego wyjścia jak podnieść wartość punktu ale ustalić w dalszym ciągu zgodnie z tą tabelą ale mniejszą ilość tych punktów, żeby zachować sobie możliwość manewru na ewentualność przyszłość. I ja tego bym nie nazwała podwyżką, chociaż Ministerstwo w niektórych przypadkach 2,80 zł. nazywało podwyżką. Bo to mniej więcej będzie tego typu regulacja. Tylko wyprostowanie tych wartości. I nie wiem czy w tej uchwale nie dopisać, że ma to być tak wyliczone, żeby nie przekroczyło zaplanowanych budżetów.

Pani Mecenasa:

Nie może tak być zapisane w tej uchwale.

Pani Purlal-Kociuba:

Ale wytyczne do wykonania tej uchwały mogą być podane. Dziękuję.

Pan Rym:

Problem takiego nierównomiernego wynagrodzenia w placówkach oświatowych od początku poprzedniej kadencji był podnoszony i 2 lata temu z Panem Dyrektorem przeanalizowaliśmy stanowiska i ilość punktów. Okazało się, że w niektórych jednostkach oświatowych np. stanowisko sprzątaczkę gdzie jest maksymalnie 80 pkt. miały 78-80 pkt. ale były też jednostki gdzie te osoby miały tylko 47 pkt. I my zrobiliśmy regulację, żeby wyrównać poziom wynagrodzenia w całej gminie. Praktycznie to się wiązało z tym, że dodawaliśmy ponad 20 pkt. żeby zrównać poszczególne stanowiska. I ten problem został uporządkowany.

Natomiast kwestia jest inna, że to płace nie są zbyt wysokie, ale to jest już inny problem.

Pani Janiec:

Panie Dyrektorze przyjdzie wrzesień br. okazuję się, że oświata ma deficyt finansowy i co wtedy?

Pan Toporek:

Powiem w ten sposób. Budżet, którym w tej chwili dysponujemy to na pewno nie powiem we wrześniu, że jesteśmy niewydolni. Zima już minęła także dodatkowych środków na ogrzewanie nie trzeba będzie mieć. Zaoszczędziliśmy w tej chwili na ciepłe. Można powiedzieć jedną rzecz, że jeżeli z góry nie zleca nam dodatkowych zadań, które finansować będziemy musieli z własnej kieszeni

to myślę, że wytrzymamy.

Pan Krajewski:

Zastanawiam się jak podejść do tego tematu, bo teoretycznie Pan Toporek mówi, że dyrektorzy będą mieli tą świadomość, żeby nie przekraczać budżetu, żeby odjąć wręcz niektórym osobom te punkty z przeliczenia, żeby ta sama stawka została. Czy to tak ma być zrobione, że jeżeli komuś wyjdzie 5 pkt. to zostanie dokonany ten zabieg?

Pan Toporek:

Tak, bo my musimy się trzymać budżetu. Pobory nie mogą być mniejsze, chyba, że zmienia się umowa.

Nad przyjęciem uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu dla pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Gminy Sitkówka – Nowiny Radni głosowali następująco: 14 głosów za, 1 głos przeciw.

Pani Szczepanik:

Dziękuję za zaproszenie na dzisiejszą sesję Rady Gminy. Cieszę się, że mogłam uczestniczyć w obradach. Niestety ze względu na obowiązki służbowe muszę już wyjść. Do widzenia.

Pan Toporek podziękował za przyjęcie regulaminu wynagradzania nauczycieli.

Uchwała w sprawie: nieodpłatnego nabycia działek od osoby fizycznej w miejscowości Zgórsko na terenie Gminy Sitkówka – Nowiny.

Nad przyjęciem uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia działek od osoby fizycznej w miejscowości Zgórsko na terenie Gminy Sitkówka – Nowiny Radni głosowali jednogłośnie, tj. 15 głosów za.

Uchwała w sprawie: zmiany uchwały Nr RG – XII/69/2000 z dnia 30 listopada 2000 r. w sprawie przekazania w użytkowanie sieci wodociągowej z uzbrojeniem stanowiących mienie Gminy Sitkówka – Nowiny do Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach.

Nad przyjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr RG – XII/69/2000 z dnia 30 listopada 2000 r. w sprawie przekazania w użytkowanie sieci wodociągowej z uzbrojeniem stanowiących mienie Gminy Sitkówka – Nowiny do Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach Radni głosowali jednogłośnie, tj. 15 głosów za.

Uchwała w sprawie: przekazania w użytkowanie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej z uzbrojeniem stanowiących mienie Gminy Sitkówka – Nowiny do Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach.

Nad przyjęciem uchwały w sprawie przekazania w użytkowanie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej z uzbrojeniem stanowiących mienie Gminy Sitkówka – Nowiny do Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach Radni głosowali jednogłośnie, tj. 15 głosów za.

Uchwała w sprawie: przekazania na własność Województwa Świętokrzyskiego – Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach mienia Gminy Sitkówka – Nowiny w postaci chodnika dla pieszych wybudowanego wzdłuż drogi wojewódzkiej Nr 762 Kielce –

Małogoszcz.

Nad przyjęciem uchwały w sprawie przekazania na własność Województwa Świętokrzyskiego – Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach mienia Gminy Sitkówka – Nowiny w postaci chodnika dla pieszych wybudowanego wzdłuż drogi wojewódzkiej Nr 762 Kielce – Małogoszcz Radni głosowali jednogłośnie, tj. 15 głosów za.


Uchwała w sprawie: przekazania w użytkowanie środków trwałych stanowiących mienie komunalne na rzecz Szkoły Podstawowej w Bolechowicach.

Nad przyjęciem uchwały w sprawie przekazania w użytkowanie środków trwałych stanowiących mienie komunalne na rzecz Szkoły Podstawowej w Bolechowicach Radni głosowali jednogłośnie, tj. 15 głosów za.

Uchwała w sprawie: przekazania w użytkowanie składników majątkowych stanowiących mienie komunalne na rzecz Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Nowinach.

Nad przyjęciem uchwały w sprawie przekazania w użytkowanie składników majątkowych stanowiących mienie komunalne na rzecz Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Nowinach Radni głosowali jednogłośnie, tj. 15 głosów za.

Uchwała w sprawie: przekazania w użytkowanie składników majątkowych stanowiących mienie komunalne na rzecz Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Nowinach.



Nad przyjęciem uchwały w sprawie przekazania w użytkowanie składników majątkowych stanowiących mienie komunalne na rzecz Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Nowinach Radni głosowali jednogłośnie, tj. 15 głosów za.

Przerwa od godz. 14.16 do godz. 14.36.

Uchwała w sprawie: wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Sitkówka – Nowiny na 2006 r.

Pani Skarbnik:

Tak jak zaznaczyłam w objaśnieniach zmiany dotyczące dochodów wynikają z pisma Ministra Finansów, które ukazało się już na stronie internetowej i jest adresowane do wszystkich Wójtów i Burmistrzów w całej Polsce. Wynika to z uchwalenia przez sejm ustawy budżetowej. Te kwoty, które były ujęte do projektu ustawy budżetowej i tym samym dane przekazane do poszczególnych gmin zostały skorygowane właśnie o te kwoty, które mamy obowiązek dostosować się i wprowadzić. Ponieważ nie jest planowana sesja w miesiącu marcu dla zgodności planu te sprawy już wprowadzamy teraz. Dziękuję.

Nad przyjęciem uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Sitkówka – Nowiny na 2007 r. Radni głosowali jednogłośnie, tj. 15 głosów za.

Interpelacje radnych.

Interpelacji nie było.

Wnioski komisji.

Pani Janiec odczytała wniosek Komisji Zdrowia, Kultury i Bezpieczeństwa wypracowany w dniu 26.02.2007 r. w sprawie wybudowania Domu Kultury na

terenie Nowin.

Pani Janiec:

Na posiedzeniu Komisji Zdrowia były poruszane tematy związane z działalnością świetlicy środowiskowej, z bezpieczeństwem publicznym na terenie naszej gminy jak również z działalnością GKRPA. Reasumując informacje uzyskane od przedstawicieli poszczególnych jednostek komisja doszła do wniosku, że młodzież z naszego terenu, jak również mieszkańcy nie mają takiego miejsca do spotykania się. Wybudowanie takiego Domu Kultury jest bardzo zasadne i byłoby to bardziej ekonomiczne, gdyby wszystkie organizacje działalności kulturalnej i środowiskowej mieściły się w jednym budynku.

Pan Przewodniczący odczytał wnioski Komisji Oświaty, Sportu, Rekreacji wypracowane w dniu 08.02.2007 r. dotyczące:

- jak najszybszego wyegzekwowanie napraw gwarancyjnych i usunięcie usterek budowlanych przez firmę „Mitex” S.A w Zespole Szkół Ponadpodstawowych w Nowinach
- oraz przekazywania dla szkół części pieniędzy (50%) zarobionych przez placówki oświatowe w formie dotacji celowej kwartalnie z przeznaczeniem na zakup uszkodzonych elementów wyposażenia technicznego

Pani Purlal-Kociuba:

Proszę Państwa prawie wszystkie placówki szkolne prowadzą wynajem hal sportowych i pobierają za to pieniądze. Te pieniądze są odprowadzane w całości do budżetu gminy. Nie ulega wątpliwości, że w momencie, kiedy te hale są wynajmowane to są bardziej eksploatowane przez większą liczbę osób i ulegają uszkodzeniu drobne i większe elementy. Chodzi o to, żeby z tych pieniędzy

część do szkół mogła wrócić w formie dotacji celowej na zakup uszkodzonych elementów i wykonanie niezbędnych napraw.

Pan Wójt:

Zawsze w skupieniu wysłuchuję wniosków komisji, z tym, że ja bym nie podzielał niepokoju Pani Radnej, jeśli chodzi o ZSP, ponieważ są kwoty gwarancyjne. I jeśli nie będą wykonane naprawy to wykonamy je w ramach tych kwot gwarancyjnych. Jest na pewno faktem, że bardzo ciężko jest się porozumieć z wykonawcą, który realizował tą inwestycję.

Jeśli chodzi o II wniosek to dziś dyskutowaliśmy dość długo o budżetach szkół, że 42% wydatków budżetu to właśnie jest oświata, że prawie 6.000.000 zł. dokładamy z budżetu gminy. A mowa była o zyskach. Jeśli szkoły wypracują ponad to, co my dokładamy to chętnie to szkołom przekażę. Dziękuję bardzo.

Pan Kania:

Ale Panie Wójtzie tutaj chodzi o wszystkie szkoły. Te wszystkie szkoły starają się jakoś te pieniądze pozyskiwać i te hale nie stoją puste. I to nas cieszy, bo tak powinno być. Nam chodziło o to, żeby te pieniądze trafiały z powrotem, bo skoro oni te hale eksploatują to ponoszą koszty. Bo zawsze coś się urwie i trzeba to naprawić. Zatem dla nich byłoby lepiej tych pieniędzy nie pozyskiwać, nie wynajmować tych hal i nie byłoby urwanych kranów czy zniszczonych ławeczek. To tylko chodziło o taką bieżącą konserwację. Może kupmy im w zamian np. jakieś pojemniki na mydło, żeby oni czuli sens wynajmowania tych hal.

Pani Skarbnik:

Uważam, że to bardzo dobrze, że dyrektor zabiega o pozyskanie pieniędzy przy pełnej świadomości, że zdaje sobie sprawę z tego jak jest kwota subwencji a ile wynoszą koszty funkcjonowania danej placówki. I te pieniądze skądś trzeba pozyskać i to m.in. z wynajmu. Będzie więcej pieniędzy na wynajem to te

pieniądze wracają, to jest oczywiste. Natomiast to nie taka prosta sprawa, że się powie, żeby szkoły się rządziły pieniędzmi. Musi być otworzony rachunek dochodów własnych. Te pieniądze mogą być określone tylko na konkretne cele. Jeśli wpływają do budżetu to jest większa swoboda dysponowania nimi. A tam nie, bo tam jest specjalny tryb rozliczeń. To nie jest tak prosta sprawa i to jest moim zdaniem utrudniony sposób korzystania z nich. Dziękuję.

Pan Przewodniczący:

Tak na przyszłość mam taką radę do przewodniczących poszczególnych komisji, aby konsultować wnioski z Radcą Prawnym czy z Panią Skarbnik na ile one są możliwe do realizacji, albo wnioski proszę składać do Biura Rady wcześniej, żebym ja miał możliwość zapoznać się z nimi i zaczerpnąć informacji na temat realizacji. Dlatego, że teraz jest tak dziwna sytuacja, ponieważ ja te wnioski muszę poddać pod głosowanie. I teraz myślę, że Państwu nie będzie przyjemnie, kiedy je odrzucimy jako niezasadna z przyczyn prawnych.

Pani Janiec:

Jeżeli chodzi o wniosek Komisji Zdrowia dotyczącego budowy Domu Kultury to chciałam powiedzieć, że nam nie chodziło o to, żeby już teraz go budować, ale żeby to była informacja do budżetu.

Pan Przewodniczący:

Ale ten wniosek Komisji Zdrowia to jeszcze da się jakoś obronić, ponieważ napisali Państwo, że Komisja widzi potrzebę wybudowania Domu Kultury i nie wnoszą Państwo o konkretną decyzję Rady Gminy. Mnie tu bardziej chodziło o wnioski Komisji Oświaty.

Pani Skarbnik:

W momencie, kiedy była zawarta umowa z wykonawcą przewidziane było w

umowie zabezpieczenie wykonania umowy, okres gwarancji i rękojmi. Te pieniądze w gotówce znajdują się na rachunku Urzędu Gminy, są to środki na lokatach bankowych. Bodajże 3 lata temu firma „Mitex” wystąpiła z wnioskiem, że chciałaby zamienić te środki pieniężne na gwarancje. Nie wyraziliśmy na to zgody. Te pieniądze są i tam są różne okresy gwarancji poszczególnych części obiektu. I w miarę jak będzie upływał okres gwarancji to częściowe kwoty mogą być zwalniane pod warunkiem, że nie będzie zastrzeżeń, co do jakości tego zakresu prac. I taka sytuacja była w roku ubiegłym gdzie powinniśmy zwolnić określoną kwotę, ale była komisja i stwierdziła, że jest zła jakość i należy pewne rzeczy wykonać i pisma w tej sprawie zostały wysłane do firmy „Mitex”. Natomiast, jeżeli wykonawca nie naprawi usterek to wówczas w formie zastępczej możemy to zlecić innej firmie i pokryć ze środków, które są na rachunku. Dziękuję.

Pani Purtal-Kociuba:

Ja się domyślałam, że takiego typu zabezpieczenie prawdopodobnie jest. Tylko, jeżeli my jesteśmy dwa razy w placówce i widzimy rozwalone szyby wentylacyjne, widzimy stojące miski na auli, bo kapie z dachu. W związku z tym poczuliśmy się zaniepokojeni, że egzekwowanie napraw gwarancyjnych od firmy „Mitex” jest troszeczkę nieskuteczne albo opieszale. I dlatego chcieliśmy tym wnioskiem po prostu przypomnieć o tych usterekach.

Za przyjęciem wniosku Komisji Oświaty, Sportu, Rekreacji dotyczącego jak najszybszego wyegzekwowania napraw gwarancyjnych i usunięcie usterek budowlanych przez wykonawcę „Mitex” S.A w ZSP w Nowinach Radni głosowali jednogłośnie, tj. 15 głosów za.

Pani Purtal-Kociuba:

Ja chciałem jeszcze powiedzieć kilka zdań na temat tego II wniosku. Może my

podeszliśmy do tego zbyt emocjonalnie, ale rozumiemy dyrektorów szkół. Bo naprawdę trzeba trochę czasu poświęcić, żeby wynająć taką halę, trzeba podpisać umowy, musi być opiekun dla grupy, musi ktoś to posprzątać, itd. Chodziło nam po prostu o jakąś niewielką satysfakcję za ten ich trud.

Pani Skarbnik:

Ale proszę mieć na uwadze, że budżet jest uchwalony, te pieniądze są w budżecie. Podjęcie uchwały o rachunku dochodów własnych oznacza, że zdejmuje się dochody z budżetu i szkoły dostaną tyle i sobie wypracują. Nie tyle ile mają po stronie wydatków, tylko tyle ile wpłynię. To nie jest dobre rozwiązanie.

Pani Purtal-Kociuba:

Dlatego przyznaję się, że podeszliśmy do tego emocjonalnie. W zawiązku z tym w imieniu całej komisji wycofuję ten wniosek.

Pan Gepner odczytał wniosek Komisji Przemysłu, Planowania, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska z dnia 14.02.2007 r. dotyczący zaprowadzenia porządku na terenie firmy B&G.

Za przyjęciem wniosku Komisji Przemysłu, Planowania, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska z dnia 14.02.2007 r. dotyczącym zaprowadzenia porządku na terenie firmy B&G Radni głosowali jednogłośnie, tj. 15 głosów za.

Pan Wójt:

Ja mogę udzielić odpowiedzi na wniosek Komisji Przemysłu. Proszę Państwa do firmy B&G zwracaliśmy się dwukrotnie o usunięcie tych odpadów. Środki, jakimi dysponuje gmina są bardzo ograniczone, dlatego też w ostatnim piśmie jakie podpisałem kilka dni temu jeszcze raz wzywamy do usunięcia tych śmieci i przywrócenia do stanu pierwotnego, jednocześnie informujemy Wojewodę o



zaistniałym stanie, ponieważ on jest tylko z mocy prawa uprawniony do nakładania kar i wydawania decyzji w tej sprawie. Natomiast to, co my możemy zrobić to usunąć te odpady na własny koszt i obciążyć kosztami firmę B&G, czyli możemy dołożyć sobie dodatkowych kosztów i szybko ich nie odzyskać. Tak więc czekamy na decyzję Wojewody w tej sprawie.

Pan Krajewski odczytał protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli przeprowadzonej w ZOSiP w Nowinach w dniach 19,20 lutego 2007 r.

Godz. 15.05 wyszła Pani Janiec, Pan Wilk i Pan Kania.

Godz. 15.08 wróciła Pani Janiec.

Godz. 15.14 wyszła Pani Purtal-Kociuba.

Godz. 15.18 wróciła Pani Purtal-Kociuba, Pan Wilk i Pan Kania.

Za przyjęciem protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli przeprowadzonej w ZOSiP w Nowinach w dniach 19,20 lutego 2007 r. Radni głosowali następująco: 12 głosów za, 3 głosy wstrzymujące się.

Sprawy różne.

Pan Przewodniczący odczytał:

- Pismo od mieszkańców z miejscowości Trzcianki z prośbą o podłączenie do kanalizacji.

Pan Przewodniczący:

Rozmawiałem z kierownikiem ref. budownictwa w tej sprawie i dlatego tak długi ci ludzie są pozbawieni tej kanalizacji. Okazuje się, że oni zamieszkują tereny zalewowe i w związku z tym nie ma możliwości bezpośredniego podłączenia ich do tej kanalizacji. Trzeba tam będzie prawdopodobnie zrobić jakąś specjalną kanalizację nowszą techniką podciśnieniową albo inną.

Prawdopodobnie musi być odpowiednia przepompownia. Dlatego też kierownik ref. budownictwa zajmuje się tą sprawą, rozeznaje ten temat i jeżeli będzie już coś konkretnego wiadomo w jaki sposób ewentualnie można by ten problem rozwiązać to przedstawi to na sesji.

Pan Wójt:

Należy też powiedzieć, że jest tam duże rozproszenie mieszkańców i w myśl przepisów ten koszt budowy jest bardzo kosztowny a przepisy mówią, że na 1 km sieci powinno być 120 mieszkańców. Także tutaj te kryteria nie były do tej pory spełnione, co nie znaczy, że nie należałoby tym mieszkańcom pomóc. Zastanawiamy się nad tym i po analizie będzie proponować jakieś rozwiązanie.

Pan Przewodniczący odczytał:

- Pismo od mieszkańców Zgórska z podziękowaniami za wybudowanie chodnika od salonu „Skody” do drogi na Szewce.

Pan Przewodniczący:

Informuję, że do dnia 30 kwietnia 2007 r. należy złożyć wypełnione oświadczenia majątkowe wraz z kopią PIT-u za 2006 r. Dziś właśnie Państwo otrzymali druki tych oświadczeń.

Pani Skarbnik:

Ponieważ w poniedziałek złożyłam już sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2006 r. chciałam Radę poinformować jak wygląda sytuacja finansowa.

Dochody zostały wykonane w kwocie 28. 569.148,59 zł. co stanowi 103,88% planu.

Wydatki 28.604.604,37 zł. co stanowi 95,71% planu.

Wynik zamknął się deficytem w kwocie 35.455,78 zł. Na początku przy uchwaleniu budżetu deficyt był 6.000.000 zł.



Zaciągnięte kredyty i pożyczki: z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej wpłynęła ostatnia transza środków dotyczących kanalizacji w Kowali 315.580,87 zł. i kwota kredytu komercyjnego, która została zaciągnięta to 1.057.000 zł.

Ponad 600.000 zł. mieliśmy na rachunku podstawowym budżetu środków własnych gminy, bo oprócz tego były środki subwencji oświatowej przekazanej przez Ministerstwo, więc była to kwota ponad 1.000.000 zł.

Oprócz tego kwota ponad 1.000.000 zł. znajduje się na lokacie terminowej. Są to środki Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Ze względu na to, że środki mogą być przeznaczane na określone cele to musimy czekać, kiedy przyjdą płatności za realizację zadań przyjętych do planu. Dziękuję.

Godz. 15.27 wyszedł Pan Milcarz.

Pan Wojdyła:

Miałem nadzieję, że drobną sprawę uda mi się załatwić poza sesją Rady Gminy i starałem się to robić już od 2 miesięcy. Pomimo spotkań i wielokrotnych odwiedzin u Pana Siwca ten temat nie został do tej pory załatwiony. A ponieważ kończy się zima a zaczyna wiosna to chciałbym prosić Pana Wójta o skuteczną interwencję, aby przyciąć estetycznie drzewa na osiedlu.

Drugą sprawą jest prośba o zainteresowanie się placem zabaw dla dzieci na osiedlu. Dziękuję.

Pani Kowalczyk:

Ja mam takie uwagi od mieszkańców osiedla odnośnie opłaty targowej. Podobno sprzedawcy nie chcą przyjeżdżać i sprzedawać na tym naszym placu targowym, bo jest za drogo. Dlatego mieszkańcy proszą, aby wrócić do poprzedniej wersji uchwały.

Pani Skarbnik:

Możemy przygotować różne warianty i jak będą posiedzenia kolejnych komisji dobrze byłoby, żeby Radni odnieśli się to tego. Te zmiany można w ciągu roku wprowadzić natomiast to miało służyć w obronie interesów osób, które prowadzą działalność gospodarczą tutaj w gminie. Natomiast to jest wola Rady w jakiej wysokości te stawki mają być. Jeżeli będzie taka potrzeba to zmiana będzie dokonana. Dziękuję.

Pan Zapała:

Mam takie pytanie: w zeszłym roku Pan Maciejewski spisywał ilość eternitu na terenie naszej gminy. Czy jest jakaś możliwość dofinansowania do niszczenia tego azbestu?

I jeszcze drugie pytanie: ostatnio pewna starsza pani stwierdziła, że jak skończy 80 lat to jej przysługuje umorzenie podatku. Czy to prawda?

Godz. 15.31 wrócił Pan Milcarz.

Pan Krajewski:

Mieszkańcy pytają odnośnie punktu składowania odpadów. Ponieważ były w budżecie zapisane środki i pytają, czy istnieje taki punkt gdyby ktoś chciał np. plastik wyrzucić.

Pan Wójt:

Odpowiem w kolejności zadawanych pytań. Odnośnie pytania Pana Wojdyły to ja mam informacje od Pana Dyrektora Siwca, że jesteście Panowie w stałym kontakcie i że jest już omówiona sprawa weryfikacji tych drzew i na to w budżecie ZGKiM jest 7.000 zł. czy 8.000 zł. Ma być zawarta stosowna umowa i temat będzie realizowany przez firmę, nie przez OSP, bo ta organizacja dysponuje czasem tylko w soboty. Także wydaje mi się, że ta sprawa powinna być na dniach

załatwiona.

Jeśli chodzi o plac zabaw to chcemy doprowadzić do spotkania z projektantem, który projektował przedszkole wraz z placem zabaw i jakby wydzielić temat placu zabaw jako odrębne zadanie, które moglibyśmy zrealizować możliwie w szybkim czasie w ramach środków przypisanych na budowę przedszkola.

Jeżeli chodzi o opłatę targową to do mnie nie docierają takie informacje, zatem dobrze, że Pani to zgłosiła. Zainteresujemy się tym. Oczywiście, jeśli wypracują Państwo nowe rozwiązania i przyjmiecie te stawki to ja będę je realizował.

Jeżeli chodzi o eternit to w tej chwili są prowadzone prace przetargowe do wyłonienia firmy, która będzie prowadzić utylizację odpadów na terenie naszej gminy. Jest 50.000 zł. zapisane w budżecie gminy na tzw. program pilotażowy i od kogoś zaczniemy w tym roku.

Jeśli chodzi o skład na materiały to też musimy się zastanowić, gdzie to zlokalizować, bo rzeczywiście przepis ustawy o ochronie środowiska wskazuje na to, że gmina powinna mieć taki skład. Tym tematem też się zajmujemy.

Natomiast, jeżeli chodzi o tą 80-letnią panią to może napisać indywidualne pismo o zwolnienie z podatku i rozważymy możliwość umorzenia tych płatności. Dziękuję.

Pan Gepner:

Chodzi mi o rewitalizację os. Nowiny – bloki nr 1, 3, 5. Wykonawca miał zapewnić dojazd mieszkańcom do bloku. Niestety nie zapewnił. A tam mieszkają przecież ludzie z małymi dziećmi i ludzie starsi i mają ogromne problemy, aby do tej klatki dotrzeć. Pan Okła poinformował mnie, że ktoś tam w poniedziałek przyjdzie, mamy już środę i nikogo tam nie ma. Tylko to wszystko rozgrzebali i zostawili. Nikogo nie ma.

Pan Przewodniczący:

Też miałem uwagi mieszkańców na dyżurze, że oni rozumieją, że jest remont i

jest bałagan, tylko że firma to rozgrzebała, zostawiła i nic dalej nie robi a mieszkańcy muszą po tym błocie chodzić.

Pan Rym:

Nic dodać nic ująć do tego, co Panowie mówicie. No niestety stało się tak, że firma początkowo miała założenie, że jak rozpocznie prace to będzie je kontynuować. Jednak przyszła zima i oni wycofali się z budowy. Ja też miałem zapewnienie, że od poniedziałku wejdą z powrotem na plac budowy, bo my cały czas interweniujemy. Oni po prostu tych ludzi, co mieli zatrudnionych puścili do domów i jest teraz problem, żeby się zorganizować i wrócić na plac budowy.

Będziemy nadal stracić się wyegzekwować wyrównanie tego terenu.

Godz. 15.37 wyszedł Pan Czerwiak.

Pan Gepner:

Ale jeżeli firma coś robi to musi przecież przedstawić jakiś harmonogram prac i ktoś musi tego pilnować.

Pan Krajewski:

Chciałbym powiedzieć, że jako Radni byliśmy zapraszani na spotkania sprawozdawcze straży pożarnych. I m.in. w Kowali Komendant Straży Pan Bentskowski i Prezes Straży Pan Wierzbicki mówili właśnie o wykorzystaniu obiektów sportowych. Ci ludzie byli bardzo wdzięczni za to, że władze gminy umożliwiły korzystanie m.in. też strażakom z obiektów sportowych. Ci ludzie byli bardzo wdzięczni. A jest duże zainteresowanie, bo też na wywiadówkach czy podczas spotkań Rady Rodziców mówią o tym.

Pani Kowalczyk:

Proszę Państwa jak wicie będziemy obchodzić 40-lecie SP w Nowinach.

Informuję, że zbieramy wszystkie informacje, pamiątki czy zdjęcia. Jeśli ktoś z Państwa posiadałby takowe to proszę przynosić je do SP W Nowinach. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Zbigniew Pyk zamknął zwyczajną sesję Rady Gminy.

Na tym protokół zakończono.

Alina Mieszkańska

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy
Zbigniew Pyk