

**Protokół Nr-0052/III/06**  
**z sesji Rady Gminy Sitkówka - Nowiny**  
**z dnia 28 grudnia 2006 roku.**

Obecni wg załączonej listy obecności.

Rozpoczęcie obrad sesji godzina 10.06, zakończenie godzina 15.05.

Protokolant: Alina Mieszkalska – mł. Referent ds. Obsługi Rady Gminy.

W sesji uczestniczyli:

- Pan Zygmunt Okła – kierownik referatu budownictwa
- Pan Piotr Piestrzyński – redaktor „Głosu Nowin”
- mieszkańcy gminy

**Otwarcie sesji.**

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Gminy Pan Zbigniew Pyk, który na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. Na sesji w chwili otwarcia obecnych było 14 radnych. Nieobecny Pan Dariusz Krajewski.

**Porządek obrad.**


Do porządku obrad został wprowadzony następujący punkt:

- 12 A – podjęcie uchwały w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Nad przyjęciem porządku obrad wraz z poprawkami Radni głosowali jednogłośnie, tj. 14 głosów za.

**Odczytanie protokołu z sesji Rady Gminy z dnia 06 grudnia 2006 r.**

Godz. 10.10 przyszedł Pan Krajewski.

1 

**Protokół z sesji Rady Gminy z dnia 06 grudnia 2006 r. został odczytany.**

Nad przyjęciem protokołu Radni głosowali jednogłośnie, tj. 15 głosów za.

**Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z realizacji uchwał z dnia 6 grudnia 2006 roku.**

Przewodniczący Rady Gminy Pan Zbigniew Pyk odczytał sprawozdanie z wykonania uchwał, które zostały podjęte na sesji w dniu 6 grudnia 2006r. (sprawozdanie w załączeniu do protokołu).

Nad przyjęciem sprawozdania Przewodniczącego Radni głosowali jednogłośnie, tj. 15 głosów za.

**Sprawozdanie Wójta Gminy z realizacji zadań między sesjami:**

Pan Wójt:

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, zaproszeni goście. Sprawozdanie obejmuje okres od 7-27.12.2006 r. W tym okresie miały miejsce następujące zdarzenia:

1. Została wyłoniona w drodze przetargu firma „Czystopol”, która będzie dokonywać bieżącego odśnieżania i utrzymywania czystości dróg w okresie zimowym. Kwota umowy wynosi 68.710, 31 zł. brutto. Jeśli chodzi o drogi powiatowe, to również z dzisiejszej prasy mogliśmy się dowiedzieć, że Powiatowy Zarząd Dróg jest przygotowany do odśnieżania dróg powiatowych. Rozdamy dziś Państwu Radnym i Sołtysom informację gdzie można dzwonić w przypadku nienależytego utrzymywania stanu dróg.
2. Następnie chciałbym powiedzieć kilka zdań na temat ugody z firmą

„ZURIP” dotyczącej wynagrodzenia za prace wykonane przy budowie remizy w Woli Murowanej. Odbyło się spotkanie w sądzie. Nie doszło jeszcze do ostatecznej ugody, ale strony zbliżają się do kwoty, która powinna satysfakcjonować. Jeśli przekroczymy 50% kwoty 223.874,58 zł. to firma „ZURIP” będzie usatysfakcjonowana i taką ugodę będzie można podpisać. Nastąpi to prawdopodobnie w przyszłym roku, dlatego, że kolejna sesja sądu odbędzie się na wniosek firmy „ZURIP”.

3. Zakończył się remont budynku posterunku policji. A dzięki przychylności Rady poprzedniej kadencji przeznaczone było 200.000zł. na remont tego budynku. Niestety prace odbiorowe nie wypadły pomyślnie. Są zastrzeżenia do wykonania tynków zewnętrznych oraz tynków tzw. przyziemnych, które nie spełniają wymogów i już w tej chwili odpadają. Te usterki zostały ujęte w protokole odbioru i będą stopniowo usuwane oczywiście pod nadzorem właściciela obiektu, czyli Komendy Miejskiej Państwowej Policji w Kielcach.
4. W dniach od 15-17 grudnia br. odbywał się w Nowinach IX Międzynarodowy Turniej Piłki Ręcznej Kobiet im. Andrzeja Kowalczyka. Ufundowaliśmy puchar za zdobycie IV miejsca. Uczestnicy ocenili ten turniej bardzo wysoko. Należy podkreślić, że to był kolejny przykład promocji naszej gminy i naszych obiektów, bo były 3 drużyny międzynarodowe z Litwy, Ukrainy i Czech.
5. Następnie chciałbym poinformować Państwa, że wpłynął wniosek „Lafarge Kruszywa” – Radkowice o umożliwienie pozyskania koncesji na około 10 hektarów gruntów na terenie naszej gminy dla zakładu o nazwie „Radko 1”. Proszę zauważyć, że jeśli te zakłady będą eksploatować na naszym terenie to mielibyśmy kolejne wpływy od wydobycia kopalin. A wydobycie planowane jest w wysokości

około 1,5 mln ton w przyszłym roku i następnym, jeśli ten teren poszerzymy to będą następne wydobywane tony. Natomiast, jeśli chodzi o nowy zakład „Radko 2” to ma być nowa kopalnia, która ma być budowana jako jedna z najnowocześniejszych w Europie. Planowane wydobycie 2,5 do 3 mln ton w ciągu roku. Już są grunty wykupione przez „Lafarge Kruszywa” i wszystko też zależy od tego, kiedy my zakończymy analizę studium i opracujemy nowe założenia planu zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym też są pewne kwoty podane w projekcie budżetu na 2007 r.

6. Następnie chciałbym poinformować, że odbyło się spotkanie z przedstawicielami Iracko-Polskiej Izby Handlowej i mieliśmy okazję gościć przedstawiciela Iraku w randze Wiceministra Ochrony Środowiska. Otrzymaliśmy pismo, które dotyczy naszej stacji uzdatniania wody.

Pan Wójt odczytał pismo od Zarządu Iracko-Polskiej Izby Handlowej (pismo w załączeniu do protokołu).

Pan Wójt:

Chciałbym dodać, że ten obiekt stacji uzdatniania wody jest w pewnym zakresie przygotowany po tej stronie, która należała do nas. Natomiast niestety nie udało się wprowadzić korekty w prototypie kontenera stacji uzdatniania wody i to jest przed nami a leży to po stronie Wojskowego Instytutu Chemii i Radiometrii Politechniki Warszawskiej. Po dokonaniu tych zmian, które są ściśle określone ten obiekt dopiero może być odebrany i musi być potwierdzone, że nadaje się do produkcji seryjnej. To jest przed nami i myślę, że tych dwóch partnerów, którzy z nami współpracują po tej informacji, która również do nich dotarła są żywo zainteresowani, aby te dodatkowe prace jak najszybciej wykonać i żeby to urządzenie

mogło być przedmiotem określonej transakcji tak jak to zostało zapisane w umowie trójstronnej z 2002 r.

7. Następnie chciałem przekazać Państwu informacje, że wpłynęła skarga do Wojewody Świętokrzyskiego od Pana inż. Ślusarza – mieszkańca Nowin, że jakoby ja wydałem polecenie wycięcia dębu w obrębie ogródków działkowych. Otóż chciałem poinformować, że niezależnie od tej skargi złożyłem doniesienie na policję w związku z wycięciem tego dębu. Trwa procedura. Ustaliliśmy, że wykonawca wyciął to drzewo i będzie prowadzona procedura ustalenia ostatecznego sprawcy i sankcji, jakie ktoś poniesie z tego tytułu. Szczegóły informacji przekazemy również do Biura Rady Gminy jak tylko uzyskamy komplet materiałów. Ja tylko mogę wyrazić ubolewanie, że to drzewo zostało wycięte. Jednak na pewno nie na moje polecenie.
8. Również chciałem Państwa poinformować, że 18.12 br. odbyło się zgromadzenie MZWiK w Kielcach. Ja zostałem wybrany członkiem pięcioosobowego Zarządu. Natomiast Radny Dariusz Krajewski jest członkiem Komisji Rewizyjnej. Będziemy się starali, aby nasze interesy były jak najlepiej reprezentowane w tym Związku w ciągu najbliższych 4 lat.
9. 21.12 odbyła się w gimnazjum Wigilia dla Samotnych, w której Państwo Radni uczestniczyli. Na pewno mamy satysfakcje, bo z tego, co słyszałem to osoby uczestniczące w tej wigilii przekazywały wyrazy zadowolenia z tego spotkania. Chciałbym podziękować organizatorom i współorganizatorom tej imprezy, która zapisała się już chyba na stałe do kalendarza naszej działalności.

To są główne informacje, które chciałem Państwu przekazać. Jeśli są jakies pytania to proszę bardzo.

Nad przyjęciem Sprawozdania Wójta Gminy, Radni głosowali jednogłośnie, tj: 15 głosów.

### **Realizacja inwestycji na terenie gminy za rok 2006.**

Pani Janiec:

Inwestycja – rewitalizacja Osiedla Nowiny blok 1,3,5. Jak wiemy do końca roku miała być ta inwestycja rozpoczęta. Na dzień dzisiejszy nie widzimy żadnych prac.

Pan Krajewski:

Panie Zygmuncie proszę wytłumaczyć Radnym, na czym polega zgłoszenie pewnych zadań do Funduszu Spójności i dlaczego te inwestycje zostały zakwalifikowane. Bo to jest sporo inwestycji i jest to ważna sprawa.

Pani Kowalczyk:

W ubiegłym roku zastanawiano się nad pracami inwestycyjnymi na ul. Szkolnej. W tym roku ulica ta jest pominięta. Czym jest to spowodowane, czy to ze względu na brak środków i czy będą te prace robione?

Pan Krajewski:

Czy mógłby nam coś Pan Okła powiedzieć na temat dachu w OSP w Kowali, w jakim stanie jest w tej chwili, czy jest tworzona jakaś dokumentacja?

Pan Okła:

Jeżeli chodzi o rewitalizację Os. Nowiny to w tym roku zakończyliśmy rozbudowę oświetlenia ulicznego i teletechniki w okresie od marca do sierpnia br. za kwotę ponad 850.000 zł. W październiku odbył się przetarg na zadanie B – czyli zagospodarowanie terenu ul. Białe Zagłębie Nr 1,3,5 na kwotę prawie

1.700.000 zł. Do przerobienia w tym roku mieliśmy 300.000 zł. i 1.400.000 zł. w roku 2007. Z informacji uzyskanych od wykonawcy, czyli od „KPRB Kielce” do końca tego roku mają być zakończone prace geodezyjne. Ponieważ ten teren jest bardzo skomplikowany, zatem nie chcieli wprowadzać maszyn, aby jednocześnie nie robić geodezji i wykonawstwa, ponieważ są na tym terenie garaże i dojazdy do budynków. Pieniądze z tego roku zostały przesunięta na 2007 r. i połączone z kwotą 1.400.000 zł. Sądzę, że z pierwszymi ciepłymi dniami wiosennymi roboty ruszą pełną parą mając już prace geodezyjne wykonane.

Ten punkt wiąże się z ul. Szkolną. Rozpatrywaliśmy w br. taką możliwość, żeby ul. Szkolna weszła do rewitalizacji w pierwszej kolejności. Ale na ul. Szkolnej Zakład Energetyczny ma jeszcze wykonać po nas zasilanie budynków jednorodzinnych z naszego kabla, który ułożyliśmy w ramach modernizacji oświetlenia. Oni mają też plany inwestycyjne długoterminowe i sądzą, że w 2007 r. dopiero ewentualnie by to zadanie zrobili. Ten kabel biegnie po lewej stronie ul. Szkolnej i wiąże się to z przebudową chodnika, zatem nie było sensu zaczynać ul. Szkolnej. Ustaliliśmy, że najbardziej wygodnym dla mieszkańców będzie jednak rejon i budynki 1,3,5.

Jeżeli chodzi o Fundusz Spójności to 26.04 br. Pan Wójt ulokował w tym funduszu 4 zadania dotyczące kanalizowania i wodociągowania m. Sitkówka.

Zad. 1 – budowa kanalizacji sanitarnej z pompownią PD-4

Zad. 2 – budowa wodociągu rozdzielczego w ul. Chorzowskiej z wymianą wodociągu osiedlowego i przyłączy do budynków 1-16 i Szkoły Podstawowej

Zad. 3 – budowa wodociągu rozdzielczego zasilającego budynki wysokie nr 33 i 38

Zad. 4 – budowa kolektora sanitarnego w ul. Chorzowskiej i przyłączy do budynków nr 33 i 38 oraz Szkoły Podstawowej.

Wartość szacunkowa tego projektu wynosi około 1.925.000 zł. Kwota będzie sprecyzowana w kosztorysach inwestorskich.

Fundusz Spójności jest to część funduszu środków UE. Został utworzony w ramach 4 gmin: Masłów, Kielce, Sitkówka – Nowiny i Zagnańsk. Każda z tych gmin ma swoje zadania ulokowane w Funduszu Spójności. Beneficjentem została wybrana spółka „Wodociągi Kieleckie” i oni pilotują od początku do końca całość tego projektu. Gminy mają za zadanie złożyć w terminie dokumentację projektową z pozwoleniami na budowę. Z informacji, jakie uzyskaliśmy ze spółki „Wodociągi Kieleckie” być może pod koniec 2007 r. ruszą roboty. Miejscowość Sitkówka jest o tyle szczęśliwie położona, że jest niejako ostatnia przed oczyszczalnią ścieków. Jest nadzieja, że te roboty mogą ruszyć jako jedno z pierwszych zadań.

Następnie odpowiedź na pyt. 4 – remont dachu remizy OSP w Kowali. W tej chwili jesteśmy na etapie końca specyfikacji o prace projektowe, ponieważ ten zakres pierwotny za 80.000 zł. był kilkakrotnie poszerzany. W tej chwili mamy to oszacowane na kwotę 120.000 zł. i sądzę, że w miesiącu styczniu przetarg na prace projektowe się odbędzie.

Pan Gepner:

Tu koleżanka wspominała o ul. Szkolnej. Dlaczego nie przeszkadza budowa ciągu pieszo-jezdnym przy blokach 33 i 38 w m. Sitkówka a na osiedlu przeszkadza?

Druga sprawa: przebudowa oświetlenia drogowego na linii wysokiego napięcia wzdłuż drogi powiatowej m. Kowala. Komisja Przemysłu była tam, jest tam instalacja, są oprawy, to wszystko świeci. Tu jest 30.000 zł. za nie wiadomo co, bo przebudowa oświetlenia drogowego na linii w Zgórsku, chodzi o oświetlenie cmentarza – stare słupy ale nowy projekt instalacji i było 16.000 zł.



Pan Rym:

Ale my dyskutujemy o inwestycjach wykonanych w 2006 r. a nie o projekcie zmian w budżecie na 2006 r.

Pan Okła:

To już jest wykonane. Na 2007 r. planujemy tu 5.000 zł na projekt tej drogi gminnej na końcu Kowali Dużej na granicy z Bileczą. W tym roku planujemy tylko projekt zrobić. Od tej linii istniejącej w Kowali Dużej. A w tym roku była zakończona modernizacja oświetlenia w Kowali wzdłuż drogi powiatowej z tą drogą do Pana Kociołkowskiego. Tam dowiesiliśmy trochę przewodu i parę lamp, ale to były interwencje i wnioski mieszkańców tego rejonu.

Natomiast, jeżeli chodzi i to co zrobiliśmy z tyłu budynku 33 w kierunku garaży to tam żadnych robót ziemnych nie będzie już. Tam jest przewidziane 2 lampy oświetleniowe docelowo, ale kabel do tych lamp i same lampy są poza tym terenem, który był w tej chwili wykonywany i skończyliśmy te roboty na tym odcinku gdzie będzie przechodził kabel oświetleniowy i kabel niskiego napięcia do budynku 33. W tym roku jest wniosek z tego rejonu, aby kontynuować zagospodarowania. To jest kwestia 90.000-100.000 zł. Ale również wybraliśmy taki kawałek, żeby nie był zniszczony później przy wykonywaniu oświetlenia zewnętrznego, linii wysokiego napięcia, czy kanalizacji.

Pan Rym:

Chciałbym jeszcze powiedzieć kilka zdań na temat ul. Szkolnej. Jak pamiętam byłem na spotkaniu Komisji Przemysłu w poprzedniej kadencji, gdzie na etapie podejmowania decyzji, od którego momentu zaczniemy rewitalizację osiedla ja przedstawiłem warianty, które chcieliśmy wprowadzić. M.in. dyskutowaliśmy właśnie wtedy o ul. Szkolnej i rozmawialiśmy o tym, czy nie lepiej by było zacząć od góry osiedla i posuwać się z pracami po stronie prawej. Pamiętam, że wtedy Komisja Przemysłu zostawiła tą decyzję Wójtowi i ref. budownictwa.

Uznaliśmy, że rozwiązaniem lepszym będzie jednak rozpoczęcie rewitalizacji osiedla od strony pawilonów sklepowych i będziemy się przesuwać w kierunku ul. Szkolnej. I proszę pamiętać, że mieliśmy w budżecie zapisaną określoną kwotę. Mieliśmy w 2007 r. 1,5 mln zł. zatem określiliśmy zakres prac, których wykonanie zmieści się w tej kwocie.

Pani Kowalczyk:

Ja pamiętam rozmowy z komisji na ten temat. I nie chodzi mi o trafność wyboru strony osiedla. Tylko ja chciałam zapytać, co dalej i kiedy będzie robiona ul. Szkolna. Patrząc na wydatki i częściowe zadania rewitalizacji osiedla, która jest ogromnym zadaniem natomiast te wszystkie projekty, które się zaczyna w różnych sołectwach to one są na razie małe, ale wiadomo, że będą wymagać bardzo dużych nakładów finansowych w przyszłości. Stąd to moje pytanie, czy dlatego jeszcze musimy jeszcze się wstrzymać, bo jest mało pieniędzy? A uważamy, że dalej skromny jest budżet, jeżeli chodzi o rewitalizację osiedla i dlatego są nasze pytania z tym związane.

Pan Rym:

Ale ta dyskusja idziecie w kierunku budżetu na 2007 r. a my teraz powinniśmy dyskutować nad inwestycjami wykonanymi w 2006 r.

Pani Kowalczyk:

Ale to się przecież wiąże z rokiem 2006 i 2007.

Pani Janiec:

Zad. 26 – opracowanie koncepcji architektoniczno- budowlanej rozbudowy budynku klubowego wraz z halą sportową na terenie GOKSiR w m. Zagrody. Składanie ofert było do 28.07 br. Termin zakończenia opracowania koncepcji 31.10 br. Kwota, która była przydzielona to 30.000 zł. Na jakim etapie jest ta

koncepcja i co jest brane pod uwagę przy rozbudowie obiektu, który teraz jest na stadionie?

Pan Okła:

Nie udało się w tym roku przeprowadzić przetargu na prace projektowe na opracowanie tej koncepcji. A to z tego względu, że było bardzo małe zainteresowanie architektów tym zadaniem. Prawdopodobnie ruszy to na początku przyszłego roku. Zakres, jaki podaliśmy do tej koncepcji obejmował halę sportową, rozbudowę tego istniejącego budynku o miejsca noclegowe, zagospodarowanie placu festynowego z drogami dojazdowymi.

Pani Janiec:

Czy tylko to będzie hala sportowa i miejsca noclegowe, czy jeszcze dodatkowe pomieszczenia gdzie będą się mogły odbywać różnego rodzaju spotkania czy spektakle?

Pan Okła:

Na to pytanie odpowie nam w szczególach ta koncepcja. My nie ogłaszamy przetargu na projekt docelowy tylko na koncepcje. I w tej koncepcji będzie również program użytkowy tych obiektów. Ale takie pomieszczenia są brane pod uwagę.

Pani Purtal-Kociuba:

A co dyktuje konieczność budowy następnej hali sportowej?

Pan Rym:

To po prostu ktoś tak nazwał, że będzie to hala. Ale to nie będzie hala sportowa tylko pomieszczenie do ćwiczeń sportowych.

Pan Wójt:

Proszę Państwa dyskusja, że należałoby to zaplecze, które istnieje w obrębie GOKSiR dopasować do realiów czasów obecnych i przyszłych, biorąc pod uwagę fakt, żeby to wszystko było funkcjonalne, jest prowadzona od 3 lat. Ma to być obiekt, w którym będzie miejsce na klub czy salę spotkań na około 200 miejsc, zaplecze dla Klubu Sportowego, socjale z prawdziwego zdarzenia na większą ilość osób, ponieważ mecz Polska – San Marino wykazał, że to istniejące zaplecze spełnia tylko minimum wymogów. Następnie mała hala czy to do aerobiku czy do ćwiczeń. Również w obrębie tego obiektu zabudowa amfiteatru połączona z tym budynkiem, żeby prezentujący się na tej scenie mogli wejść i wyjść, przebrać się czy umyć, jeżeli będzie taka potrzeba. Również wykorzystując gabaryt tego budynku przewidzieć zabudowę dodatkowych 60 miejsc noclegowych dla schroniska młodzieżowego, które funkcjonuje w obrębie tego kompleksu. A ta liczba powiększonych miejsc noclegowych daje szansę, aby odbywały się tutaj imprezy kompleksowe. A to oczywiście wiąże się z dodatkowymi dochodami. Co jeszcze się ma tam pojawić to po to właśnie jest ta koncepcja. Jeśli macie Państwo jakieś pomysły to można zgłosić swoje propozycje. Na pewno nie będziemy budować przy gimnazjum dużej hali sportowej, bo taka jest już w Szkole Podstawowej. Natomiast mała hala na pewno by się przydała. Dziękuję.

Pan Krajewski:

Zad. 15 – kanalizacja wsi Kowala. Czy ten termin umowny 30 stycznia 2007 r. jest realny, czy uważa Pan, że zostanie dotrzymany?

Godz. 11.36 wyszła Pani Janiec.

Pan Okła:

Nic nie wskazuje na to, żeby termin był zagrożony. Do ostatnich dni przed świętami firma „Iglobud” przerobiła niespełna 400.000 zł. Zostało 230.000 zł. i sędzę, że ten termin umowy będzie dotrzymany.

Pan Kasperek:

Proszę udzielić nam informacji na temat zad. 17 i zad. 45.

Pan Okła:

Zad. 17 dotyczy przebudowy drogi powiatowej nr 0377 Zagrody – Wola Murowana. Z tym zadaniem ściśle łączy się następne zad. nr 18 – przebudowa drogi powiatowej nr 0378 T Zgórsko – Trzcianki. Zad. 17 dotyczy ul. Kubusia Puchatka wzdłuż oczyszczalni ścieków do Woli Murowanej, natomiast druga droga z zad. 18 to jest ta górna ul. Przemysłowa od drogi wojewódzkiej poprzez Cementownię „Nowiny” a kończąca się na przejeździe w Trzciankach. Są to zadania dotyczące dokumentacji projektowej. Zadania są realizowane przez Powiatowy Zarząd Dróg. Są w tej chwili po przetargu. Mamy bardzo ścisły kontakt z projektantami obydwu dróg – z firmą „EKODORO” i firmą „MAGBUD”. Ostatnio uzgadnialiśmy nasze potrzeby do drogi Zagrody – Wola Murowana. Jesteśmy po pierwszych uzgodnieniach z firmą „EKODORO” dotyczących górnej ul. Przemysłowej w kierunku Cementowni „Nowiny”. Jeszcze w pierwszych dniach stycznia odbędzie się spotkanie z obydwoma projektantami drogowymi i z projektantami oświetlenia ulicznego. I wtedy będzie to dokładnie uszczegółowione.

Pan Krajewski:

Kiedyś było mówione o budowie tam drogi betonowej. Czy nadal jest taka koncepcja?

Pan Okła:

W tej chwili na etapie projektowania nie bierzemy tego pod uwagę z tego względu, że podczas rozmów z Cementownią „Nowiny” nie bardzo cementownia chciała brać udział w budowie tych dróg.

Godz. 11.39 wróciła Pani Janiec i wyszedł Pan Kania.

Pan Przewodniczący:

Czy te terminy zakończenia tych prac projektowych to one są realne zostaną dotrzymane?

Pan Okła:

Nie, nie są realne. One są aneksowane, przedłużone na przyszły rok z uwagi na potężny zakres prac. Ale nie wiemy, do jakiego czasu, bo nie mamy wglądu w dokumentację powiatu. Sądzę, że w jakimś odpowiednim momencie powiat nam takich informacji udzieli.

Natomiast, jeżeli chodzi o zad. 45 – jest to opracowanie dokumentacji projektowej na budowę drogi gminnej Wola Murowana – Sołtysy. Było pierwotnie takie zadanie na opracowanie koncepcji na tą drogę, ponieważ są komplikacje, jeśli chodzi o własności działek. Pierwsza wersja obejmowała tą drogę istniejącą, która jest w tej chwili drogą dojazdową do Sołtysów. Jest tam droga bardzo wąska, a szczególnie zwężona tu przy wjeździe przez nieruchomości prywatne. I pojawiła się możliwość opracowania koncepcji jako przedłużenie tej drogi z Woli Murowanej z góry na dół koło pompowni przez las, ale tam również trafiamy na wielkie problemy własnościowe i prawdopodobnie to się skończy w tym roku chyba tylko nakładką asfaltową po granicach własności tej istniejącej drogi. Jest to bardzo skomplikowany teren, ponieważ jak wjeżdżamy drogą istniejącą w tej chwili w kierunku Sołtysów to te lewe działki nie dosyć, że są skośne to są też bardzo mocno poszatkowane. Są to bardzo wąskie działki i tam jest mnóstwo właścicieli a spora ich część nie

mieszka na terenie naszej gminy. I dobrnąć do pewnych uzgodnień jest to prawdopodobnie nierealne.

Pan Gepner:

Proszę o jakieś informacje na temat zad. 21. To jest niewielka kwota, bo w 2007 roku 30.000 zł.

Pan Okła:

Sytuacja z tym zadaniem jest bardzo podobna jak z tymi koncepcjami architektonicznymi. Rozmawialiśmy z trzema biurami projektowymi. Żadne z tych biur nie chciało złożyć oferty. A polega to na opracowaniu koncepcji zagospodarowania terenów nadrzecznych, czyli od mostu w Trzciankach na drodze powiatowej do mostu na drodze wojewódzkiej. Jest to piękny teren naszej gminy i warto taką koncepcję mieć i będziemy do tego dążyć, aby ktoś nam taką koncepcję opracował, ponieważ w Słowiku Markowiznie pojawiła się koncepcja budowy zbiornika retencyjnego. Zadanie zostało zgłoszone przez Pana Wójta do Marszałka Województwa, do Starosty Powiatowego, że być może wspólnie z pieniędzmi wojewódzkimi i powiatowymi moglibyśmy to opracować mając wcześniej tę koncepcję na cały ten teren.

Godz. 11.43 wrócił Pan Kania.

Pan Okła:

Korzystając z okazji, że jestem na dzisiejszej sesji chciałem Państwu powiedzieć kilka zdań na temat przebudowy skrzyżowania. Jest to dla nas bardzo istotne zadanie. Świętokrzyski Zarząd Dróg przeprowadził przetarg 11 września br. Jest wybrany wykonawca – firma „DROGPOL” ze Skarżyska – Kamiennej. Wartość umowy wynosi ponad 2.886.000 zł. Umowny termin zakończenia 15 lipca 2007r. Z informacji, jakie uzyskaliśmy ze Świętokrzyskiego Zarządu Dróg

Wojewódzkich też wynika, że oni też nie wpuszczają wykonawcy, robią drobne roboty przygotowawcze i geodezję, ponieważ jest to skomplikowany temat, podobnie jak u nas na osiedlu przy budynkach 1,3,5. A w przyszłym roku ruszają z pracami wykonawczymi. Udział naszej gminy w tym roku wynosił 300.000 zł. a w przyszłym roku 700.000 zł. Te pieniądze zostały skumulowane na 2007 r. Jesteśmy przygotowani do sfinansowania. Sądzę, że 15.07.2007 r. będziemy jeździć już po nowym skrzyżowaniu.

Przerwa od godz. 11.45 do godz. 12.11.

**Uchwała w sprawie: zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy na I półrocze 2007 r.**

Nad przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy na I półrocze 2007 r. Radni głosowali następująco: 14 głosów za, 1 głos wstrzymujący się.

**Uchwała w sprawie: określenia stawek dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego Gminy Sitkówka – Nowiny.**

Pan Krajewski:

Tutaj została określona stawka na podstawie powierzchni m<sup>2</sup> obiektów i kosztów. Dlaczego akurat takie zależności powstały?

Pani Skarbnik:

Przepisy prawne wymagają, aby dla zakładów budżetowych udzielać dotacje budżetowe. W zasadzie powinny to być dotacje do świadczonych usług, z tym, że istnieje specyfika niektórej działalności zakładów budżetowych i bardzo trudno jest ustalić cenę do usługi. Bo w przypadku np. krytej pływalni są pewne



koszty stałe, które są związane z funkcjonowaniem obiektu – ogrzewanie, wymogi sanitarne dotyczące wymiany wody, zatrudnienie pracowników zwłaszcza ratowników – one muszą być ponoszone bez względu na to, jaka będzie liczba osób korzystających z usług. To determinuje te koszty. W związku z tym staramy się z jednej strony dostosować do obowiązujących przepisów prawnych a z drugiej strony przekazać te środki, które są niezbędne na to, żeby ten obiekt funkcjonował, ponieważ dochody własne, które uzyskują zakłady budżetowe są zbyt niskie, aby z tych własnych przychodów pokryć koszty. W różnych porach roku są stosowane też pewne obniżki cen. Jest to też czasami zróżnicowane w zależności od zakładów pracy, czy korzysta grupa czy dzieci. Zatem ta dotacja byłaby trudna do ustalenia w oparciu o ceny usług. Z tego względu myślę, że dla nas najpraktyczniejsze jest to ustalanie. Takie stawki są stosowane i nie są kwestionowane przez organ nadzoru. Myślę, że dla nas jest to korzystne rozwiązanie. Poza tym jest to korzystne rozwiązanie ze względu na rozliczenie z tytułu podatku VAT. Jeżeli jest to właśnie dotacja do kosztów utrzymania obiektu nie do świadczonych usług to nie jest od dotacji odliczany podatek VAT. Natomiast powiem jeszcze, że GOKSiR wnioskował łącznie o 1.085.500 zł. a kwota, która jest w budżecie wynosi łącznie na wszystkie formy działalności 950.000 zł. Więc już ta stawka została jakby ustalona odwrotnie, czyli środki, którymi dysponujemy na podstawie analizy kosztów, również na podstawie wykonania i ponoszonych kosztów w latach ubiegłych i podstawy, czyli tego podanego metrażu.

Tak jak tutaj obliczyłam ten podział będzie następujący:

na krytą pływalnię będzie to kwota w granicach 675.000 zł.

na pawilon i boiska sportowe około 110.000 zł.

i jest tu wymieniona kwota działalność rekreacyjna, kultura. Tutaj jeszcze rozmawialiśmy z Panem Wójtem, że być może w przyszłym roku zostaną podjęte działania organizacyjne, które by po prostu wydzieliły to. Ale na razie od

stycznia ta działalność musi nadal funkcjonować dopóki zmiany nie zostaną wprowadzone. Stąd taka propozycja.

Pan Gepner:

Przywykliśmy do dotowania tej pływalni. Dlaczego akurat przy okazji jak uchwalamy budżet nie ma nigdzie wzmianki nad czymś, co mogłoby spowodować oszczędności na basenie „Perła”? Np. na instalowaniu sukcesywnie ogniw słonecznych.

Pani Skarbnik:

Ja powiem tak: od stycznia ten obiekt musi funkcjonować. Przychody, które będzie uzyskiwał w miesiącu styczniu nie wystarczą na pokrycie kosztów. Zatem musimy podjąć uchwałę o ustaleniu danej stawki, natomiast nic nie stoi na przeszkodzie, żeby w styczniu, lutym czy w marcu poszczególne komisje przeanalizowały sprawę, jakie są możliwe rozwiązania oszczędnościowe, które by spowodowały obniżenie kosztów bądź pozyskania dodatkowych dochodów. Wiem, że Pan Dyrektor robił takie rozeznanie, przychodzili przedstawiciele firm, którzy się tym zajmują. Takie kalkulacje były przedstawiane, z tym, że nie chce się tutaj wiążąco wypowiadać, ale wydaje mi się, że nakłady były zbyt duże do ewentualnych efektów. Ale na ten temat szerzej wypowiedziałby się Pan Dyrektor. Jest to sprawa dalej otwarta, bo tu można szukać różnych rozwiązań na obniżenie kosztów i jednocześnie na pozyskiwanie dodatkowych przychodów.

Pan Gepner:

Nie tylko można szukać takich rozwiązań tylko zdecydowanie trzeba ich szukać.

Pani Skarbnik:

Ja tylko jeszcze wyjaśnię, że mieliśmy przygotować w jednej treści uchwały dotacje również dla ZGKiM. Zakład po prostu nie przedstawił nam materiałów, które mogłyby być przeanalizowane najpierw przez komisje. Ponieważ jest to bardzo trudny problem i wymaga głębszej analizy to z tego względu będzie to przesunięte na miesiąc styczeń a w między czasie zajmą się tym komisje problemowe, jak również pracownicy urzędu. Będziemy analizować te wnioski, które są składane przez ZGKiM. Dziękuję.

Pani Purlal-Kociuba:

Wobec tego proponuję, aby dotację dla ZGKiM przenieść do rezerwy budżetowej i decyzje o dotacji podnieść wtedy jak przedstawią materiały, żeby się na przyszłość nie spóźniali.

Pani Skarbnik:

No można by tworzyć rezerwę celową. Natomiast chciałam jeszcze dodać, że Pan Wójt poinformował Dyrektora ZGKiM, że, mimo, że będzie kwota w budżecie to nie dostaną transzy dotacji dopóki nie zostanie podjęta uchwała.

Pan Rym:

Ja jeszcze chciałem zwrócić uwagę na to, że wyliczenie stawki dotacji dla GOKSiR było o wiele prostsze i dlatego szybciej uporał się z tym Pan Dyrektor Piękny. Jeśli chodzi o stawki dotacji dla ZGKiM to chciałem Państwu powiedzieć, że cały czas trwa analiza dokumentów z Panią Skarbnik, z Panią Meceną. I to nie jest tak, że oni nie pracują. A my chcieliśmy, żeby to było jeszcze bardziej dla Państwa czytelniejsze i bardziej zrozumiałe, żeby wstrzymać się z przyznaniem tej dotacji a przedstawić wszystkim komisjom te wnioski, aby mogły dokładnie je przeanalizować i zrozumieć sens tych dotacji a jednocześnie mieć świadomość, w jakiej sytuacji jest ZGKiM jeśli chodzi np. o

produkcję energii, bo jest to bardzo istotne. Właśnie kwestia dofinansowania produkcji energii będzie takim najważniejszym elementem tej dotacji.

Nad przyjęciem uchwały w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego Gminy Sitkówka – Nowiny Radni głosowali jednogłośnie, tj. 15 głosów za.

### **Uchwała w sprawie: wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Sitkówka – Nowiny na 2006 r.**

Pani Skarbnik:

Dziś otrzymali Państwo projekt II, ponieważ on zawiera bardziej aktualne informacje i zmiany dotyczące budżetu. Zmiany polegają na tym: w zakresie zmniejszenia planowanych dochodów mieliśmy kwotę 607.933 zł. a jest teraz kwota 537.819 zł. Wynikła zmiana w dziale 010 rolnictwo i łowiectwo – została zwiększona kwota tych środków, których nie otrzymamy w br. z MZWIK. Zamiast 400.109 zł. będzie to 510.109 zł. Te środki będą po prostu przekazywane w roku następnym. Wynika to z tego, że wykonawcy nie złożą faktur na zadania, które były ujęte do wspólnej realizacji. Jednocześnie informowałam, że gmina zawarła umowę z Wojewodą Świętokrzyskim o przyznaniu nam refinansowaniu kosztów poniesionych na budowę kanalizacji w m. Wola Murowana – Sołtysy. Obawiałam się, że ta dotacja nie wpłynie. Na podstawie przelewu, który wczoraj otrzymaliśmy okazało się, że wpłynęło ponad 180.000 zł. W związku z tym koryguję i tutaj zamiast kwoty 207.824 zł. jest 27.710 zł. Jednocześnie zostały zwiększone planowane dochody w dziale 756 udział w podatku dochodowym od osób prawnych zamiast kwoty 327.479 zł jest 437.479 zł. Następnie nastąpiła w uzgodnieniu z ref. budownictwa dalsza korekta w realizowanych zadaniach. Budowa pompowni sieciowej na

wodociągu Szewce-Zawada zamiast kwoty 140.400 zł. jest 123.284 zł. Przebudowa pompowni wody w Zgórsku zamiast kwoty 250.000 zł. jest 227.170 zł. Dopisaliśmy nowe zad. Budowa kanalizacji II etap Kowala o kwotę 260.000 zł. a ta kwota jest w budżecie 2007 r.

Te zadania, które są realizowane musieliśmy przenieść do budżetu na 2007 r. zatem projekt budżetu też został zmieniony.

Zmniejszenia właśnie w rolnictwie miały wynosić 659.995 zł a wynoszą teraz 880.049 zł. Drogi, transport i łączność też dopisane zostały zadania. Budowa chodnika wzdłuż drogi nr 762 – mimo, że termin wykonania był do grudnia wykonawca nie wywiązał się i nie jest możliwy odbiór. Co prawda składał wniosek o przesunięciu terminu ale to już Pan Wójt podejmuje decyzję czy uwzględni taki wniosek. Nie mniej jednak faktura nie może być złożona, bo nie może być zadanie odebrane. Z tego względu ujmujemy to zadanie w budżecie roku 2007 natomiast wydatki tego roku korygujemy o 167.500 zł.

Kolejne przebudowa skrzyżowania z drogą powiatową i gminną o kwotę 300.000 zł. Już Pan Kierownik Okła mówił na ten temat. Mimo zawartego porozumienia z Zarządem Dróg Wojewódzkich to zadanie w tym roku nie będzie przez nas finansowane, ale jest przesunięte do budżetu roku przyszłego. I też zmniejszamy wydatki o 300.000 zł.

Następnie w rozdz. 617 mieliśmy drogi wewnętrzne była to kwota 105.000 zł. teraz będzie 92.400 zł. i dotyczy to budowy ciągów pieszo-jezdných przy blokach 33 i 38 było 25.000 zł. jest teraz 12.400 zł.

Następnie zwiększenia planowanych wydatków budżetowych – było zwiększenie na zadania w zakresie kultury fizycznej kwota 30.000 zł. i jeszcze dodatkowo jest przesunięcie w paragrafach. Z jednej strony będą zmniejszenia a z drugiej zwiększenia o taką samą kwotę w ramach już przyznanych środków w dziale 750 administracja publiczna urząd gminy o 41.000 zł. między paragrafami 401 wynagrodzenia a 411 składki ubezpieczenia społecznego i fundusz pracy. Czyli łącznie 71.000 zł. I automatycznie skutki tych zmian

powodują, że zmniejsza się kwota przychodów. Określone to zostało w załączniku. Zmniejsza się kwota deficytu i źródła pokrycia. Zależało mi, aby takie zmiany wprowadzić, bo chodziło o to, aby ta kwota kredytu, która nie została zaciągnięta mogła być realizowana w przyszłym roku ze względu na korzystne warunki umowy zawartej z bankiem. Jeśli są jakieś pytania to bardzo proszę.

Pani Purtal-Kociuba:

A jak się ma do tego uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego?

Pani Skarbnik:

Umowę z bankiem mamy na całą kwotę, ponieważ na początku roku przewidywaliśmy, że właśnie taki kredyt w kwocie ponad 6 mln zł. będziemy musieli zaciągnąć i w takiej kwocie mamy zawartą umowę z bankiem na zaciągnięcie kredytu. W tym momencie mamy zaciągnięty kredyt w wysokości 1.050.000 zł. Ja co prawda w treści uchwały podaję, że ponad 2.648.979 zł. możemy do końca grudnia br. zaciągnąć ale to wynika po prostu z rachunkowych powiązań w budżecie. Musiałabym bardzo szczegółowo analizować i jakieś zmiany zrobić, a uważam, że nie ma sensu. A różnicę, czyli to, co nie weźmiemy w tym roku teoretycznie nawet, możemy wziąć w przyszłym roku. Natomiast uchwała jest po to przygotowana, żeby nie przeprowadzać drugi raz kredytu, bo moglibyśmy na takich korzystnych warunkach nie zaciągnąć go. Natomiast w przyszłym roku może być podjęta uchwała w sprawie zmiany tej uchwały i tą kwotę, którą możemy zaciągnąć do 29.12.2006 r. skorygujemy do kwoty faktycznie nam niezbędnej. Ja nawet nie wiem czy jeszcze np. dziś nam nie wpłyną jeszcze jakieś faktury inwestycyjne, które by po prostu wymagały dalszych kredytów. Ale na razie na podstawie środków na rachunku bankowym uważam, że nie jest to potrzebne.

Nad przyjęciem uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Sitkówka – Nowiny na 2006 r. Radni głosowali jednogłośnie, tj. 15 głosów za.

Pani Purtal-Kociuba:

Ja tylko chciałam powiedzieć, że jakoś dużo tych zadań, które są nie wykonane i trzeba je przesuwać.

Pan Rym:

Ponieważ jesteśmy ambitni dlatego dużo zadań jest w budżecie.

Pani Purtal-Kociuba:

To trzeba mierzyć siły na zamiary.

Pani Skarbnik:

Niektóre zadania wynikają z przyczyn obiektywnych, bo np. są to środki pieniężne, które gmina angażuje na drogach, które nie są drogami gminnymi. Np. przebudowa skrzyżowania. Tutaj to nie od gminy zależy. I to może dotyczyć kilku zadań. Natomiast również w niektórych przypadkach robi się prace przygotowawcze pod przyszłe zadania, np. dokumentacje projektowe i stąd czasami różne te poślizgi w czasie są.

**Uchwała w sprawie: zmiany uchwały Nr RG – XXXVIII/277/05 Rady Gminy Sitkówka – Nowiny z dnia 7 grudnia 2005 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty targowej.**

Pan Gepner:

Jest tutaj podana długość stołu tylko nie ma podanej szerokości stołu. Gdybyśmy sami te stoły tam postawili i one byłyby identyczne to można by to

przyjąć. Uważam, że to jest bez sensu. Ludzie chcą handlować to niech handlują.

Pani Skarbnik:

Dotychczas obowiązuje uchwała Rady Gminy, która wprowadza dwie opłaty: 23 zł. za sprzedaż z samochodu i 8,50 zł za sprzedaż z koszyka. I jeżeli ktoś sprzedaje ze stołu to, w jakiej wysokości pobrać tą opłatę? Ja sądzę, że ta szerokość stołów to jest chyba typowa. Chciałabym jeszcze powiedzieć, że właściciele sklepów, którzy prowadzą działalność gospodarczą i płacą podatki kwestionowali to, że pobierane są opłaty w wysokości 8,50 zł. bo nie ma podstaw, żeby pobierać 23 zł. I właściciele sklepów czuli się pokrzywdzeni, bo płacili co miesiąc podatek a te osoby nie były obciążane. Z tego względu chcieliśmy to urealnić, aby osoba, która będzie inkasowała tą należność nie miała takiej wątpliwości.

Powiem też, że poprzez Biuletyny Informacji Publicznej sprawdzałam jak to funkcjonuje w innych gminach i wzorowaliśmy się na tym. Ale jest to otwarta sprawa i można zgłaszać inne propozycje.

Pan Gepner:

To, że właściciele sklepów oburzają się na tych handlujących na targu to jest oczywiste, ale czy ktoś zadał sobie trud i policzył ile dziennie płaci ten, który sprzedaje w sklepie w porównaniu do tego, który sprzedaje na targu. Przecież to trzeba dojechać, wydać na paliwo.

Pani Skarbnik:

Ja uważa, że jeżeli zostanie uchwała w dotychczasowym brzmieniu to po prostu jest ona błędna, bo nie przewiduje innych możliwości. I te zaproponowane stawki mogą być zmienione, mogą być inne warianty wprowadzone, ale uważam, że słusznie byłoby wprowadzić jakieś inne rozwiązania.



Pan Gepner:

Ale i tak wszystko to sprzedawcy przywożą samochodem tylko to później wyładowują.

Pani Skarbnik:

Jeżeli on bezpośrednio nie dokonuje sprzedaży z samochodu to nie można pobierać takiej opłaty.

Pan Krajewski:

A może po prostu wpisać, że będzie to liczone w m<sup>2</sup>

Pani Janiec:

Z tego, co się orientuje to w Kielcach na bazarach sprzedający płaca za długość stanowiska. A nasze bazary naprawdę się powiększają i dużo osób korzysta z tego palcu targowego. Zauważyłam również, że np. jeden sprzedający ma 3 stoły rozstawione i zasadność właścicieli sklepów jest zrozumiała. I opłata za długość stołu jest zasadna.

Pan Rym:

Chciałem potwierdzić, że faktycznie były w Urzędzie interwencje ze strony właścicieli sklepów, że nieważne czy ktoś rzeczywiście sprzedaje kilka jabłek czy wystawi duży asortyment to i tak pobierane są te same opłaty. Stąd jest pomysł, żeby jednak je zróżnicować i będzie to wtedy bardziej uczciwe a jednocześnie wychodzimy naprzeciw oczekiwaniom właścicieli sklepów, interweniujemy i staramy się w jakiś sposób w ich obronie występować.

Pan Gepner:

Ale my tu powinniśmy występować w obronie tych co kupują.

Pani Purtal-Kociuba:

Bo proszę Państwa w sklepach w Nowinach to funduje się nam straszną drożyznę.

Godz. 12.48 wyszedł Pan Milcarz.

Pani Skarbnik:

Po to daliśmy ten projekt na komisję, żeby go przedyskutować i być może zaproponować inne ewentualnie stawki. Natomiast słusznym byłoby rozgraniczenie, dlatego, że obecne stawki są nieprawidłowe, bo jest tylko opłata za koszyk i za samochód.

Nad przyjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr RG – XXXVIII/277/05 Rady Gminy Sitkówka – Nowiny z dnia 7 grudnia 2005 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty targowej Radni głosowali następująco: 13 głosów za, 1 głos wstrzymujący się.

Przerwa od godz. 12.52 do godz. 13.13.

**Uchwała w sprawie: uchwalenia budżetu Gminy Sitkówka – Nowiny na 2007 r.**

Pani Skarbnik:

W zmienionym projekcie uchwały budżetowej na 2007 r. wprowadzono następujące zmiany:

W zakresie dochodów na podstawie analizy dotychczasowych wpływów zostały zwiększone planowane dochody z tyt. podatku od nieruchomości od osób

fizycznych o kwotę 30.000 zł. Jest to w dziale 756 rozdz.75616 § 31. Podatek od nieruchomości od osób prawnych o 150.000 zł. zwiększono planowane dochody i jednocześnie podatek dochodowy od osób prawnych przekazywany przez Urzędy Skarbowe. To jest dział 756 rozdz. 75621 § 002 o 300.000 zł. Łączna kwota dochodów została zwiększona o 480.000 zł. i w nowym projekcie uchwały łączna kwota dochodów 28.527.718 zł.

W zakresie wydatków wprowadzono następujące zmiany:

przeniesiono środki, które ujęte były w budżecie 2006 r. a wiemy, że nie będą wydatkowane na rewitalizację Os. Nowiny 300.000 zł. i zamiast 1.500.000 zł. jest 1.800.000 zł. na ten cel. Jeszcze takie przesunięcie, ponieważ ten zakres prac dotyczy głównie budowy dróg i chodników a początkowo zadnie było realizowane jako przebudowa urządzeń teletechnicznych w dziale 900 rozdz. 90015 przeniesiono do działu 600 rozdz. 60016. Następnie podobnie: środki planowane w budżecie tego roku na przebudowę skrzyżowania w wysokości 300.000 zł. które nie będą wydatkowane o tą kwotę zwiększono planowane wydatki na to samo zadnie. Zamiast 700.000 zł. będzie kwota 1.000.000 zł.

Następnie wprowadzono zadnie ciągi pieszo-jezdne w m. Sitkówka z kwotą 100.000 zł. dział 600 rozdz. 60016. Również zadnie, które było ujęte w budżecie tego roku w kwocie nie wydatkowanej jeszcze, ponieważ część wydatków została poniesiona. To jest wykonanie chodnika koło salonu „Skody” 167.500 zł. zostało przeniesione do budżetu przyszłego roku i zwiększa wydatki 2007 r. Następnie jako dotacja dla powiatu na opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi w Szewcach – kwota 35.000 zł. i o tę kwotę zostały zwiększone wcześniej planowane środki na ten cel. To jest w załączniku nr. 6 o dotacjach. Również zostały zwiększone środki planowane dla stowarzyszeń, które przekazywane są dla tych stowarzyszeń, które złożą ofertę w drodze konkursu otwartego. Dotyczy to działalności sportowej, rekreacyjnej. Zamiast 230.000 zł. teraz jest proponowana kwota 260.000 zł. Po tych zmianach nastąpiło zwiększenie wydatków o 932.500 zł. i łączna kwota wydatków wynosi

34.758.525 zł. Deficyt budżetowy wynosi obecnie 6.230.870 zł. i musimy uwzględnić teoretyczną spłatę pożyczek w wysokości 1.310.880 zł. Są to pożyczki przypadające do spłaty dla Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Czyli łączne przychody, które musimy ująć w budżecie to jest kwota 7.541.687 zł.

W tej chwili został przygotowany projekt uchwały. Ja dziś odbierałam opinię RIO o przedstawionym projekcie. Projekt ten został 15 listopada br. złożony w RIO. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych RIO wydaje opinię o projekcie, którą za chwilę Państwu odczytam. Zwrócono nam uwagę na dwa błędy. Jeden uznałam i korygujemy. Już w tym projekcie, który dziś Państwo otrzymali prosiłabym o wprowadzenie drobnych poprawek.

W § 8 ust.2 dotacje podmiotowe dla i proszę o wykreślenie pkt. 2: „innych podmiotów w wysokości 72.000 zł.” i pozostanie tylko 143.000 zł. Natomiast w ust. 3 § 8 dotacje celowe na zadania własne gminy realizowane przez podmioty należące i nienależące do sektora finansów publicznych było 409.000 zł. teraz przenosimy te 72.000 zł. i będzie 481.000 zł. To ma przełożenie w załącznikach. W ubiegłym roku było inaczej, teraz RIO uważa, że jeszcze inaczej powinno być i dostosujemy się, bo to nie są zmiany jakiegokolwiek istotne.

Natomiast drugie zastrzeżenie: RIO wykazuje nam jako nieprawidłowość ujęcie wydatków, potraktowanie ich jako zadania własne. Ponieważ tego rodzaju wydatków nie możemy uznać za zadania zlecone oznaczałoby to, że w ogóle nie możemy ich ująć w budżecie. Ja przeanalizowałam jeszcze ustawę o samorządzie gminnym i moim zdaniem RIO nie ma racji, też konsultowałam to z Panią Mecenąs i ja bym była za tym, żeby pozostawić te wydatki. Czyli Wydatki dział 010 rolnictwo i łowiectwo rozdz. 01010 i rozdz. 01095 pozostała działalność 35.000 zł. Kwestionują nam właśnie umieszczenie tych wydatków. Są to wydatki planowane na prasę rolniczą, na wspieranie postępu rolniczego, na szkolenia rolników, konkursy dla rolników czy działkowców, na organizację dożynek. RIO powołuje się na art. 7 ustawy o samorządzie gminnym, że te

zadania nie są tam wymienione. Rzeczywiście tam jest wymienione chyba kilkanaście takich zadań, ale należy zwrócić uwagę, że jest tam napisane: „, a w szczególności te zadania”. To oznaczałoby po prostu, że tych zadań nie możemy finansować z budżetu. Co prawda nie oznacza to, że możemy dowolnie wszystkie wydatki sobie swobodnie umieszczać w budżecie, ale naszym zdaniem te zadania są realizowane i powinniśmy bronić tego stanowiska.

Pan Krajewski:

Czyli trzeba pokryć te wydatki z rezerwy budżetowej?

Pani Skarbnik:

W ogóle nie wolno, bo z rezerwy też mogą być realizowane tylko te wydatki, które mieszczą się w przepisach prawnych. Nie ma tu dowolności.

Pani Skarbnik odczytała uchwałę Nr 43/2/2006 VIII Składu Orzekającego RIO w Kielcach z dnia 06 grudnia 2006 r. w sprawie opinii o projekcie budżetu Gminy Sitkówka – Nowiny na 2007 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego, objaśnieniami i prognozą łącznej kwoty długu (uchwała w załączeniu do protokołu).

Pani Skarbnik:

Projekt uchwały został Państwu dostarczony, natomiast mogę podyktować zmiany, jakie są w załącznikach, bo nie ma ich dużo.

Dochody budżetu – zał. nr 1 – zamiast 01095 będzie 01010 infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna.

Rozdz. 75615 – była kwota podatku od nieruchomości 11.800.000 zł. dodajemy 150.000 zł. i będzie 11.950.000 zł.

Rozdz. 75616 § 031 podatek od nieruchomości: mieliśmy 600.000 zł. Dodajemy do tego 30.000 zł. i będzie 630.000 zł. Automatycznie sumowanie ulega zmianie.

Następnie rozdz. 75621 – podatek dochodowy od osób prawnych – jest 700.000 zł. Dodajemy 300.000 zł. i będzie 1.000.000 zł.

Teraz odniosę się do załączników inwestycyjnych.

Załącznik nr 3 – limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne – mamy poz. 2.1 i dopisujemy poz. 2.2 chodnik koło salonu „Skody”:

łącznie nakłady finansowe - 180.000 zł.

poniesione nakłady - 12.500 zł.

planowane na 2007 r. - 167.500 zł.

dochody własne – 167.500 zł.

Następnie mamy pozycję 4.6 i dopisujemy poz. 4.7 budowa ciągu pieszo-jezdnego na terenach komunalnych przy blokach nr 33 i 38:

łącznie nakłady finansowe – 112.400 zł.

poniesione do 31.12.2006 r. – 12.400 zł.

planowane na 2007 r. – 100.000 zł.

dochody własne – 100.000 zł.

Następnie mamy poz. 8.6 rewitalizacja Osiedla Nowiny. Ja wcześniej mówiłam, że ja ją przeniosłam z tej klasyfikacji 915 do 616. W załączniku już to będzie uwzględnione.

Łączne nakłady finansowe – 1.800.000 zł.

Wydatki poniesione do 31.12.2006 r. – 0 zł.

Rok budżetowy 2007 – 1.800.000 zł.

Dochody własne – 1.800.000 zł.

W załączniku o inwestycjach rocznych nie ma żadnych zmian. Natomiast załącznik nr 4 przychody i rozchody budżetu.

Przychody – było 7.089.187 zł. a będzie 7.541.687 zł.

I kredyty też powtarzamy tą samą liczbę. Rozchody nie ulegają zmianie. One faktycznie ulegną zmianie, bo będą mniejsze, ale jak już uzyskamy kwotę umorzenia to wtedy zmianę wprowadzimy.

Następnie zał. nr 6 dochody i wydatki związane z realizacją zadań realizowanych na podstawie porozumień, umów między jednostkami samorządu terytorialnego – rozdz. 614 zamiast 57.023 zł. jest dodane 35.000 zł. ta dotacja na dokumentację projektową na drogę w Szewcach i jest 92.023 zł.

I następnie wykonując dyspozycje RIO zał. nr 9 dotacje podmiotowe: poz. 1 Samorządowy Zakład Podstawowej Opieki Zdrowotnej został wykreślony, pozostała tylko Gminna Biblioteka Publiczna z kwotą 143.000 zł.

Następnie w zał. nr. 10 został wprowadzony jeszcze jeden wiersz. Ta sama klasyfikacja jak w pierwszym wierszu dział 851 rozdz. 85121 programy profilaktyczne:

Kwota dotacji - 72.000 zł.

Wydatki bieżące – 72.000 zł.

I to skutkuje, że mamy łącznie ogółem kwotę dotacji 481.000 zł. a na wydatki bieżące 357.000 zł.

To są te wszystkie zmiany, które zostały wprowadzone. Dziękuję.

Pan Wójt:

Projekt budżetu jak widzimy w takim dość dużym wydaniu zaprezentowany przez Panią Skarbnik z opinią RIO, myślę, że jest czytelny i ujmuje wszystkie najważniejsze problemy, którymi żyje gmina. Należy zwrócić uwagę, że przychody rosną, bo w zeszłym roku było około 27.500.000 zł. a teraz mamy ponad 28.000.000 zł. Również rosną przychody własne, które przekroczyły 63% przychodów i myślę, że jest to znaczącym objawem i myślę, że to się wiąże z tym, że powstają na naszym terenie nowe inwestycje, od których są odprowadzane podatki. Również chciałem zwrócić uwagę na inwestycje. Pozostajemy dalej na tym samym poziomie inwestowania z lat ubiegłych, czyli

około 22% budżetu przeznaczamy na inwestycje, które zostały tutaj szczegółowo omówione. Staraliśmy się proporcjonalnie do wszystkich części gminy przymierzyć te wydatki. Zadłużenie wynosi około 20% i jest zadłużeniem bezpiecznym i sam fakt, że aktualny kredyt, który mamy do spłacenia wynosi 1.050.000 zł. też pokazuje, że nie korzystaliśmy w takim szerszym wymiarze z kredytów komercyjnych.

To, co niepokoi to są wydatki na oświatę, które rosną z roku na rok. W tej chwili już przekraczają 42% wydatków budżetowych. I na pewno będziemy poświęcać dużo uwagi analizie w tych jednostkach, dlatego, że my zrobiliśmy pewne cięcia w pierwotnych założeniach, które zostały przedstawione przez ZOSiP, nie mniej jednak wydaje nam się, że jest to zbyt delikatne potraktowanie. Musimy dalej szukać pewnych rezerw, dlatego, że to są koszty, które rosną i na ilość szkół, jakie my posiadamy w porównaniu do innych gmin one są wyjątkowo wysokie. Myślę, że w każdej dziedzinie, która została tutaj poruszona i również ZGKiM, i GOKSiR będziemy szukać oszczędności albo przynajmniej będziemy się starać uzyskać udokumentowanie zasadności wydawania tych pieniędzy. Na pewno będzie to przedmiotem wnikliwej analizy prowadzonej przez nas jako organ wykonawczy.

Myślę, że ten budżet powinien satysfakcjonować na ten moment a tak jak Państwo wiedzą budżet nie musi być stały, może być korygowany w zależności od potrzeb. I tutaj chciałbym się odnieść do wypowiedzi Pani Radnej Purtał-Kociuby, która mówi, aby mierzyć siły na zamiary. My właśnie tak robimy, bo gdybyśmy tak nie robili to nie byłoby tych zmian, za którymi się kryją ewentualne środki pomocowe z UE dla niektórych inwestycji. A ponadto chciałem zwrócić uwagę, że niektóre inwestycje nie realizujemy sami jako gmina, tylko z określonymi jednostkami samorządu powiatowego czy wojewódzkiego. W związku z tym, jeśli ci partnerzy nie mają pieniędzy to my tych zadań nie możemy zrealizować w takim zakresie jak byśmy chcieli to zrobić. I to właśnie m.in. rzutowało na te zmiany. Natomiast, jeśli pewne



pozycje przemieszczają się np. koncepcje, to myślę, że nic złego się nie dzieje, bo są to działania, które wybiegają w przyszłość i chcemy wiedzieć to, co mamy w następnych latach robić. Dlatego są zapisane pewne kwoty i taka zasada obowiązuje zawsze, aby najpierw opracować koncepcję, obliczyć koszty i dopiero później przymierzyć się do tego jak możemy takie zadania zrealizować. Reasumując to w mojej ocenie budżet jest przygotowany dobrze i dlatego prosiłbym wysoką Radę o akceptację tego projektu uchwały w całości, tak jak zostało to przedstawione. Dziękuję.

Nad przyjęciem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sitkówka – Nowiny na 2007 r. Radni głosowali jednogłośnie, tj. 15 głosów za.

Pani Skarbnik:

Chciałam tylko powiedzieć, że to bardzo dobrze, że Gmina Sitkówka – Nowiny przyjmuje budżet w grudniu roku poprzedniego. Pracownicy już w miesiącu styczniu mogą przystąpić do pracy i do realizacji tego budżetu.

Pan Wójt:

Szanowni Państwo w imieniu służb finansowo-księgowych chciałem podziękować za taką jednomyślną decyzję, bo był to ogrom pracy przez ostatnie miesiące roku, żeby ten projekt budżetu dopracować. Myślę, że nie tylko służby finansowe, ale i inwestycyjne i wszystkie służby Urzędu Gminy miały swój udział w tworzeniu projektu budżetu. Cieszymy się, że uzyskał jednomyślne poparcie i będziemy go wspólnie starali się realizować. Dziękuję.

Pan Kania:

Ale ten budżet dostaliśmy w spadku, zatem też nie mieliśmy za bardzo czasu, żeby go przeanalizować i żeby wnieść poprawki czy swoje własne inicjatywy.

Myślę, że pozostało go tylko przyjąć a następny budżet to już będzie ten nasz budżet i wtedy, jeżeli będzie jednomyślność to będziemy się cieszyć.

Pan Krajewski:

Ale projekt uchwały budżetowej przygotowuje organ wykonawczy, czyli Wójt Gminy. My jako Radni w każdym roku w ten sposób się zapoznajemy z projektem. Ale wydaje mi się, że trzeba zwrócić uwagę na to, że Rada została zapoznana z problemami dotyczącymi konstrukcji budżetu właśnie przez Panią Skarbnik i te spotkania, które były uważam, że bardzo pomogły, ponieważ zostało nam wytłumaczone jak to wszystko wygląda. Wiadomo, że nie ma na pewno 100% zadowolenia, bo wszyscy byśmy chcieli z tego budżetu wyciągnąć jak najwięcej. Ale myślę, że dobrze się stało, że mamy ten budżet i będziemy mogli pracować.

#### **Uchwała w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego.**

Pani Skarbnik:

Prosiłabym Państwa o drobną korektę w treści projektu uchwały. W § 1 „zaciąga się kredyt długoterminowy w wysokości”, słowo „do” prosiłabym wykreślić.

Tak jak powiedziałam wcześniej mamy zawartą korzystną umowę z bankiem i chcielibyśmy nadal móc korzystać z tej umowy i z tego kredytu a w przyszłym roku ta uchwała może być skorygowana do wysokości faktycznie zaciągniętego kredytu. Dziękuję.

Pan Gepner:

A jak się warunki zmieniają na bardziej korzystne?

Pani Skarbnik:

Nie sędzę, bo ja pytałam i na inwestycje, gdzie są preferowane kredyty to zawsze jest wskaźnik WIBOR i jakiś minimalny zysk, jakiś procent. A my mamy poniżej wskaźnika WIBOR 0,5%.

Nad przyjęciem uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego Radni głosowali jednogłownie, tj. 15 głosów za.

### **Interpelacje radnych.**

Interpelacji nie było.

### **Wnioski komisji.**

#### **Komisja Zdrowia, Kultury i Bezpieczeństwa.**

Pani Janiec odczytała wniosek Komisji Zdrowia, Kultury i Bezpieczeństwa z wypracowany na posiedzeniu w dniu 21.12.2007 r. (wniosek w załączeniu do protokołu).

Godz. 13.50 wyszedł Pan Rabiej.

Pani Janiec:

Na Komisji poruszaliśmy problem działalności filii przychodni w Sitkówce. Wiemy, że działa od stycznia br. I chcąc, żeby ten obiekt funkcjonował trzeba ten budynek przystosować do warunków i standardów UE do końca 2008 r. W związku z tym my jako Komisja chcielibyśmy wiedzieć, jakie będą koszty związane z adaptacją tego budynku. Dziękuję.

Nad przyjęciem wniosku Komisji Zdrowia, Kultury i Bezpieczeństwa dotyczącym opracowania szczegółowej koncepcji dostosowania obiektu przychodni w Sitkówce do warunków unijnych i rozważenia opłacalności tych działań Radni głosowali jednogłownie, tj. 14 głosów za.

## **Komisja Przemysłu, Planowania, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.**

Pan Gepner odczytał wnioski Komisji Przemysłu, Planowania, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska (wnioski w załączeniu do protokołu).

Pani Skarbnik:

Ja powiem jak to wygląda od strony przepisów prawnych. Uchwalony budżet jest realizowany przez organ wykonawczy, czyli przez Pana Wójta. Nie ma możliwości wcześniejszego zgłaszania, nawet gdyby była nie wiem jak dobra wola to nie jest to praktycznie możliwe. Natomiast sędzę, że zawsze można przyjść do pracownika i spytać, na jakim etapie postępowania jest dane zadanie. Nie sędzę, żeby pracownik odmówił udzielenia takiej informacji. Często zdarza się, że większość zadań jest ujmowanych w projekcie budżetu wg. kosztorysów inwestorskich. Taki obowiązek opracowania kosztorysu istnieje w stosunku do zadań inwestycyjnych. Natomiast w wyniku przetargu cena zazwyczaj jest niższa i wtedy po prostu są zmiany w budżecie. Dziękuję.

Pan Gepner:

Ale my chcielibyśmy uzyskać informacje przed przetargiem.

Pan Krajewski:

Ale to nie jest taka łatwa sprawa, bo np. przetarg zostanie oprotestowany i inwestycja już przesuwa się czasie.

Godz. 13.56 wrócił Pan Rabiej.

Pani Skarbnik:

Może być taka sytuacja, że jest ogłoszony przetarg, ale wówczas, kiedy oferty są wyższe od wartości środków zabezpieczonych w budżecie to są dwie możliwości:

albo unieważnić przetarg i jeszcze raz go ogłosić, albo szukać pieniędzy. Jest wtedy krotki czas na podjęcie takiej decyzji i musiałyby być często sesja Rady Gminy, żeby zabezpieczyć dodatkowe środki. Natomiast Pan Wójt nie ma takich uprawnień, żeby z zadania inwestycyjnego wieloletniego przesunąć środki, która w wyniku przetargu zostały zaoszczędzone. Nie ma takiej możliwości. Nie można na inne zadanie przeznaczyć, tylko muszą być wprowadzone zmiany na sesji.

Pan Gepner:

Komisja Przemysłu proponuję pewien kompromis, żeby nie przewracać budżetu tego, nad czym się Pani napracowała, ale chcemy mieć na to wpływ w ciągu roku. Nic więcej.

Pani Skarbnik:

Tak było do tej pory. Tak musi być, bo tak przepisy określają. Nie ma innej możliwości.

Ale proszę Państwa czy nie byłoby dobrym rozwiązaniem, że jeżeli któraś z komisji chciałaby uzyskać informacje na temat realizacji zadań to może po prostu w porządku obrad posiedzenia komisji ująć sobie właśnie taki punkt. Wtedy na posiedzenie komisji jest zaproszony kierownik referatu odpowiedzialny za wykonanie danego zadania i przedstawi ten temat. Na pewno nie będzie żadnego problemu.

Pan Soboń:

Natomiast, jeżeli chodzi o ogrodzenie ogródków działkowych to ja uważam, że nie powinno się tego robić, bo, po co robić z tych działek getto i miejsce dla ludzi z marginesu. Lepiej ogrodzić ten teren ładną siatką.

Pan Wojdyła:

A ja uważam, że to jest słuszny wniosek. Jeżeli ogrodziło się z jednej strony to

powinniśmy to dokończyć i ogrodzić całość.

Pani Skarbnik:

Chciałam jeszcze wyjaśnić, ja mówiłam też na posiedzeniach komisji dokładnie, jaki jest tryb wprowadzania zmian w budżecie. Jest uchwalony budżet na 2007 r. wszelkie przegłosowanie takich wniosków w zasadzie nie wywołuje żadnych skutków, bo absolutnie wręcz nie wolno realizować takiego wniosku, może to być po prostu sugestia dla Pana Wójta, żeby takie czy inne stanowisko zajął, bo organem uprawnionym do wprowadzania projektu zmian w budżecie jest Pan Wójt, który przygotowuje projekt i przedstawia na sesji Rady. Tak to po prostu wygląda, tak stanowią przepisy.

Pani Purtal-Kociuba:

A czy celowo nasze wnioski są po przegłosowaniu uchwały budżetowej?

Pani Skarbnik:

To nie ma znaczenia, bo na każdej sesji jest w porządku obrad punkt wnioski komisji i zawsze to było na końcu.

Ja jeszcze wyjaśnię, że żadnego wniosku nawet przegłosowanego nie wolno realizować, po prostu on musi mieć przełożenie w uchwale budżetowej. Jest to tylko w tym trybie, że tylko Wójt Gminy jest uprawniony do proponowania zmian w projekcie budżetu w ciągu całego roku budżetowego. Natomiast też Pan Wójt może wyjść z propozycją różnych wniosków, prosić o zajęcie stanowiska przez komisję, bo nieraz to są bardzo trudne decyzje i to jest pomocne. Może Pan Wójt w styczniu czy w lutym zaproponuje taką zmianę, ale po prostu w sprawie formalnej, żeby nie oczekiwać, że przegłosowany wniosek będzie realizowany. Bo nie może być po prostu tak. To jest naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Pan Przewodniczący:

Wiemy, że automatycznie się nie zmienia budżetu, ale gdybyśmy przegłosowali taki wniosek to wtedy Pan Wójt może rozważyć wprowadzenie tego do budżetu.

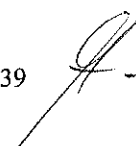
Pan Rym:

Ale nawet jak Państwo jakiegoś wniosku nawet nie przegłosują a Pan Wójt uzna go za zasadny to też ma prawo go wprowadzić. Ja myślę, że ten wniosek dotyczący ogrodzenia trzeba przede wszystkim przeanalizować pod kątem ile to będzie kosztować. A nic nie stoi na przeszkodzie, żebyście Państwo jakąś decyzję w tym kierunku podjęli.

Natomiast, jeżeli chodzi o ten pierwszy wniosek to referat inwestycji jest do dyspozycji w każdej chwili. Jeżeli tylko komisja będzie chciała na bieżąco jakieś informacje to służymy takimi. Tylko proszę zwrócić uwagę na to, że nawet jak miesiąc wcześniej taka informacja zostanie przekazana do komisji to jest wtedy i tak tzw. sucha informacja, ponieważ my dopiero będziemy wiedzieć czy to zadanie jest przewartościowane czy nie dopiero w momencie, kiedy rozstrzygniemy przetarg. I wtedy na pewno taka informacja zostanie przez Pana Wójta przekazana np. w sprawozdaniu Pana Wójta na sesjach Rady Gminy.

Nad wnioskiem Komisji Przemysłu, Planowania, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska dotyczącym informowania komisji w miarę możliwości na jeden miesiąc przed uruchomieniem poszczególnych zdań budżetu o zamiarze realizacji konkretnych zdań Radni głosowali następująco: 11 głosów za, 4 głosy wstrzymujące się.

Nad wnioskiem Komisji Przemysłu, Planowania, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska dotyczącym włączenia do zadań inwestycyjnych na rok 2007 wykonanie – dokończenie ogrodzenia działek pracowniczych – strona południowa około 150 mb i strona północna około 60 mb, Radni głosowali następująco: 9 głosów za, 2 głosy przeciw, 4 głosy wstrzymujące się.



### **Komisja Rewizyjna.**

Pan Krajewski odczytał protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli przeprowadzonej w Urzędzie Gminy Sitkówka – Nowiny w dniach 19,20,21 grudnia 2006 r.

Godz. 14.10 wyszedł Pan Kania.

Godz. 14.14 wrócił Pan Kania.

Pani Purtal-Kociuba:

A czy Komisja Rewizyjna sprawdziła czy na te cele, na które wydatkowana była rezerwa nie było środków w budżecie?

Pan Krajewski:

Jeżeli chodzi o promocję gminy to były zabezpieczone środki w budżecie, jednak dochodziły takie sprawy np. Orkiestra Świątecznej Pomocy, wydawnictwo internetowe, program telewizyjny promujący gminę oraz wyjazd dla ponad 100 osób z terenu gminy m.in. członków zespołów śpiewaczych na 2-dniową wycieczkę w formie nagrody za działalność.

Pani Purtal-Kociuba:

Ale sprawdziliście czy nie było na te cele środków w budżecie?

Pan Krajewski:

Zapisane są te środki na promocje w budżecie, było to około 30.000 zł. Te pieniądze dwa razy nie są wydatkowane.

My sprawdzaliśmy to, co było w Zarządzeniach Wójta Gminy, analizowaliśmy to. A rezerwą dysponuje Pan Wójt.

Pani Purtal-Kociuba:

Owszem, ale kiedy nie ma na ten cel środków w budżecie.



Pani Skarbnik:

Obowiązuje zasada, że środki rezerwy budżetowej uruchamia się wówczas, kiedy plan wydatków jest niższy niż zamierzony wydatek.

Pani Purtal-Kociuba:

Ale ja pytam czy komisja to sprawdziła. I nie sprawdziła.

Pan Krajewski:

Myśmy sprawdzili tylko wydatki a na promocję gminy było zapisane 30.000 zł. a tutaj jeden wyjazd kosztował 20.000 zł. Była też młodzież na Ukrainie. I nie można tego w ten sposób traktować, że my tego nie sprawdziliśmy, bo przecież wiemy, jakie są zapisy w budżecie. My sprawdzaliśmy wydatki, które zostały poniesione. Jeżeli byłyby te środki na promocję gminy w budżecie to nie pojawiłyby się w Zarządzeniach Wójta. To jest dla mnie logiczne.

Nad przyjęciem protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli przeprowadzonej w Urzędzie Gminy Sitkówka – Nowiny w dniach 19,20,21 grudnia 2006 r. Radni głosowali następująco: 12 głosów za, 3 głosy wstrzymujące się.

### **Komisja Oświaty, Sportu, Rekreacji.**

Pani Purtal-Kociuba odczytała wnioski Komisji Oświaty, Sportu, Rekreacji wypracowane na posiedzeniu w 27.12.2006 r. (wniosek w załączeniu do protokołu).

Pan Rym:

Kilka miesięcy temu wniosek dotyczący nowego placu zabaw był podnoszony przez komitet osiedlowy. My analizowaliśmy projekt przedszkola i po analizie stwierdziliśmy, że fizycznie jest to niemożliwe, żeby teraz budować tam ogródek

jordanowski. A to z tego tytułu, że w tej części gdzie ma powstać ogródek na zapleczu starego budynku i w tym samym miejscu gdzie teraz jest plac zabaw, tam będzie zlokalizowane w trakcie inwestycji zaplecze budowy przedszkola. Owszem, jeśli Państwo jesteście zdania, że należy zlikwidować ten plac zabaw to możemy to zrobić, ale nowy plac będzie dopiero ostatnim etapem budowy nowego przedszkola. Także proszę wziąć pod uwagę te realia. Ze względów praktycznych i fizycznych jest to niemożliwe, żeby to teraz zrobić, ponieważ zniszczymy później to, co byśmy wykonali teraz.

Pan Kania:

Panie Wójcie przedszkole może wybudujemy w roku 2008 czy w 2009, a ten ogródek, który teraz jest to naprawdę już jest stary i niebezpieczny. Pewnie tam gdzieś muszą być usytuowane baraki, które będą potrzebne na budowie, ale czy nie moglibyśmy jednak tego zlikwidować i ustalić jakieś etapy budowy tego nowego placu zabaw dla dzieci. Może nie całość od razu, ale może tylko jakąś część, może po innej stronie. Bo naprawdę w takim stanie, w jakim jest ten plac teraz to po pierwsze jest niebezpieczny, po drugie stary, a po trzecie, kiedy przychodzi lato to matki z dziećmi nawet nie mają gdzie usiąść. Nie ma tam ani ławki ani porządnej huśtawki czy karuzeli. Naprawdę tego brakuje. Siedzą te matki z dziećmi na murku po starej fontannie i dzieci bawią się w tym piasku a wcześniej tak chodziły psy i załatwiały swoje potrzeby. Dlatego może nie od razu wybudujemy duży plac zabaw, ale może, chociaż ze 2 karuzele i ślizgawkę gdzieś z boku, żeby jak najmniej kolidowało to w przyszłości z budową.

Pan Rym:

Zaproponuję takie rozwiązanie: jak komisja będzie miała obrady to zapoznamy Państwa z projektem budowy przedszkola i zaprezentujemy jak to jest zaprojektowane w terenie, żebyście Państwo mieli świadomość, że to nie jest takie proste zrealizować ten wniosek. Bo to nie jest tak, że my nie chcemy, tylko

naprawdę jest to niemożliwe w tym momencie.

Pan Wojdyła:

Jeżeli w środku Warszawy, gdzie jest takie duże zagęszczenie buduje się wieżowce i jakoś mieszczą się baraki i dźwigi to u nas nie powinno chyba być problemu z kilkoma karuzelami.

Pani Kowlaczyk:

Ale ten plac zabaw przy przedszkolu to będzie dla małych dzieci a nam też chodziło o taki plac dla tych większych dzieci łącznie ze ścieżkami rowerowymi.

Pan Rym:

Proponuje naprawdę zapoznać się z projektem i zobaczycie Państwo jak to wygląda, bo praktycznie cały plac gdzie w tej chwili jest ogródek jest elementem tego nowego przedszkola.

Pan Kania:

To może zmienimy ten projekt. Może trzeba się nad tym zastanowić jeszcze raz, bo możemy czekać jeszcze 4 lata i w dalszym ciągu nic się nie zmieni. A jest naprawdę taka potrzeba.

Pan Rym:

Ten ogródek funkcjonuje praktycznie 40 lat i dlatego zdaje sobie sprawę, że stan techniczny tego ogródka nie jest idealny.

Pani Purlal-Kociuba:

Trzeba to zlikwidować, bo ja w tamtym roku 2 razy stamtąd wywoziłam dzieci karetką, ponieważ sterczały metalowe pręty.

Pan Rym:

Myślę, że to jest nieuniknione, że takie jakieś wypadki się zdarzają, ponieważ następuje to przez nieuwagę a nie przez jego stan taki czy inny.

Proponuję, że w komisjach podyskutujemy i pokażemy ten projekt i wtedy Państwo zobaczą czy jest możliwe żeby teraz tam jakieś prace wykonać. Z naszej oceny wynika, że nie jest to jeszcze ten moment na takie prace, bo podczas prac inwestycyjnych możemy to zniszczyć. Poza tym trzeba by teraz wskazać środki, czyli inwestycję, którą trzeba by przekreślić i wprowadzić na jej miejsce to zadanie.

Pan Kania:

Jest taki blok przy papierni w Kielcach, wspólnota ogrodziła sobie dosłownie kawałek szczytu bloku, postawili jedną ślizgawkę, jedną karuzelę i piaskownicę. Jest to ogrodzone i ładne, na pewno nie dużo kosztowało. A u nas nie ma nawet jednej normalnej ślizgawki, nawet takiej jak jest tutaj przy szkole. Przecież to może być coś takiego, co można będzie kiedyś przenieść w inne miejsce. Przecież to, co jest przy szkole to jest bardzo ładne, funkcjonalne i bezpieczne.

Pan Wójt:

Szanowni Państwo pozwolę sobie włączyć się w tę dyskusję. Uwaga mojego zastępcy jest słuszna, że należałoby się zapoznać dokładnie z projektem, bo projekt opiewa na dwa ogródki: ten dla przedszkola wewnętrzny a drugi zewnętrzny dla dzieci z terenu osiedla i tutaj ja uważam, że nie będzie chyba problemu, bo jeszcze do tej inwestycji nie przystąpiliśmy. Także zaprosimy projektanta, postawimy nowe warunki, bo budowa przedszkola być może, rzeczywiście będzie dopiero w 2008 r. Także coś w tym zakresie trzeba zrobić i ja ten temat przyjmuję jako wiążący i spróbujemy znaleźć jakieś rozwiązanie, bo stanu takiego placu zabaw jaki jest na pewno utrzymywać dłużej nie można. Ale może w innej części tego terenu, bo tam jest teren dość obszerny i myślę, że jakieś rozwiązanie znajdziemy. Natomiast konkrety przedstawimy. Jest zapisane w

środkach budżetowych 500.000 zł. na przedszkole, może akurat z tych środków się to zrobi, zobaczymy. Przedstawimy propozycję, dziękuję.

Nad przyjęciem wniosku Komisji Oświaty, Sportu, Rekreacji wypracowanym na posiedzeniu w dniu 27.12.2006 r. dotyczącym natychmiastowej likwidacji niebezpiecznych urządzeń stojących na dotychczasowym placu zabaw i rozpoczęcie jak najszybciej budowy nowego placu zabaw niezależnie od inwestycji przedszkola, Radni głosowali jednogłośnie, tj. 15 głosów za.

Nad przyjęciem wniosku Komisji Oświaty, Sportu, Rekreacji wypracowanym na posiedzeniu w dnia 27.12.2006 r. dotyczącym przygotowania zestawienia złożonych wniosków o unijne fundusze inwestycyjne bądź będących w trakcie przygotowania, Radni głosowali jednogłośnie, tj. 15 głosów za.

### **Sprawy różne.**

Pan Przewodniczący odczytał:

- podziękowania od Dyrektora Wojewódzkiego Domu Kultury w Kielcach Pana Alojzego Sobury dla zespołu „Kowalanki” za przygotowanie Wieczoru Tradycji Regionalnych.
- pismo od Wojewody Świętokrzyskiego dla Gminy Sitkówka – Nowiny: certyfikat za udział w konkursie „Świętokrzyska Potrawa Świąteczna”
- pismo od Dyrektora Muzeum Wsi Kieleckiej Pana Janusza Karpińskiego- podziękowania dla zespołu „Kowalanki” za współpracę w 2006 r.
- pismo od Pana Henryka Krzysztofka z Szewc

Pan Przewodniczący:

Pan Krzysztofek zasypuje nas często tego typu pismami i już Komisja Rewizyjna w poprzedniej kadencji prowadziła postępowanie wyjaśniające. Oczywiście zarzutu tego Pana się nie potwierdziły i nie był usatysfakcjonowany. Jest teraz

nowa Rada i Pan Krzysztofek wznawia swoje działania i poruszając jeszcze dodatkowo tą drogę gminną, którą właśnie ten geodeta sprawdzał. I gmina, żeby udowodnić temu człowiekowi, że tak droga jest taka jak być powinna wynajęła geodetę uprawnionego, który wykazał na gruncie, że ta droga jest taka jak być powinna. Natomiast ten Pan uważa, że ta droga jest za wąska i chciałby, aby ona miała szerokość 4 m a sąsiedzi wcale nie są zainteresowani oddawaniem mu swojego terenu. Pan Krzysztofek napisał pismo do Rady Gminy i ja jestem zobowiązany udzielić odpowiedzi. W związku z tym przygotowujemy konkretną odpowiedź i wyślemy ją temu Panu. Po to po prostu, że by znowu nie wiązać pracy kolejnych komisji, bo ten Pan będzie pisał pisma po kolei do każdego.

Pan Krajewski:

Komisja Rewizyjna poprzedniej kadencji badała w październiku 2 lata temu sprawę dotyczącą m.in. działki, którą Pan Krzysztofek zakupił od Agencji na terenie podtlenku glinu i rozlewni do Wrzączki rzeki. I ten Pan powiedział, że jak kupował tą ziemię to mu ktoś powiedział, że „to jest to” i on chciał mieć cały ten teren, ale przecież miał mapy i połowa ziemi to była gminna a jemu się nie podobało, że okazało się, że tej ziemi jest mniej. My robiliśmy wizję lokalną, sięgaliśmy do dokumentów starostwa i nie potwierdziły się te zarzuty.

Jeszcze chciałbym powiedzieć kilka zdań na temat listów, które otrzymaliśmy od Dyrektora WDK w Kielcach i od Dyrektora Muzeum Wsi Kieleckiej. Rzeczywiście trzeba przyznać, że Panie z zespołu „Kowalanki” brały duży udział w życiu kulturalnym wojewódzkim. Angażują się i to nie dlatego, żeby mieć z tego zyski tylko czują się w ten sposób trochę takimi ambasadorami naszej gminy i wyjeżdżają bardzo chętnie. Wiadomo, że jest to związane z jakimiś dodatkowymi stresami czy z jakimiś wydatkami. Bardzo byśmy prosili, żeby Komisja Kultury w swoich pracach przewidziała taką komisję wyjazdową, żeby spotkać się z tymi ludźmi, żeby porozmawiać o ich potrzebach i właśnie w ten sposób wyróżnić zespoły a to dlatego, że to są w większości osoby starsze a

angażują się naprawdę bardzo i podtrzymują to dziedzictwo narodowe, którego my jesteśmy częścią. Dziękuję.

Pan Przewodniczący odczytał:

- pismo od Pana Tadeusza Wichra, Artura Kowalskiego i Aliny Kowalskiej – grupy inicjatywnej budowy wodociągu w m. Zgórsko z prośbą o sfinansowanie budowy przyłączy.

Pan Rym:

Sprawa Pana Wichra jest dość poważna. Ten Pan podjął się uporządkowania wodociągów w rejonie skrzyżowania drogi nr 762 z drogą w kierunku Szewc. Ta sprawa rozpoczęła się 2 lata temu i myśmy na początku przedstawili Panu Wichrowi wszystkie warunki, jakie muszą spełniać grupy inicjatywne, bo powstała grupa inicjatywna w celu uzyskania wsparcia gminy przy realizacji takiej inwestycji. Wtedy zostało dokładnie określone, co musi przygotować grupa inicjatywna, czyli projekt i musi się liczyć również z tym, że musi pokryć koszty budowy przyłączy na etapie realizacji inwestycji. Aktualnie jest realizowana ta inwestycja. Został wykonany główny kanał w drodze gminnej, która biegnie w kierunku zabudowań Pana Wichra i on zgłosił się do nas z pretensjami, dlaczego przy okazji budowy tego kanału głównego nie wykonujemy przyłączy, które zostały również przez grupę inicjatywną zaprojektowane. My wyjaśniliśmy po raz kolejny ok. 2 tygodnie temu, że niestety budowa przyłączy stoi po stronie prywatnego inwestora. Pan Wicher oczekuje również od nas, żeby przełożyć wodociąg, który przecina jego działkę na obrzeża lub poza teren jego działki. W związku z tym, że ten wodociąg przeciął działkę na pół to stała się ona w zasadzie nieużyteczna, nie ma możliwości zabudowy, ponieważ odpowiednie przepisy pozwalają na lokalizację budynków w odpowiedniej odległości od przebiegającego kanału wodnego czy sanitarnego. Dlatego jest ten wniosek, który sugeruje rozwiązanie tego problemu.

Pani Purtal-Kociuba:

A ten problem powstał z czyjej winy?

Pan Rym:

Ten wodociąg był budowany ponad 20 lat temu. Ten Pan twierdzi, że jego nie było wtedy w Polsce. Jak przyjechał to już był ten wodociąg wybudowany. Ale wtedy były inne czasy, gdzie była możliwość wejścia komuś prywatnemu na działkę i umieszczenia czy to kanału sanitarnego czy innych elementów infrastruktury podziemnej. M.in. również przez działkę tego Pana przebiega kabel telefoniczny. Z tym, że już prowadził rozmowy z „T.P” S.A i ma zapewnienie, że ten kabel „Telekomunikacja” przełoży w pas drogowy.

Ja proponowałbym, aby poważnie do tego tematu podejść, bo faktycznie taka deklaracja, że ten Pan odstąpi od roszczeń, co do przeniesienia tego wodociągu a co się wiąże z dużymi kosztami, które gmina by poniosła i może być dla nas korzystne. Żeby mieć taką 100% pewność to sugerowałbym, aby odpowiednie komisje problemowe w terenie zbadały sprawę. Można porozmawiać z tym człowiekiem, aby nabrać pewności, że podjęta taka czy inna decyzja jest słuszna. Sugeruje Państwu, aby jednak nie podejmować dziś decyzji tylko dokładnie zbadać tę sprawę.

Pan Przewodniczący:

Chciałbym dodać, że pismo wpłynęło w ostatnim czasie i trzeba będzie go przeanalizować i dziś nie będziemy podejmować decyzji.

Tylko ja teraz tak myślę, że jeśli ten Pan podpisze pismo, że nie rości pretensji do tego głównego wodociągu, którego byśmy ewentualnie nie przesuwali a co będzie jeżeli jego syn lub zięć powie za kilka czy kilkanaście lat, że nie interesuje go, że była podpisana zgoda tylko zażąda aby ten wodociąg zabrać z terenu jego działki. I wtedy będzie ten sam problem co w tej chwili. Zatem tę sprawę trzeba dokładnie



przeanalizować.

Pan Przewodniczący odczytał:

- pismo od Ministra Członka Rady Ministrów, Przewodniczącego Komitetu Stałego Rady Ministrów Pana Przemysława Gosiewskiego.

Pan Krajewski:

Jest dużo pytań od mieszkańców Kowali, którzy chcą uzyskać informację na temat gazociągu, który ma przebiegać do ZPW „Trzuskawica”. Osoby pytają, dlaczego jest zapis, że jest to inwestycja dobra publicznego?

Pan Wójt:

Jeśli chodzi o tą inwestycję to w tym czasie, kiedy my wydawaliśmy określone warunki to nie było jeszcze planu zagospodarowania przestrzennego i dlatego było to realizowane pod hasłem inwestycji realizacji celów publicznych. Tak zostało to określone i pod tym kątem zrealizowane, z racji tej, że plan zagospodarowania był nieaktualny. Żeby po prostu nie hamować procesu inwestycyjnego dla ZPW „Trzuskawica”.

Pan Krajewski:

Czy teraz, jeżeli ktoś odmawia po wcześniejszym wyrażeniu zgody to, że była to inwestycja dobra publicznego czy to teraz może skutkować dla tych osób jakimiś sankcjami?

Pan Wójt:

Myślę, że to chyba powinna się wypowiedzieć Pani Mecenasa. Natomiast moim zdaniem jest wydana decyzja i ona jest prawomocna. Tym bardziej, że mieszkańcy wyrażali zgodę i otrzymali z tego tytułu odszkodowania.

Pani Mecenasa:

Ja nie znając sprawy i dokumentacji z nią związaną nie mogę się wypowiedzieć w tym temacie.

Pan Wójt:

Ponieważ już zbliża się koniec sesji to ja tradycyjnie już zapraszam Państwa w imieniu organizatorów na „Sylwestra pod gwiazdami”, który odbędzie się 24.12.br na placu festynowym w Nowinach. Początek imprezy o godz. 23.00, planowane zakończenie godz. 2.00. będą występy zespołów, prezentacja sztucznych ogni i tradycyjne życzenia.

Również chciałem poinformować, że za chwilę spotkamy się z Wice Konsulem Generalnym Rzeczypospolitej Polskiej w Kijowie. Wice Konsul przyjeżdża z racji tej, że spotkaliśmy się z nim w mieście Gusjatin na uroczystych obchodach dni tego miasta. Wice Konsul wyraził chęć poznania bliżej naszej gminy i dlatego będziemy go dziś gościć w naszym Urzędzie. Na to spotkanie zapraszam Pana Przewodniczącego. Dziękuję.

Pan Hatys:

Mam takie pytanie, które z wymienionych w zestawieniu inwestycji zostały wykonane z funduszy UE?

Pan Rym:

Tam w tym zestawieniu jest napisane z jakich środków zostały wykonane inwestycje.

Pan Wójt:

Do tej pory Gmina Sitkówka – Nowiny nie korzystała ze środków pomocowych z racji wysokiego przychodu na głowę jednego mieszkańca a były to programy „SAPARD”, „PHARE”, „ISPA” i do tych wniosków my się nie

kwalifikowaliśmy. Natomiast został zrealizowany w tym roku jeden wniosek ze środków pomocowych. To jest kanalizacja w Woli Murowanej „Sołtysy”. Też w niepełnym wymiarze dotacja chyba została przyznana, bo są różne informacje z ostatnich godzin. I były jeszcze jakieś drobne dofinansowania, natomiast wszystko jest w tej chwili przed nami. Będziemy przygotowywać wykaz inwestycji, które zostały zgłoszone. Będziemy je stopniowo wprowadzać do określonych działań, które zostaną ogłoszone, że będzie można te wnioski umieszczać, uzupełniać i kompletować. Także tymi tematami się zajmiemy w przyszłym roku, dziękuję.

Pan Hatys:

Jeżeli będzie monitoring na osiedlu to gdzie będzie siedziba?

Pan Wójt:

Być może dojdziemy do porozumienia z policją i będzie to na terenie Posterunku Policji w Nowinach. Jeszcze nie jest ustalone miejsce. Niewątpliwie musi być stały nadzór i musi ktoś w porę interweniować, jeśli takie zdarzenia zaistnieją.

Pan Zapała:

Jak długo jeszcze będzie funkcjonował ten zakład ze śmieciami koło „Inter Gazu”?

Pan Wójt:

Tam były wydane określone nasze zalecenia, które powinny być wykonane do końca roku. Dziś była rekontrola pracowników z Urzędu Gminy. Po sesji poznam szczegóły i wyniki tej kontroli. A miałem sygnały, że tych śmieci tam przybywa zamiast ubywać. Oczywiście, jeśli ta firma nie wykonała naszych zaleceń to zgłosimy to do odpowiednich instytucji kontrolujących, którzy wymierzą określone kary z tytułu nieprawidłowego składowania odpadów.

Pan Przewodniczący złożył wszystkim zebrany życzenia Noworoczne.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Zbigniew Pyk zamknął zwyczajną sesję Rady Gminy.

Na tym protokół zakończono.

*Alina Mieszkańska*

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Gminy  
*Zbigniew Pyk*